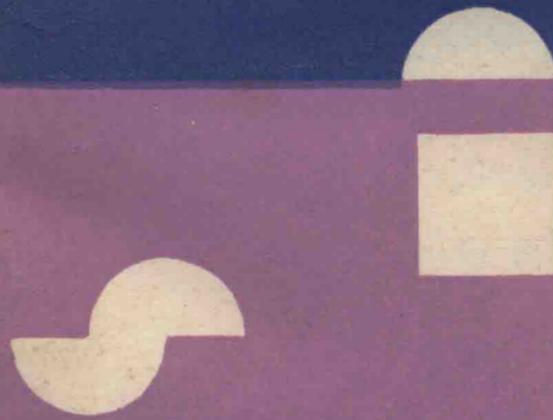


1989年高考 作文精粹选评

北京1989年高考语文阅卷领导小组 编



1989年高考作文精粹选评

北京市高考语文阅卷领导小组 编

华夏出版社

1989年·北京

1989年高考作文精粹选评

北京市高考语文阅卷领导小组 编

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园柳芳南里)

新华书店经 销

北京市人民文学印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 5印张 95千字

1989年12月北京第1版 1989年12月北京第1次印刷

印数1—20000册

ISBN7—80053—704—8/G·114

定价：1.60元

前 言

高考作文选连年出版，似乎已成惯例。应届毕业生对它尤其关注，我们感到有责任满足他们的要求，这是我们编写这本书的原因。

历次出的作文选，多为优秀作文选。这使得一部分高中毕业班的学生感到不满足，他们觉得入选文章的水平与自己距离较大，希望见到有可比度的、可以“对号入座”的文章，以便估出自己的现有水平，进而考虑一步一步地向可望而又可即的目标前进。

高考作文怎么评分？怎样掌握评分标准？这是高中毕业班学生及他们的指导教师关心的问题，一些参加过高考作文阅卷的老师对此也颇有兴趣。我们试图以自己评阅高考作文的实践来表示我们的看法。这是我们把这本小册子编成作文分类选评并兼评分标准探索的原因。

考虑到多数读者的实际要求，本书入选文章以一二类文为主，三四类文为辅，设有五类文。为了保持文章原貌，便于读者了解阅卷人掌握标准的情况，除对个别笔误、错讹略加改动外，其余均保持原样。

北京市高考语文阅卷点的工作，得到国家教委考试中心有关负责同志及高考命题组组长章熊同志、命题组成员王理嘉教授的指导，全体阅卷教师及工作人员付出了辛勤劳动，

华夏出版社张宏儒、廖国珍、冯涛同志为本书的出版冒着暑热操劳，在此我们向上述诸同志表示感谢。

北京市高考语文阅卷点领导小组由下列同志组成：张文增、闵开德、王理嘉、荣殿启、鲁永令（北大）、梁式中（人大）、王有声（东城）、孙明德（宣武）、李恕（朝阳）、法希文（丰台）、陶伯英（西城）、姚家祥（海淀）、覃国城（崇文）。姚家祥同志被委托负责编写组织及统稿工作。由于时间及水平所限，不当之处在所难免，欢迎读者批评指正。

编 者

1989.7.30

命题·作文·评分

(一)

一道作文题能引起上千万人——数百万考生及他们的父母、亲友、老师、下一届同学的瞩目，这道作文题就是高考作文试题。

1989年高考过去了，面对着今年的高考作文题，作为一名高考阅卷教师，有些想法愿借此机会与所有的瞩目者交流。

今年的高考作文题可以说瑕瑜互见，有特色，也有明显失误。

它的特色主要有如下几点：

首先，从宏观上看，有较强的可写性。高考报志愿，报哪所院校、哪个专业，都是每个考生反复琢磨过的事；考生的家长、教师在考生报志愿时或当“高参”、或“拍板定案”，都是考生经历过的；报志愿前与好友、同学相互切磋、征求意见，也是考生们亲身体验过的。写这方面的内容，考生熟悉，有亲近感，可以直抒胸臆，免却搜肠刮肚、刻意编造之苦。这样写出来的作文能真实、有效地反映考生的实际写作水平，其成绩也有较高有效度与可信度。

其次，有较强的思维导向性。作文试题所创造的情境，具

有明显的提示作用，提示考生就填报志愿的相关问题展开联想。由于试题导向性强，因而考生易于下笔成文，行文过程中一般不致发生偏离中心的现象。从这个角度看今年的作文试题较1986年的《树木·森林·气候》、1988年的《习惯》要强些。由于材料提供的问题具体，使多数考生能具体问题具体分析，避免陷入空讲大道理的困境。当然，导向性过强也有弊病，它容易制约住考生的发散性思维，使得众多考生的作文出现大同小异的情况，个性鲜明的作文较难出现。

再次，有明显的实用性。作文试题赋予考生的材料，要求考生用书信形式解决朋友在高考志愿选择方面的困惑和苦恼。写的内容是实际生活中存在的实实在在的问题，面向生活实际，这有利于把中学写作教学引导到面对现实生活的正确轨道上来。将使许多中学生避免空讲大道理或编造文学作品的苦恼。运用书信形式，是生活中经常用来交流思想、互通信息的文体，这种文体的实用价值是不待多说的了。这必将引起中学语文教学对实用文体的重视，有利于体现“为用而学，学用一致”的原则。

最后，作文评分强调了语言因素在写作中的地位。在高考这一特定的时空条件下，考生处于高度紧张状态，其写作水平容易呈现失真状态。由于紧张，储存在记忆中的信息有时反馈不出来或反馈失当，这必然对文章的取材与中心思想的发挥有影响；由于心理紧张，时间紧迫，对文章的篇章结构也难于从容安排，常常会出现疏漏，而语言因素较为稳定，一般不易出现失真状况。因此，在评阅作文中强调语言因素的作用，是符合客观规律的，因而也是科学的。
但是，今年的高考作文命题，也有不容忽视的缺陷。

首先，命题设定的情境带有一定的主观盲目性。从宏观上看要考生针对报志愿中出现的问题写作文，生活贴近度高，可写性强。但在微观上，命题设定的具体情节却是脱离了生活实际。命题人设定了这样一个矛盾：××要报考重点院校，而班主任却动员他报考一般院校，为此××感到困惑和苦恼。而现实生活中的情况是高考报名可以同时报重点院校和一般院校，不存在报名时非此即彼、二者不可相容的情况。因而报考高校者不可能出现与此相关的困惑与苦恼。有的考生考完语文就抱怨说：“这不是要我们编假话吗？许多考生在作文中就大谈‘拼搏’、‘奋斗’、‘人生能有几回搏’等等。我曾问过一些考生为什么写这些，他们说：这样写思想性强，能得高分。殊不知报名的时间在五月底，离高考仅一个多月，这时不主要看自身的实力，而过分强调“奋斗”、“拼搏”岂不成了唯意志论了吗？搞唯意志论还能说思想性强？可是这能怪考生吗？那么紧张的环境，60分钟左右的写作时间，他们很难想得那么周全。命题者是否应当想想自己的责任呢？作为国家级的考试，难道这不是常识性的失误吗？”

其次，微观要求的模糊性。宏观上的可写性不等于微观上的可写性。宏观上要考生写与报志愿相关的事，理应有较强的可写性。但这次高考作文试题要求考生针对朋友的“困惑和苦恼”给朋友写信，而朋友的“困惑和苦恼”是什么呢？命题人没有设定，考生只好去臆测。有的谈“代沟”，有的谈“生活道路多坎坷”，有的谈“攀登理想之峰处处有障碍”，有的发出“做子女的权利就是服从吗”的疑问……文中充满劝导、宽慰之言，可就是没有就选择院校和选择专业方面具体展开论述。你能说这样的作文不符合要求吗？他们在报志愿受到家

长、老师的干预时，确确实实有过上述想法，产生过与之相
关联的“困惑与苦恼”。有的作文写得观点鲜明、内容充实、说
理透彻，你能说这不是好作文？可是评分标准又要求“写出两
方面的内容。如只写一方面的内容，最高不超过二类卷的基
准分”。从这里我们不难看出命题的模糊性造成的后果。

其三，过于刻板的限制性。这是一个与优点共生的缺点。
思维导向性强是优点，但强调过分了，便带来了过于刻板的
限制性。这种限制性束缚了考生的发散性思维。如果将今年
的作文题与1986年的《树木·森林·气候》、1988年的《习惯》
相比较，就更容易感受到这种刻板的限制性了。许多多次参加
过高考语文阅卷的教师都明显地感到今年高考的优秀作文无论
从质量上或数量上都难以与1986年、1988年相比。那种思路
开阔、挥洒自如、谈吐不俗的文章确实是不多见了。而面目相
似的作文却不少。

总之，我认为今年的高考作文命题有较大的失误。

(二)

常有同学问我“怎样才能写好作文”？回答这个问题很难。
因为写好作文不只是方法问题，再说，写几句话、千把字，
也说不清，写长文章，既没有那么多时间，也没有那么大本事。
近日编这本书，想借这个机会，结合入选文章来几句“老生
常谈”。我想从“积”、“用”、“练”三个方面谈。

先说“积”。俗话说“巧妇难为无米之炊”，要写作文，必须
有材料。否则，临炊现找米，那滋味可不好受。

这本书中入选的一类文及二类上、二类中的文章中有一

个共同的特点，就是材料充实。这些材料从哪里来的？都是平日积累的。不妨看看人物方面的例子，古今中外俱全：孔夫子、屈原、陈涉、司马迁……；鲁迅、周总理、夏明翰、刘胡兰、陈景润、张海迪……；凯撒大帝、但丁、拿破仑、爱迪生、诺贝尔、高尔基……。此外，还有自己的同学、邻居、亲友等等。

分析这些材料的来源，大体不外这几个方面：一是直接观察生活，随时留心身边发生的事，从生活中直接获取的材料；二是经常阅读报刊杂志、课外读物，从他人那里间接获取的材料；三是同与别人交谈、听别人交谈、从师长的教育中得来的。

说到材料的第二个来源，有的同学会提出问题说，学习那么忙，哪有时间读那么多课外书？这本作文选又给了我们启示：教科书中材料就不少。青年鲁迅从国家前途考虑确立志向；王安石在《游褒禅山记》中论“志”；司马迁发奋编《史记》；屈原“董道而不豫”等等。入选作文里提到的这些材料都出自语文教科书。除了语文教科书外，政治、历史等教材书中的材料都相当多，只不过有的同学没有太注意罢了。看来做“有心人”是个关键。有心材料则有，无心材料则无。

有了一定量的材料，就要考虑使材料条理化，分门别类地将材料整理一下。比如，把材料分为理想、志向、世界观类，爱国、爱党、坚持四项基本原则类，科学、文化、求知类，道德、品质、修养类等等。材料经过整理，记得又牢，使用时提取又方便。

再说“用”。作文中用材料有个巧拙问题。以写议论文运用举例论证、引用论证为例。首先，不要简单列举、堆砌材料，

在引用了一两则材料后，要对材料适当进行分析，使之与文章的中心扣紧，以便突出中心论点。比如《沿着自己的路，大胆往前走》这篇作文中引用了《游褒禅山记》中的语句，就是引用与分析相结合的。

其次，当同时引用几则材料时，要做到有条有理、排列有序。或按时间顺序（如：由古到今），或按空间顺序（如：先中国后外国），或按人物身分（如：先名人后一般人），或按事物自身的性质（如：先正面后反面）。有了这样的顺序，文章就显得层次清楚、条理分明、逻辑性强了。

其三，用材料要以“新”为主，以“旧”为辅。有的同学写作文习惯于用那些人所共知的材料，使人读起来缺少新鲜感。如果用一些较为新鲜的材料，效果就不一样了。如：《有自信，不盲从》、《沿着自己的路，大胆往前走》两篇作文中引用了王安石在《游褒禅山记》中的叙述，就给人新颖、巧妙之感；《坚定地朝着理想前进吧》这篇作文中引用了冰心的话，也使人感到耳目一新。

其四，援引材料、运用材料要遵循“新详旧略”的原则。知之者不多的新鲜一点的材料，可用得详细一些；知之者甚多的材料，就应当用得概略一些。当然所谓“新”、“旧”是相对的，不同的材料对同一对象是这样；同一个材料对不同的对象也是这样，对张三说是旧的，对李四说也许是新的，要注意阅读对象，区别对待。

其五，要善于就材料展开相关联想，这样，一则材料就可以在多种情况下使用。这就是常说的一材多用。如果巧于一材多用，既能克服材料不多的弊端，又能给读者留下作者思路灵活的良好印象。比如张海迪掌握几门外语的事例，既

可用来论证立志的重要，又可用来论证坚强意志与成功的关系；既可用来论证理想是事业的伟大动力，又可用来论证困境出人才；既可用来论证为人民服务不能光凭良好的愿望，又可论证人活着就要想到奉献。当然还可以联想到更多的方面。

说完“用”该说“练”了。俗话说“熟能生巧”。写作是一种技能，任何技能都只有在实践中才能被掌握，写作技能当然不能例外，因此，勤练笔是熟练地形成写作技能的唯一途径。平时多写日记、周记、读书笔记，多练习各种体裁的作文，都是提高写作技能的有效手段。这些道理同学们知道得很多，都有亲身体会，就无需多说了。

(三)

评阅作文试卷一直是件麻烦事。自1985年高考作文评分采用分别按内容、语言、结构三项，基准分与浮动分相结合的评分方法以来，麻烦少些了，但阅卷教师仍然感到分寸不易掌握。因为评分标准用的是“模糊语言”，给的是定性标准，对评分标准规定的“性”，在理解上常常因人而异。就以1989年的评分标准为例，比如：在内容方面怎样算“中心突出”？怎样算“中心明确”？怎样又算“中心基本明确”？在这里“突出”、“明确”、“基本明确”的界限是什么？怎样算“材料丰富”？怎样算“材料充实”？怎样又算“材料比较充实”？“丰富”、“充实”、“比较充实”怎样界定？如此等等都使人困惑。在具体评分时常常出现这样的情况：同一篇文章，张老师给分高一点，李老师给分又可能低一点，但各自都能讲出自己的理由。有时

还会出现这种情况，遇到一篇各方面都不错的文章，但又不敢给高分，总觉得似乎还有不足，当然更不敢给满分了。

诸如此类的问题一下子确实难以彻底解决，甚至永远彻底解决不了。但做到基本解决总还应当是可以的。我觉得树立三种意识，问题就能基本解决。

1. 树立高考阅卷意识。

阅卷教师来自各个不同的单位，对文章各有不同的爱好，素质、修养各不相同，欣赏趣味也各有差异。但是，一旦进入阅卷点，就要“放弃自我”，想到自己是高考阅卷教师，而不是平日在原工作单位的张老师、王老师。原来评阅文章时的习惯、标准，凡与高考作文评分标准不吻合的，一律暂时放弃，所有的阅卷者都要向高考作文评分标准看齐，时刻不忘自己是高考阅卷教师。

2. 树立实践第一意识。

高考作文评分标准是用来指导评阅高考作文实践的，对它的理解、把握，都离不开评作文的具体实践。因此，不宜空对空地研究评分标准中的词语，要通过评作文的实践，使标准具体化，用具体的例文来体现标准。在评出能体现评分标准的“样板”文章以后，就坚定不移地以“样板”文章为标尺，去衡量自己所评阅的每一篇文章。这样就能减少评作文中的主观随意性，减少评分中的误差。

3. 树立考生意识。

这个问题包含两个方面。第一，考生应考时，身处特定环境，气氛紧张；时间紧迫，不象平日作文有两节课的时间；考生在作文时常常放不下前面做过的答题，尤其是答题中有不会做的或做了以后仍不太有把握的题时；考生面临的作文

题，有时限制性过大，束缚了手脚；考生面对的是竞争性极强的选拔性考试，而不是日常学习过程中的达标性考试，这种考试甚至能决定他们今后的生活道路……上述种种都会给考生造成很重的心理压力，成为影响写作水平的干扰因素。第二，考生是中学刚毕业的学生，他们写的文章“分析透彻”，其内涵应与报章社论的“分析透彻”不一样；他们写的文章“行文流畅”应与朱自清、冰心等名作家的“行文流畅”内涵不一样；他们写的文章的“结构谨严”应与课本范文的“结构谨严”内涵有区别。

因此，我以为有了以上三种意识，众多阅卷教师评作文的宽严不一，给分随意性较大的问题就容易解决得多了。至于缩小评分误差的一些具体技术性措施，因不在本文讨论范围之列，就不提及了。

目 录

命题·作文·评分	(1)
1989年高考作文题	(1)
一类卷(45—50分)评分标准及评分细则	(2)
一 有自信，不盲从	(2)
二 祝理想早日实现	(5)
三 走自己的路	(8)
四 沿着自己的路，大胆地往前走	(11)
五 主要靠自己	(14)
六 志当存高远	(17)
七 坚定地朝着理想前进吧	(20)
八 最高的山峰在眼前	(23)
九 根据实际作出选择	(26)
十 把握住自己的命运	(28)
十一 路靠自己去走	(31)
十二 人生·理想·奉献	(34)
十三 坚定你的信念	(37)
十四 志当存高远	(39)
十五 老朋友，别发愁啦	(42)
十六 坚定信心，走自己选定的路	(44)
十七 风物长宜放眼量	(47)

十 八	做不畏艰险的勇士.....	(49)
十 九	愿理想鼓舞你前进.....	(52)
二 十	愿你为理想奋斗到底.....	(55)
二十一	努力实现自己的心愿.....	(58)
二十二	选好脚下的路.....	(61)
二十三	为了报效国家.....	(63)
二十四	发挥特长，争取成功.....	(66)
二十五	要有信心，有长远眼光.....	(68)
二十六	不因小利而失大义.....	(71)
二十七	勇气·目的·兴趣.....	(74)
二类卷(35—44分)	评分标准及评分细则.....	(77)
二十八	自己的道路自己走.....	(77)
二十九	金钱·潮流·贡献.....	(80)
三 十	努力实现自己的理想.....	(83)
三十一	作出自己的选择.....	(85)
三十二	热爱是最好的老师.....	(88)
三十三	支持你去考历史系.....	(91)
三十四	从对社会的贡献出发.....	(93)
三十五	选择适合自己的专业.....	(96)
三十六	坚定地走自己的路.....	(98)
三十七	任何选择都可以做出贡献.....	(101)
三十八	学历史吧！可别死盯“名牌”.....	(103)
三十九	报名要考虑爱好.....	(105)
四 十	主意由你自己拿.....	(108)
四十一	凡事得有自己的主见.....	(110)
四十二	还是报考历史系.....	(113)

三类卷(25—34分)评分标准及评分细则	(116)
四十三 我支持你	(116)
四十四 从实际出发报志愿	(119)
四十五 自己主宰自己的命运	(121)
四十六 报志愿要从实际出发	(123)
四十七 按你的理想报志愿	(125)
四十八 自己的路自己走	(127)
四类卷(16—24分)评分标准及评分细则	(130)
四十九 望你走出困境	(130)
五十 我的苦恼	(133)
五类卷评分标准及评分细则	(135)
附录 近十年高考作文题	(136)