

走出误区

丛书

每一个问题都是有唯一正确的答案吗？
哲学是一环扣一环的吗？
知识就是力量吗？
性是人的本质吗？

成云雷 著

哲学的误区

上海古籍出版社

走出误区



西安政院201 2 3135544 1

哲学的误区

成云雷 著

上海古籍出版社

DA1114 108

图书在版编目(C I P)数据

哲学的误区 / 成云雷著. —上海: 上海古籍出版社,
2003. 1

(走出误区)

ISBN 7-5325-3329-8

I. 哲... II. 成... III. 哲学—通俗读物

IV. B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 089254 号

策划编辑: 李 鸣

辑封插图: 吴均卿

走出误区

哲学的误区

成云雷 著

上海古籍出版社出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

总发行所 上海发行所发行经销 上海市印刷三厂印刷

南京理工排版校对有限公司照排

开本 787×1092 1/36 印张 5 字数 55,000

2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—6,000

ISBN 7-5325-3329-8

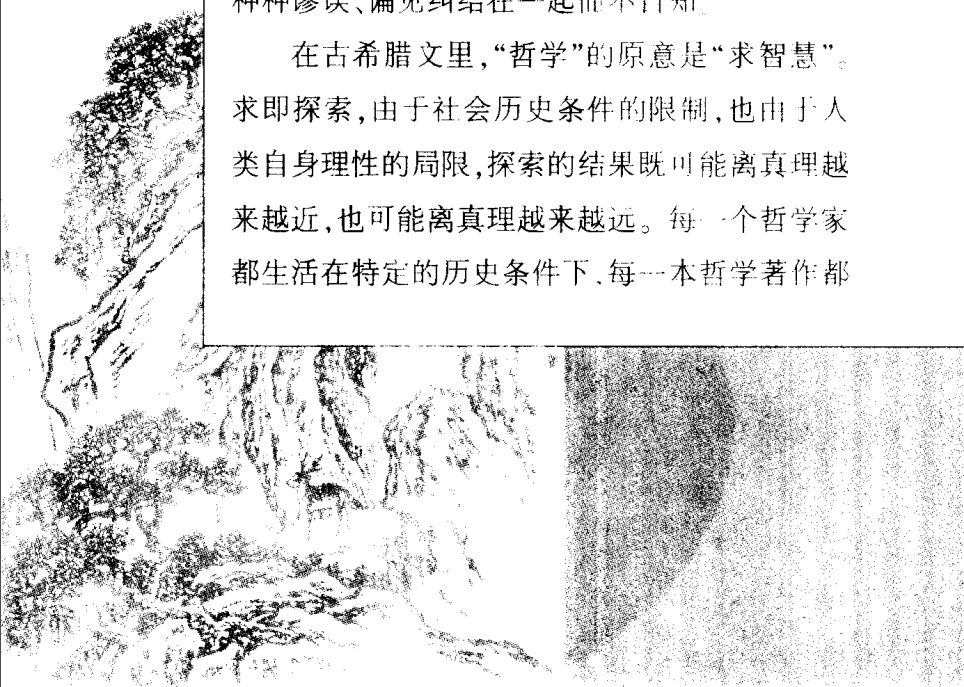
B·390 定价 11.00 元

如有质量问题, 请与承印公司联系 65697746

前言

长期以来,哲学被称为智慧之学,哲学家被称为智慧之人,哲学始终和终极真理、最高智慧联系在一起。种种哲学观点影响着人们认识世界、改造世界的角度和方法,使人们匍匐在哲人及其著作的光辉之下。对哲学顶礼膜拜的结果导致哲学的傲慢并使之不断强化,使哲学的智慧和种种谬误、偏见纠缠在一起而不自知。

在古希腊文里,“哲学”的原意是“求智慧”。求即探索,由于社会历史条件的限制,也由于人类自身理性的局限,探索的结果既可能离真理越来越近,也可能离真理越来越远。每一个哲学家都生活在特定的历史条件下,每一本哲学著作都

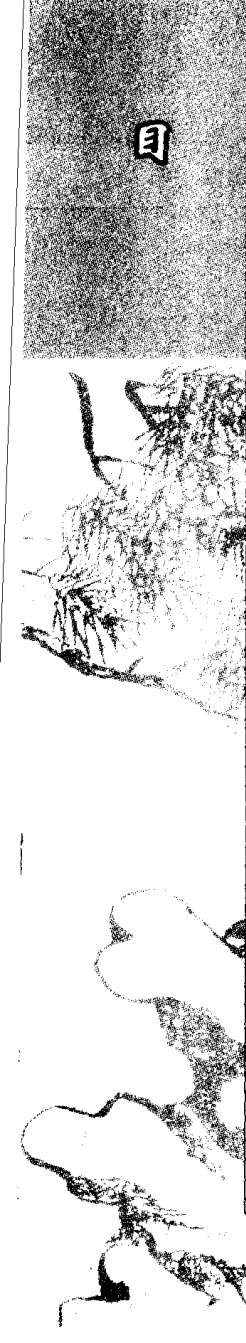


有自身局限。因而,求智慧的过程往往表现为不断克服谬误,走出误区的过程。

哲学始于惊奇。由惊奇再前进一步即是怀疑。这本小书,即是由此出发,对人们习见习闻、耳熟能详的一些哲学观点作了重新思考。一旦开动自己的大脑进行思考,我们会发现熟知并非真知,许多我们曾经认为理所当然的真理性认识,其实都包含着谬误的成分。亚里士多德说:“对真理的最小的初始偏离到后来就会谬之千里。”为避免大的失误,我们必须以一种开放的而不是封闭的、多元的而不是独断的心态来对待一些大家公认的智慧,从而澄清思想,避免陷入误区。

成云雷

二〇〇二年十月



目

录

本体论的迷雾

世界是梦幻泡影吗?	2
世界是上帝创造出来的吗?	6
世界是一团火?	10
世界在人的心灵之中吗?	12
眼见未必为实	16
道可道,非常道;哲学道理是不可言说的吗?	20

传统思维方式的局限

天不生仲尼,万古如长夜? 谈唯上思维	26
久病成良医:谈经验主义的思维方式	30
正邪不两立	34
龙虾风暴与边缘颠覆中心	38
雪村歌中的小李飞刀是个怎样的人	42
成功的秘诀就是多花功夫打基础吗?	46
哲学史是一环扣一环的吗?	50

反思传统教育观念

学而优则仕	56
勿友不如己者	60
近朱者赤,近墨者黑	64
不打不成才	68

女子无才便是德	72
知识就是力量吗?	76
每一个问题都只有唯一正确的答案吗?	78
科学方法是唯一有效的方法吗?	82
管理哲学的误区	
修身齐家未必能够治国平天下	88
劳心与劳力	92
君子喻于义,小人喻于利	96
衣食足而知荣辱吗?	100
无为而治	102
用人要疑,疑人要用	106
人的误读	
人为万物之灵	110
人生而自由?	114
古代人比现代人道德好吗?	118
性是人的本质吗?	122
我们拥有纯粹自然的肉体吗?	126
我思故我在	130
非我族类,其心必异	134
似是而非的生活信条	
幸福即成功	140
金钱万恶	144
善有善报,恶有恶报	148
死生有命,富贵在天	152
天下无不是的父母	156
谈柔弱胜刚强	160



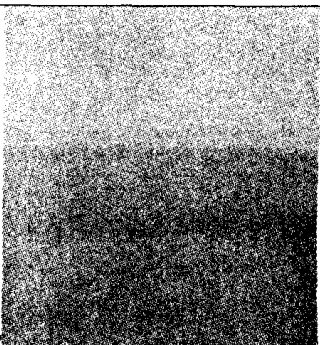
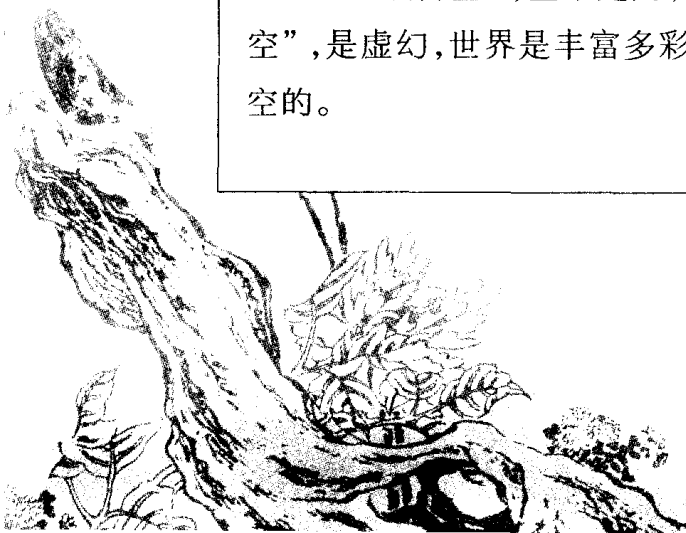
本体论的迷雾



世界是梦幻泡影吗？

我们生活于其中的世界，是真实的，还是虚幻的？这也是哲学所关心的问题。

佛教有一部经书叫《金刚经》，在最后的偈语里说：“一切有为法，如梦幻泡影，如露亦如电，应作如是观。”佛教所说的法，大概相当于一般说的物，范围还要宽，除了客观存在的一切外，还包括人类的精神方面，如心法就是精神性的。佛教讲“四大皆空”、“五蕴皆空”，空不是无，而是“即色即空”，是虚幻，世界是丰富多彩的，同时又是空的。



中国古代的哲学家庄子常常讲人生如梦，庄子说人睡着的时候做梦，梦之中又有梦，从一个梦中醒来，自以为醒了，其实还在梦中，但做梦的人自己不知道。更为有趣的是庄生梦蝶的故事。庄子自述他做梦变成了一只蝴蝶，活生生的就是一只蝴蝶。一会儿，醒了，搞不清究竟是庄子变成了蝴蝶，还是蝴蝶变成了庄子。在庄子看来，这个问题永远搞不清楚，也没有必要搞清楚。因为一切都是一场梦，所以我们不必太认真。我们衣食住行、结婚生子、与他人展开生存竞争，也许有朝一日醒来，发现所谓活着原来是一场梦。所以按照庄子的说法，真正有智慧的人应该是凡事不计较、不在乎的，人家说他是—匹马，他就把自己看成—



匹马；人家把他说成驴，他就把自己看成一头驴。

道家是中国本土的思想。佛教是外来的，但从印度传来后逐渐中国化。佛、道都是中国文化的重要组成部分，其共同特点是回避现实人生，把此岸世界看成是虚幻的。道家思想产生于战国乱世，群雄争霸，民不聊生，今日生不知明日死，只有以人生如梦来逃避这痛苦的现实。佛教的创始人释迦牟尼感慨人生之苦，认为人人都有生、老、病、死，这是苦的；相爱的人要分离，这是苦的；讨厌的人老在眼前晃动，这是痛苦的；所要追求的都得不到，这是痛苦的。归根到底，痛苦的原因在于种种愿望得不到满足。解脱之道在于把此岸世界的一切都看成是空的，虚幻

的。人生是空的,人生的苦也是空的,人生之种种欲望也是空的。

人生之苦的产生大抵是人与自然、人与人之间的矛盾得不到解决。早期的人类生产力落后,自然产出的财富不能满足人类物质生活的需要。建立在落后生产力基础上经济制度、政治制度必然把人分成三六九等,于是形成种种不公平、不正义。解决这一问题,徒然哀叹人生如梦是没有用的,只有靠人类在一定历史条件下的生产实践和社会实践活动,不断改善人与自然的关系,不断改善人和人的关系,使自然界和人类社会越来越合于人的自由发展的需要,从而实现人类整体及每一个个人的幸福。



世界是上帝创造出来的吗？

哲学探索世界之谜，其中一个问题是世界上的万事万物是从哪里来的？在人类文化的大部分历史时期里，人们认为我们生活的世界连同我们自身都是神的创造。

中国古代创世神话说，盘古开天辟地，创造了世界。庄子在他的著作里曾经提到古代有一种关于世界起源的学说叫“或使”说，这种思想认为一种神秘的精神创造了我们生活于其中的世界。《圣经》第一句话是：“起



初,神创造天地。”接着就讲述上帝如何在六天的时间内创造出光、空气、昼夜、陆地和海洋、植物、动物,最后造出了人。这种上帝创世的思想现在还有影响。比如美国政府就规定,美国公立学校学生每天必须面对国旗宣读效忠词,内容是:“我向代表美利坚合众国的旗帜效忠,这个上帝之下的国家不可分割,人人享有自由和正义。”

在古代科学不发达的时候,对于人们有许多不能解释的现象,假设有一位上帝的存在,可以能够给出一种回答。这对人们是一种精神上的慰藉。上帝造人的另一面是人造上帝,世界上各个民族都有自己的神,不同



的民族有不同的神,但都是按照本民族人的样子想出来的。白人眼中的上帝是白人,黑人眼中的上帝是黑种人,黄种人眼中的上帝是黄种人。

随着科学的发展,人们认识到,上帝的存在是虚无缥缈的事,世界不是神灵造出来的,宇宙有自己产生、演变的过程。过去西方人讲上帝所在的天堂,中国人有玉皇大帝居住的天宫,佛教有三十三层天。随着天文学的发展,人类借助天文望远镜能够观察到数百亿光年之外,发现各类天体跟地球一样都是物质性的存在,组成它们的化学元素大多数也是地球上已经发现了



的。现代航天工业的发展,使人类能够进入到太空,多少年后,人类移居到其他星球也并非不可能的事。

“上帝创造世界”本质上是人的异化。人创造了上帝,上帝反过来成了主宰,从而使人匍匐在上帝的压迫之下。西方黑暗的中世纪,其实质就是教会借助上帝的权威来压制人,大量的“异端”分子被烧死,被囚禁。西方近代以来的科学发展与人文主义思想的复兴是有关系的,上帝“死”了,人类的命运掌握在了自己的手中。人应该把自身从上帝的束缚下解放出来,使人的地位得到确认,从而能够更好地发挥人的创造力。



世界是一团火？

世界上万事万物，形态各异，是否出自一个共同的本原？古代的许多哲学家都想找出万事万物的共同点、统一性，以更好地把握世界。他们反复思考这一问题，试图追求多中之一。古希腊哲学家赫拉克利特认为，世界是一团火。他曾经说：这个世界对于一切存在物都是一样的，它不是任何神，也不是任何人所创造的，它过去是、现在是、将来也是一团永恒的活生生的火，按照一定的分寸燃烧，按照一定的分寸熄灭。在赫拉克利特之前的哲学家泰勒斯则认为世界的本原是水。而古代的中国人把世界的本原归结为“金、木、水、火、土”，称之为五行；印度人把世界的本原归结为“地、火、水、风”，称为四大。无论是“火”本原说，“水本原说”，或是“四大说”、“五行说”，其共同点都是把世界归结为一种或几种共同的元素。

在现代哲学看来，这种对多中之一的追求是一种误区。古代人把多样性简约为一种或几种元

