

中国科学院知识创新工程项目
中国近现代科学技术史研究丛书
丛书主编 路甬祥

20世纪50-70年代中国科学批判资料选(上)

A SELECTED COLLECTION OF DOCUMENTS ON ANIMADVERT ON SCIENCE
IN CHINA DURING 1950s-1970s

胡化凯 编著



山东教育出版社

中国科学院知识创新工程项目
中国近现代科学技术史研究丛书
丛书主编 路甬祥

20世纪50-70年代中国科学批判资料选(上)

A SELECTED COLLECTION OF DOCUMENTS ON ANIMADVERT ON SCIENCE
IN CHINA DURING 1950s-1970s

胡化凯 编著



山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪 50—70 年代中国科学批判资料选(上下) / 胡化凯
编著. —济南:山东教育出版社,2006
(中国近现代科学技术史研究丛书 / 路甬祥主编)
ISBN 978 - 7 - 5328 - 5386 - 1

I. 2... II. 胡... III. 科学技术 - 技术史 - 史料 - 中国 -
1950 ~ 1970 IV. N092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 010689 号

中国近现代科学技术史研究丛书

20 世纪 50—70 年代中国科学批判资料选(上下)

胡化凯 编著

出 版 者:山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话:(0531)82092663 传真:(0531)82092661

网 址:<http://www.sjs.com.cn>

发 行 者:山东教育出版社

印 刷:山东新华印刷厂临沂厂

版 次:2009 年 10 月第 9 版第 1 次印刷

规 格:787mm × 1092mm 16 开本

印 张:50.75 印张

字 数:510 千字

书 号:ISBN 978 - 7 - 5328 - 5386 - 1

定 价:84.50 元(上下)

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

(电话:0539—2925659)

“中国近现代科学技术发展综合研究项目”组织机构

学术顾问(以姓氏笔画为序):

王 元 华觉明 许良英 杜石然 吴文俊 何丙郁 张秉伦 陈美东
周光召 金 铎 柯 俊 郭书春 席泽宗 曹效业 路甬祥 潘吉星

首席科学家: 张柏春 王扬宗

专家组成员(以姓氏笔画为序):

王扬宗 刘 钝 张柏春 曹幸穗 董光壁 廖育群 樊洪业

办公室主任: 张 藜 副主任: 张九辰

《中国近现代科学技术史研究丛书》组织机构

丛书主编: 路甬祥

丛书副主编: 张柏春 王扬宗 董光壁 王渝生

丛书编委会委员(以姓氏笔画为序):

王扬宗 王克迪 王政芳 王渝生 艾素珍 田 森 孙永大 曲安京
刘 钝 刘益东 刘佩华 刘戟锋 江晓原 关增建 李成智 李劲松
李兆华 杨 舰 邹大海 邹 健 宋正海 张九辰 张大庆 张志辉
张治中 张柏春 张 剑 张 藜 罗桂环 周嘉华 胡化凯 胡宗刚
胡维佳 赵 猛 夏玉棉 姜振寰 姚 远 袁向东 黄 晞 曹幸穗
梁 波 韩义华 韩健平 董光壁 鲁大龙 解 源 廖 克 廖育群
樊洪业 潘亚男

丛书常务编委会

主任: 张柏春 王扬宗

委员(以姓氏笔画为序):

王扬宗 王渝生 艾素珍 孙永大 刘 钝 张柏春 张 藜 曹幸穗
董光壁 鲁大龙 廖 克 廖育群 樊洪业

总 序

《中国近现代科学技术史研究丛书》是中国科学院知识创新工程项目“中国近现代科学技术发展综合研究”的成果，是百余位科技史专家、学者和研究生们辛勤劳动的结晶。

这也是中国科技界第一次有规模地对中国近现代科学技术发展的历程进行比较全面的、系统的、综合的研究。中国近现代科技史是中国近现代史的重要组成部分，研究中国近现代科技史对研究中国近现代史具有重要意义。立题时确定的目标是：系统地收集、抢救和整理中国近现代科学技术史实资料，建立完整的数据库，为中国近现代科技发展史研究积累基本资料；研究中国近现代科技发展历程中的重大事件、重要人物、历史文化背景及其对于中国经济社会文明进步的作用；对一些重要史实展开专题研究，力求取得新的认知和新的突破；科学地总结中国近现代科技发展历史的经验和教训，为新世纪中国科学技术的发展、创新能力的提高、创新体系的建设提供历史镜鉴；通过研究工作培养一批中青年科技史人才。

值得高兴的是，经过三年的努力，这些目标大都实现了。这套丛书是作者们奉献给读者的一份丰厚礼物，也将成为研究我国近现代科技史的宝贵资料。科技创新永无止境，科学技术史的研究也永无止境。我衷心希望读者和科技史界同仁能不吝批评，并在此基础上继续将我国近现代科学技术史研究推向前进，共同为全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化建设做出贡献。

中国科学院院长 浩雨祥

2003年6月5日

《中国近现代科学技术史研究丛书》出版前言

近代科学技术自 19 世纪传入中国以来,经历了一段非同寻常的曲折过程。从 19 世纪中叶自强运动中开始的“师夷之长技”,到 20 世纪初年的“科学救国”、“实业救国”思潮,从 50 年代的“向科学进军”,到 20 世纪末叶的“科教兴国”战略,中国人对科学技术给予了多少希望、梦想和憧憬!150 年来,中国科学技术的进步是巨大的,但在全人类共同创建的现代科学技术大厦中,中国的贡献还很有限,中国科学技术的现代化还没有完成。站在新世纪的门槛上,中国应该如何发展科学技术,追赶国际先进水平,实现“科教兴国”的历史重任?面对这样重大的问题,我们不仅要深入了解和借鉴科学技术发达国家的经验,还必须深入研究中国近现代科学技术发展的历程及其与社会文化的关系,准确地把握科学技术的特性及其发展机制,总结中国近现代科学技术发展的历史经验和教训。

令人遗憾的是,我们在致力于解决眼前的科学和技术问题,追赶国际先进水平的时候,却很少系统地探讨和总结我国一二百年来科技发展的经验和教训。长期以来,我们对如何推进中国科学技术的进步、创造有利于科学技术发展的社会条件和文化氛围缺乏应有的认识。结果,我们不仅不易充分汲取历史的经验教训,反而可能重复旧的失当的政策和举措。因此,在面临重任和挑战的今天,系统地研究中国近现代科学技术发展史不但是学术研究的一项紧迫任务,也是现实赋予我们的重大课题。

大约 15 年前,中国科学院自然科学史研究所计划开展中国近现代科学技术发展史的研究工作。其主要成果就是董光璧先生主编《中国近现代科学技术史》和吴熙敬先生主编《中国近现代技术史》两部大型著作,分别由湖南教育出版社和科学出版社印行问世。在完成上述著作不久,自然科学史研究所又提出了系统地研究中国近现代科学技术史的大型研究计划,几经周折,终于在 2000 年列为中国科学院知识创新工程重要方向项目。“中国近现代科学技术发展综合研究”是一个跨越基础科学、应用科学、工程技术和人文社会科学等多学科的重要研究项目,主要包括专题研究、资料集与工具书、中国近现代科技史资料库这三大课题。经征求各方面意见,我们选定了 30 多个二级课题,于 2000 年 11 月正式启动了这项研究。国内近 30 个科

研院所、高等院校和其他机构的百余位科学技术史研究者和研究生承担了研究项目的二级课题。

中国近现代科学技术史的研究起步较晚,许多专题研究还有待开展,尚不具备编纂系统性史书的条件,加之项目的实施期限仅为三年,因此,我们预定的研究任务是以有创意的专题研究和重要的资料建设为主,以期为进一步系统深入的研究打下基础。我们希望本项目研究中国近现代科技发展历程中的基本问题,拓展研究方向,推动研究队伍的建设;以多角度的综合性研究、个案研究和学科史专题研究为主,力求在探索中国近现代科技发展的基本史实和脉络等方面取得进展;收集、抢救和整理重要的历史资料,编辑史料选辑,建立资料中心,为深入探讨中国近现代科技发展积累基本资料;总结中国近现代科技发展的历史经验和教训,为推动当代中国科学技术的发展提供历史启发。在梳理史实的同时,也致力于探讨科学、技术、经济、社会和文化的互动,尝试现代科学哲学、科学社会学和科技政策学等关于科学技术的理论和方法。

在短短的三年里,各课题组克服了很多困难,在资料搜集和研究方面花了大量精力,并积极配合项目的组织工作。经过努力,绝大多数课题组基本上完成了预期的研究任务,其主要研究成果就是奉献给读者的这套“中国近现代科学技术史研究丛书”。

项目的研究工作由中国科学院自然科学史研究所组织实施,是在中国科学院基础局、综合计划局、政策局和院所领导的大力支持下完成的。一部分课题还得到国家自然科学基金委员会的资助。自然科学史研究所人员承担了项目的约一半的课题,研究所领导全力支持项目组的工作,为完成研究工作提供了人力保证和相应的经费。自然科学史研究所前所长廖克、前副所长王渝生和有关人员为项目的立项和前期工作做出了重要的贡献。山东教育出版社将丛书列为重点图书出版计划,并为研究工作提供了部分配套经费,在专著的出版编辑方面做了很多工作。

中国科学院数学与系统科学研究院、中国科学院科技政策与管理科学研究所、中国科学院地理科学与资源研究所、中国科学院沈阳分院、中国科学院国际合作局、中国社会科学院近代史研究所、大连化工研究院制碱研究所、中国科技大学、清华大学、北京大学、上海交通大学、北京航空航天大学、哈尔滨工业大学、国防科技大学、西北大学、天津师范大学、首都师范大学、中共中央党校、中国农业博物馆、中国科技馆、国家测绘局、国家地震局地质

研究所、中国电力信息中心、庐山植物园、辽宁省图书馆等近 30 个单位为课题承担人给予了多方面的支持甚至提供配套经费。

在资料收集和建设方面,项目和各课题组得到了相关图书馆、档案馆和有关机构的理解和配合。中国科学院办公厅档案处、辽宁省档案馆等单位为查阅和利用档案资料提供了很多方便和帮助。还有许多单位的档案或资料管理机构向本项目二级课题提供了很多资料和帮助,具体情况详见丛书各卷的致谢或后记。自然科学史研究所图书馆为项目的资料建设做了许多工作。《自然科学史研究》、《中国科技史料》等学术期刊出版了项目的部分研究成果。

项目顾问就项目的设立和实施提出了指导意见。项目专家组在学术指导和课题评议等方面发挥了重要作用。丛书编委会、常务编委会和审稿专家审阅各课题书稿,为提高书稿质量做出了重要贡献。项目办公室负责项目的各项日常工作,组织学术活动,付出了辛勤的劳动。

在此,我们谨向项目的主管部门和合作单位以及顾问、专家和有关工作人员表示诚挚谢意!向项目各课题负责人和参与人员致以深深的谢意!

编撰这样规模的中国近现代科学技术史丛书是一个初步的尝试,不少著作还只是初步的研究成果,其中难免有疏漏和错误,恳请同人和广大读者赐教,以共同促进中国近现代科学技术史研究的开展。

张柏春 王扬宗
2003 年 10 月 31 日

选编说明

——代前言

本书是中国科学院知识创新工程项目“中国近现代科学技术发展综合研究”的子课题研究结果。

有关科学批判的资料很多，除了建国后近30年我国各种报刊杂志上发表了大量批判文章之外，“文革”时期的各类造反派还编印了许多非正式出版的科学批判材料。此外，不同时期还出版了一些科学批判论文集。为了尽量客观全面地反映这方面的情况，本书在资料的选编上注意以下几点：

其一，尽量选择能够反映各个时期、各个学科和各个方面具有代表性的典型文献。

其二，入选的文献，除对少数明显的印刷错误予以更正外，其余均保持不变；除对少数文献因篇幅过长而删减了其中部分不太重要的段落（书中在删减处有说明）外，绝大部分文献都是全文录入。凡收入的文献，除个别无法判定出处者外，其余一律注明原文的出处。

其三，为了全面反映这一历史时期与科学批判有关的总体状况，在选录科学批判文章的同时，也选录了党和国家领导人有关“双百方针”的一些重要讲话和少量国家有关文件；同时也选录了一部分“文革”前期各类造反派编印的科学批判资料，这部分文献在此之前并未经出版社或杂志社正式出版发行过，而是以非正式出版的铅印本或油印本的形式在“文革”期间流传。

其四，对于一些暂时不宜收入本选集的有关科学批判文章，在“附录”中列出其录和出处，以便于读者查阅。

由于时间和条件的限制，在文献编选时未能逐一征得原作者的同意，尤其是随着时代的变化许多作者已经改变了原先的认识，甚至已经公开更正过自己的观点（请读者查阅相关作者的文献），而本文集尊重历史事

实，不予反映这方面的情况。为此，我们对这些作者深表歉意！

需要特别强调的是，本书只是关于一段历史时期有关文献资料的蒐集，并不涉及对文献作者个人的褒贬或评价，相信有关作者能予以谅解和支持。

为了帮助读者对建国后将近 30 年科学批判的整体情况有一个大致的了解，编者撰写了一篇较长的“导言”，置于入选文献之前，以供参考。由于对许多资料尚未及吸收消化和深入研究，只是匆匆成文，其中错误和不当之处定会很多。

本书是中国科学院知识创新工程项目“中国近现代科学技术发展综合研究”的一部分。在课题进行过程中，中国科学院自然科学史研究所“中国近现代科学技术发展综合研究”项目办公室和项目专家组的诸位先生给予了诸多关心和帮助。在收集资料过程中，中国科学院自然科学史研究所许良英先生无私地提供了自己珍藏多年的“文革”时期的有关资料，从而解决了这一部分资料收集的困难。

在本书的资料收集和编辑过程中，中国科学技术大学科技史与科技考古系的张秉伦教授在学术上给予了许多指导和帮助；编者的研究生勾文增、谢治国、章梅芳、吉晓华、汪世荣、武昕和杨漾在文献收集、录入和校对方面做了大量工作，尤其是勾文增博士生工作十分认真负责，收集文献非常细心，对录入的文献进行了反复校对，付出了辛勤的劳动。

对于以上诸位先生和学生的帮助，特此致谢！

由于水平所限，书中会有缺点和错误之处，敬请读者批评指正。

胡化凯

2003. 9. 10.

目 录

选编说明	1
第一编 导言	1
一、科学批判的序幕	2
二、思想改造运动	5
三、全面学习苏联	8
四、“资产阶级科学与无产阶级科学”	12
五、50年代前期对数理化“唯心主义”的批判	16
六、“为坚持生物科学的米丘林方向而斗争”	21
七、“双百方针”的提出和青岛遗传学会议	31
八、“只要能领导阶级斗争，就能领导向自然的斗争”	37
九、对“资产阶级学术思想”的批判	42
十、在学术研究中坚持“双百方针”	55
十一、“无产阶级文化大革命”的任务	58
十二、“文革”初期造反派对“反革命修正主义科研路线”的 批判	61
十三、“文革”时期对爱因斯坦和相对论的批判（上）	66
十四、“文革”时期对爱因斯坦和相对论的批判（下）	75
十五、“文革”时期对其他科学理论的批判	85
十六、判别科学是非的标准	105
十七、前事不忘，后事之师	112
第二编 科学批判文献选编	115
唯心论的农业生物科学是有害的	115
论生物学界现状（节选）	116
“论生物学界现状”结论	121
列宁全苏农业科学院大会关于科学院会员李森科的报告	132
新遗传学讲义（节选）	134

米丘林学会年会开幕词·····	138
米丘林生物科学的哲学基础·····	139
为美国种族主义服务的孟德尔遗传学·····	144
资产阶级的科学为什么反对苏联学者们的工作·····	153
资产阶级科学与无产阶级科学·····	155
反对数理逻辑中的唯心主义·····	171
科学是一种社会意识形态（节选）·····	184
苏联化学界对化学构造理论“共振学说”的批判·····	195
为坚持生物科学的米丘林方向而斗争·····	198
关于数学中的唯心论·····	209
贯彻生物科学的米丘林路线，肃清反动的唯心主义的影响·····	229
为发展先进的苏联物理学而努力 为展开其中不同意见的争论 而努力·····	235
有机化合物结构理论讨论会总结·····	241
批判唯心的基因理论（节选）·····	246
金鱼家化史与品种形成的因素（绪言部分）·····	259
在医学杂志上必须开展学术上的自由讨论和批评·····	262
为在我国进一步发展米丘林学说而斗争·····	266
对于学术性质、艺术性质、技术性质的问题要让它自由 ·····	269
“百花齐放、百家争鸣”，应该成为我们的方针·····	272
在艺术方面的百花齐放的方针，学术方面的百家争鸣的方针， 是有必要的·····	273
百花齐放，百家争鸣·····	274
在 1956 年青岛遗传学会上的讲话·····	290
记中国科学院数学研究所批判资产阶级学术思想·····	304
揭发和批判曾昭安先生在教学思想上彻头彻尾的反动的唯心主义 世界观·····	308
拔掉数学界的一面白旗·····	316
批判张承修先生所编的《统计物理》讲义中的资产阶级观点·····	321
关于钱伟长的科学著作（节选）·····	326
关于社会阶级对自然科学的影响问题·····	333

孟德尔—摩尔根主义遗传学方向的批判分析（节选）	345
在学术研究中坚持百花齐放百家争鸣的方针	352
关于自然科学研究机构当前工作的十四条意见（节选）	359
坚定地按照毛泽东思想办科学	365

第一编 导 言

20 世纪 50—70 年代,我国开展过一系列批判自然科学理论中的“唯心主义”、“形而上学”等“资产阶级反动学术思想”的活动,形成了一种群众性的批判思潮;其间尽管中共中央于 1956 年指出过这种行为的错误性,并加以制止,但由于种种因素的影响,这种活动并未完全停止,并且在“无产阶级文化大革命”时期发展到高峰。

我国这段历史时期所进行的科学批判,并非自然科学领域不同学派之间的学术之争,而是政治批判或意识形态批判在自然科学界的反映。这一时期我国所进行的科学批判活动,包括对于科学理论、科学思想和科学方法的批判,也包括对于一些科学家的批判。由于政治因素的影响,凡是被批判的东西,都是被否定的东西,无法进行真正意义上的学术争鸣和讨论。因此,这种活动对于我国现代科学的发展产生了相当大的负面影响,值得认真总结教训。

从新中国成立到“文化大革命”结束,我国经历了从 1949 年 10 月到 1956 年的“社会主义改造时期”,从 1957 年到 1966 年 4 月的“全面建设社会主义时期”和从 1966 年 5 月到 1976 年 10 月的“文化大革命”时期。在这三个阶段,我国都开展过一系列科学批判活动。但各个时期的科学批判活动是在不同的历史和政治背景下进行的。

据初步统计,在建国后的近 30 年间,全国共有约 70 余种报刊杂志发表过科学批判的文章,另外还出版了一些科学批判论文集,“文革”期间各种造反派和大批判组织还印发了许多刊登有科学批判文章的小册子。刊物的范围涉及自然科学各主要门类的一般性学术杂志和少量的社会科学杂志,如《科学通报》、《数学通报》、《物理通报》、《化学通报》、《遗传学报》、《物理》、《新华月报》、《新建设》、《自然科学争鸣》、《自然辩证法研究通讯》、《自然辩证法》杂志等等,此外还有《清华大学学报》、《北

京大学学报》、《复旦大学学报》、《武汉大学自然科学学报》等30多家高等院校的学报；报刊主要有《人民日报》、《光明日报》、《文汇报》等一些全国性的刊物。应当指出，像《数学学报》、《物理学报》、《化学学报》、《植物学报》等一些专业学术性很强的杂志，则几乎未发表过科学批判的文章。这也说明，我国的科学批判活动，不是各学科内部的学术派别之争，而是政治思想、意识形态领域的批判在自然科学领域的反应。关于科学批判的文章可以分为两类，一类是为批判行为制造舆论的文章，一类是直接批判科学的文章。前者多半是论述意识形态革命、阶级斗争和路线斗争，批判资本主义、唯心主义、形而上学和资产阶级学术思想，讨论科学的性质及科学家的世界观和认识论，文章中偶尔也简单涉及科学批判的内容；后者则是对于某一科学理论、科学思想或者科学研究方法进行专门具体的批判。

我国的科学批判活动可以追溯到新中国建立之前。

一、科学批判的序幕

1928年1月15日，中国创造社创办了《文化批判》杂志。成仿吾在杂志发刊词中强调指出：《文化批判》的“历史任务”是“从事资本主义社会的合理的批判”，“政治、经济、社会、哲学、科学、文艺及其余个的分野皆将从《文化批判》明了自己的意义，获得自己的方略”。^①该杂志所发表的主要是人文社会科学方面的批判文章，但它所形成的政治舆论对于自然科学也有一定的影响。

前苏联从20世纪30年代中期即在生物学领域开展了以李森科为代表的米丘林学派和以瓦维洛夫为代表的摩尔根学派的争论，在苏联政府的政治干预下，摩尔根学派受到批判和打击，李森科学派得到了大力支持。苏联的这种情况传到当时的延安，在解放区产生了一定影响。

1941年，延安学术刊物《中国文化》第3卷第1期上发表了延安自然科学研究院生物系（正在筹建中）主任乐天宇“遗传正确应用之商讨”一文。在文章中，乐天宇用辩证唯物主义观点分析了遗传学问题，明确赞

^① 原载《文化批判》创刊号，1928年1月15日。转引自张静庐辑注：《中国现代出版史料》乙编，一卷，中华书局股份有限公司，1955年，1-2页。

同米丘林学说的观点，如在论述环境与生物遗传性的关系时，文章说：“如果我们要从现象上加以说明的话，环境势力是遗传过程中的动的方面，遗传质的势力是遗传过程中的静的方面，动的方面是向前发展的、主动的，是形成新种的主要势力，因此在不同的环境中，便有不同的物种产生。”同时，在文章中乐天宇又从辩证唯物主义的质量互变规律出发批判了孟德尔—摩尔根学说及其在农业育种实践中的应用。^①

乐天宇对摩尔根学说的批判，遭到了延安自然科学研究院生物系康迪的反驳。康迪发表文章说：“直到现在，研究作物育种的人，还得要知道孟德尔的发现和理论，也可以说没有孟德尔的杂交理论，就不会有今天农业上作物改良的进步。尤其在美國的育种工作上的成绩，与美国遗传学之发达有密切联系。如果没有毛根（摩尔根）氏在遗传上发现连环定律、互换定律与直线定律，而把孟德尔学说更丰富的话，美国的改良种子就未必有这样的成绩。”^② 康迪的文章可以说是在我国生物学界首开摩尔根学说与米丘林学说辩论之先河。康迪的观点得到生物系一些教师的赞同，乐天宇也表示接受大家的批评。

1943年1月，延安自然科学研究院院长徐特立在《解放日报》上发表了“对牛顿应有的态度”一文。文章对当时有些人认为资产阶级的东西完全要不得，只有无产阶级的东西才是可行的观点提出了批评，指出这种以阶级观点看待科学的做法是错误的，是不利于学术发展的。^③ 这种情况表明，当时在解放区以批判的态度看待西方自然科学的人并不只是乐天宇一人。

1944年，延安自然科学研究院生物系改名为农学系。

1947年3月，乐天宇在农学系的基础上筹建华北大学农学院，并任院长。

1948年，乐天宇以华北大学农学院农业研究室为基础，成立了米丘林学说研究小组，开始以米丘林理论培养农学人才，经常举行学术讨论会，宣传米丘林—李森科学说，批判孟德尔—摩尔根学说。

① 谈家桢、赵功民：《中国遗传学史》，上海科技教育出版社，2002年，64页。

② 康迪：“对乐天宇同志‘读《关于延安干部学校的决定》’之商榷”，《解放日报》1942年7月25日。

③ 龚育之、王志强：《科学的力量》，河北教育出版社，2001年，23页。

华北大学农学院农业研究室于1948年6月30号创办了《农讯》半月刊杂志。该杂志刊登了不少宣传李森科学说和批判摩尔根学说的文章，公开号召把米丘林的成果移植到新中国的大地上来，把魏斯曼、孟德尔、摩尔根的陈旧的反动东西埋葬到历史的坟墓中去。例如，《农讯》第19期和20期翻译登载了李森科1948年8月在“列宁全苏农业科学院大会”上所做的著名报告——“论生物学界现状”和“列宁全苏农业科学院大会关于科学院会员李森科的报告‘论生物学界现状’的决议”，这是苏联政府公开支持米丘林—李森科学说，反对孟德尔—摩尔根学说的两份重要文件。在新中国成立前夕，《东北日报》和《人民日报》都翻译登载过李森科的《论生物学界现状》。

1949年8月4日，乐天宇在新华广播电台的演讲中，将摩尔根遗传学看做与中国古代的阴阳五行说同类，号召在生物学中“将旧世界唯心论的方法，如同阴阳五行、莫尔干（摩尔根）理论等，尽力的去掉”。^①当时，华北大学农学院在向學生讲授遗传学时，即明确告诉他们：摩尔根的“基因”理论，“是个骗局”，“十足表现了唯心论”，不是科学理论。^②

1949年2月19日，乐天宇以华北大学农学院米丘林学说研究小组为基础创立了中国米丘林学会，经过一年的发展，会员由原来的30多人增加到3000多人。1950年春天，召开了米丘林学会年会。在“年会闭幕词”中，致辞人号召全国的农业科学工作者努力学习米丘林生物科学，“在最进步的米丘林生物科学指导下”积极推进新中国的农业建设，“将旧的孟德尔—莫尔干遗传学在中国农业生产工作中扫除”。^③与此同时，中国农业科学研究所于1949年10月成立了米丘林小组，复旦大学和光华大学等都相继成立了米丘林学会，他们在宣传米丘林学说的同时，对摩尔根学说的“唯心主义”本质进行了“重新认识”和批判。

1950年8月，乐天宇在中国科学院主办的暑期自然科学学习会的演讲中也强调：孟德尔、摩尔根的生物学是“用唯心论的哲学基础建立起来的”，它“与唯物论生物科学相反”，它对于生物遗传性状的说明完全不考虑到生物的环境关系、营养因子、新陈代谢等等能改变生物遗传性状

① 华北大学农学院农业研究室主编：《农讯》第24期，1949年8月15日。

② 华北大学农学院农业研究室主编：《农讯》第28期，1949年12月15日。

③ 《中国米丘林学会会刊》第1卷第1期，8页，1950年8月15日。