

東文文坡文談錄評脈





東坡文談錄

陳秀明編

中華書局

此據學海類編本
排印初編各叢書
僅有此本

東坡文談錄

元 四明陳秀明編

坡公作溫公神道碑。敍事略。然其平生大致不逾於是矣。這見得眼目高處。道夫曰。其作富公碑甚詳。曰。溫公是他已爲行狀。若富公則異於是矣。又曰。富公在朝。不甚喜坡公。其子弟求此文。恐未必得。而坡銳然許之。自今觀之。蓋坡公欲得此爲一題目。以發明己意耳。其首論富公使虜事。豈然哉。道夫曰。何見文字中有云。富公在青州活饑民。自以爲勝。作中書令二十四考。而使虜之功。蓋不道也。坡公之文。非公意也。曰。須要知富公不喜。而坡公樂道而鋪張之意如何。曰。意者。富公嫌夫中國衰弱。而夷狄盛強。其爲此舉。實爲下策。而坡公則欲救當時之弊。故首以爲言也。先生良久乃曰。富公之策自己甚下。但當時無人承當。故不得已而爲之耳。非其志也。使其道得行。如所謂選擇監司等事。一一舉行。則內治既強。夷狄自服。有不待于此矣。今乃增幣通和。非正甚矣。坡公因紹聖元豐閒。用得兵來狼狽。故假此說以發明其議耳。朱子語錄。

又云。盈虛者如代。代字多誤作彼字。而吾與子之所共食。食字多誤作樂字。嘗見東坡手寫本。皆作代字。食字。頃年蘇季真刻東坡文集。嘗見問食字之義。答之云。如食邑之食。猶言享也。按舊言食邑。其中食其邑。是這樣食字。今浙間陂塘之民。謂之食利民戶。亦此意也。又云。碑本後赤壁賦。夢二道士二字。當

作一字疑筆誤也。

論東坡之學曰。當時游其門者。雖極力苦心。得學他文詞言語。濟得甚事。如見議論。自是遠不及今。東坡經解。雖不甚純。然好處亦自多。其議論亦有長處。但他只從尾梢處學。所以只能如此。退之與大顛書。歐公云實退之語。東坡卻罵以爲退之家奴隸。亦不肯如此說。但是陋儒爲之。復假托歐公語。以自蓋。然觀集古錄。歐公自有一跋。說此書甚詳。東坡應是未見集古錄耳。看得來只是錯字多。歐公是見他好處。其中一兩段。不可曉底都略過了。東坡是只將他不好處來說。義剛

問坡文不可以道理并全篇看。但當看其大者。曰。東坡文說得透。南豐亦說得透。以人會相論底。一齊指摘說盡了。歐公不盡說。含蓄無盡意又好。因謂張定夫言。南豐祕閣諸序好。曰。那文字正是好。峻靈王廟碑無見識。伏波廟碑亦無意思。伏波當時蹤跡在廣西。不在彼中記中全無發明。揚曰。不可以道理看他。然二碑筆健。曰。然又問。潛直閣銘好。曰。這般閒戲文字便好。雅正底文字便不好。如韓文公廟碑之類。初看甚好。讀子細點檢。疏漏甚多。又曰。東坡令其姪學渠兄弟。早年應舉時文字。揚

劉子元辨文選所載李陵與蘇武書。非西漢文。蓋齊梁間文士擬作者也。予因以悟陵與武贈答五言。亦後人所擬。今讀烈女傳。蔡炎二詩。其明白感槩。頗類世所傳木蘭詩。東京無此格也。建安七子。猶含養圭角。不盡發見。况伯喈未遇禍。今此詩云爲董卓所驅。虜入胡。尤知其非真也。蓋擬作者疏略。而范曄尤荒疏。遂載之本博。可以一笑也。

韓蘇兩公爲文章用譬喻處重複聯貫至七八轉者。韓公送石洪序云。論人高下事後當成敗。若河決下流東注。若駟馬駕輕車就熟路。而王良造父爲之先後也。若燭照數計而龜卜也。盛山詩序云。儒者之於患難也。其拒而不受於懷也。若築河堤以障屋露其容而消之也。水之于海冰之於夏日其玩而忘之以文辭也。若奏金石以破蟋蟀之鳴蟲飛之聲。蘇公百步洪詩云。長虹斗落生跳波。輕舟南下如投梭。水師絕叫鳬雁起。亂石一線爭蹉麿。有如走兔鷹隼落。駿馬下涇千丈坡。斷絃離柱箭脫手。飛電過隙珠翻荷之類是也。

東坡先生作文引用史傳必詳述本末。有至百餘字者。蓋欲使讀者一覽而得之。不待復尋繹書策也。如勤上人詩序引翟公罷廷尉賓客反覆事。晁君成詩集序引李邵湊中以星知二使者事。上富丞相詩引左史倚相美衛武公事。答李琮書引李固論發兵討交趾事。與宋鄂州書引王濬活巴人生子事。蓋公堂記引曹參治齊事。滕縣公堂記引徐公事。溫公碑引慕容紹宗李勣事。密州通判題名記引羊叔子鄒湛事。荔枝嘆詩引唐羌言荔枝事也。

東坡祭張文定文云。賦于天下未嘗銘墓。獨銘五人皆盛德故以文集考之凡七篇。若富韓公司馬溫公趙清獻公范蜀公并張公。坡所自作。此外趙康靖滕元發二誌乃代張公者。故不列于五人之數。眉州小集有元祐中奏稟云。臣近革敕差撰故同知樞密院事趙公神道碑并書者。臣平生本不爲人撰行狀。埋銘墓碑士大夫所共知。只因近日撰司馬光行狀。蓋爲光曾爲臣亡母程氏撰埋銘。又爲范鎮撰

墓誌蓋爲鎮與先臣某平生交契至深不可不撰及奉詔撰司馬光富弼等墓碑不可固辭然終非本志况臣老病廢學文詞鄙陋不稱人子所欲顯揚其親之意伏望聖慈別擇能者特許辭免觀此一奏可印公心而杭本奏議十五卷中不載

歐陽公醉翁亭記東坡公酒經皆以也字爲絕句歐陽二十一也字坡用十六也字歐記人人能讀至於酒經知之者蓋無幾東坡嘗云歐陽作此記其詞玩易蓋戲云耳不自以爲奇特也而妄庸者作歐語云平生爲此文最得意又云吾不能爲退之書記退之不能爲吾醉翁亭記此又大妄坡酒經每一也字上必押韻暗寓于賦而讀之者不覺其激昂淵妙殊非世間筆墨所能形容今盡載于此以示後生輩其詞云南方之民以糯與粳糜以卉藥而爲餅嗅之香嚼之辣揣之枵然而輕此餅之良者也吾始取麯而起肥之和之以蘖液蒸之使十裂繩穿而風戾之愈久而益悍此麯之精者也米五斗以爲率而五分之爲三斗者一爲五升者四三斗者以釀五升者以投三投而止尚有五升之羸也始釀以四兩之餅而每投以二兩之麯皆澤以少水足以散解而匀停也釀者必麯按而井泓之三日而井溢此酒之萌也酒之始萌也甚烈而微苦蓋三投而後平也凡餅烈而麯和投者必麯嘗而增損之以舌爲衡也既溢之三日乃投九日三投通十有五日而後定也既定乃注以井水凡水必熟而冷者也凡釀與投必寒之而後下此炎州之令也既水五日乃篤得二斗有半此吾酒之正也先篤半日取所謂漁者爲粥米一而水三之揉以餅麯凡四兩二物并也投之糟中熟搗而再釀之五日壓得斗有半

此吾酒之少勁者也。勁正合爲四斟又五日而飲，則和而力嚴而不猛也。芻絕不旋踵而粥投之，少留則糟枯中風，而酒病也。釀酒久者，酒淳而豐，速者反是。故吾酒三十日而成也。此文如太牢八珍，咀嚼不嫌于致力，則真味愈雋永，然未易爲俊快者言也。

東坡在翰林作擒鬼章，奉告永裕陵，祝文云：大獮獲禽必有指蹤之。自豐年多廩，孰知耘耔之勞？昔漢武命將出師，而呼韓來庭；効于甘露，憲宗厲精講武，而河湟恢復。見于大中，其意蓋以神宗有平唃氏之志，至于元祐，乃克有成。故告陵歸功，謂武帝憲宗亦經營于初，而績効在于二宣之世。其用事精切如此。今蘇氏眉山功德寺所刻二本及季真給事在臨安所刻，并江州本麻沙書坊大全集，皆只是耘耔句下，便接惺彼西戎，古稱右臂，正是好處，卻芟去豈不可惜？惟成都石本法帖真蹟獨得其全，坡集奏議中，登州上殿三劄，皆非是。司馬季思知泉州，刻溫公集，有中丞日彈王安石章，尤可笑。溫公以治平四年解中丞還翰林，而此章乃熙甯三年者，二集皆出本家子孫，而爲妄人所悞。季真季思不能察耳。坡內制有溫公安葬祭文云：元豐之末，天步惟艱，社稷之衛，中外所屬，准是一老屏余一人，名高當世，行滿天下，措國于太山之安。下令于流水之源，歲月未周，紀綱略定，天若相之人，復奪之，殄瘁之哀。古今所共知之者，神考用之者聖母，馴致其道太平可期，長爲宗臣，以表後世，往奠其葬，庶知余懷。而石本頗不同，其詞云：元豐之末，天步惟艱，社稷之衛，在者有幾，惟是一老屏余一人，名高當世，令于流水之原，歲未及期，紀綱略定，道之將行，非天而誰？天既予之，又復奪之，惟聖與賢莫如天何，然

其所立天亦不能忘也。知之者神考用之者聖母。馴致其道終于太平。永爲宗臣。與國無極。於其葬也。告諸其柩。今莫能考其所以異也。俱出容齋隨筆。

王介甫一夕以動靜二字問諸門生。諸生作答皆數百言。公不然之。時東坡維舟秦淮。公曰。俟明日蘇軾來問之。既至果詰問之。東坡應聲曰。精出爲動。神守爲靜。動靜卽精神也。公歎節稱嘆。與與。

世言太山府君海龍王之類。鄙俗不可入文字。東坡作明州僧寺御書樓銘。有資附東南山君海王。時節來朝。以謹其藏。豈惟融化語奇。亦見百神受職意甚高也。會二異

李端叔評東坡文云。長江秋霧。千里一道。滔滔滾滾。到海無盡。其如風雷雨電之驟作。崩騰洶湧之掀擊。暫行忽止。出入先後。聳日時之壯觀。極天地之變化。

米芾與李端叔云。老夫姍作文。但傳得東坡嶺外文時一微吟。清風颯然。顧同味者難得耳。

東坡送人序云。士之不能自成。其於患在俗學。俗學之患。枉人之材。空人之耳。自誦其師傳造之語。從容之文。才數萬言。其爲士之業盡此矣。夫學以明理。文以述志。思以通其學。氣以達其文。古之人道其聰明廣其聞見。所以學也。正志完氣。所以言也。

東坡曰。意盡而言止者。天下之至言也。然而言止而意不盡。尤爲極致。如禮記左傳可見。東坡在儋耳時。余三從兄諱廷之。自江陰擔篋萬里。絕海往見。留一月。坡嘗誨以作文之法。曰。儋州雖數百家之聚。州人之所須。取之市而足。然不可徒得也。必有一物以攝之。所謂一物者。錢是也。作文亦然。

天下之事散在經傳子史中不可徒得必得一物以攝之然後爲己用所謂一物者意是也不得錢不可以取物不得意不可以用事此作文之要也吾兄拜領其言而書諸紳嘗以親製龜冠爲獻坡受之贈以詩云南海神龜三千歲兆叶朋從生慶喜智能周物不周身未免人鑽七十二誰能用爾作小冠岣嶁耳孫刲其製今君此去甯復來欲慰相思時整視今集中無此詩余嘗見其親筆後坡歸宜興道由無錫洛社嘗至孫仲益家時仲益年在髫齡坡曰孺子習何藝孫曰學屬對坡曰試對看徐云衡門稚子璠琅器孫應聲曰翰苑仙人錦繡腸撫其背曰真璠琅器也異日不凡二事皆吾鄉人士所知輒記于此韻語陽秋

東萊先生注觀瀾文謂後赤壁賦結尾用韓文公石鼎聯句敍彌明意文豹謂不然蓋彌明真異人文公真紀實也與此不同金剛經曰一切有爲法如夢幻泡影東坡先生貫通內典深悟此理嘗賦西江月云休言萬事轉頭空未轉頭時皆夢赤壁之游樂則樂矣轉眼之間其樂安在以是觀之則吾與二客鶴與道士皆一夢也金文豹

子瞻諸文皆有奇氣至赤壁賦彷彿屈原宋玉之作漢唐諸公皆莫及也蘇軾

東坡明正一篇送于伋失官東歸云子之失官有爲子悲如子之自悲者乎有如子之父兄妻子之爲子悲者乎子之所以悲者惑于得也父兄妻子之所以悲者惑於愛也按戰國策齊鄒忌謂妻吾孰與城北徐公美其妻曰君美甚徐公何能及公也復問其妾與客皆言徐公不若君之美暮寢而思之曰吾

妻之美吾者私吾也。妾之美吾者畏吾也。客之美吾者欲求於吾也。東坡之斡蓋取諸此。

東坡遺文流傳海內。庸論上中下篇墓碑云。公少年讀莊子。嘆息曰。吾昔有見于中。口不能言。今見莊子。得吾心矣。乃出中庸論。其言微妙。皆古人所未喻。今後集不載此三論。誠爲闕典。樂城遺言。

箴眼醫王彥若在張文定公門下。坡公于文定坐上贈之詩。引喻證據博辨。詳切高深。後學讀之茫然。坡公敏于政事如此。先祖屢云。

坡撰富公碑以寇公。公稍不甚然之。作德威堂銘。居士集敍。公極賞慨其文。咨嗟不已。

東坡幼年見歐陽公謝對衣金帶表而誦之。老蘇曰。汝可擬作一聯。曰。匪伊垂之而帶有餘。非敢後也。而馬不進。至爲潁川。因有此賜。用爲表謝云。枯羸之質。匪伊垂之。而帶有餘。退斂之心。非敢後也。而馬不進。後爲兵部尚書。又作謝對衣帶表。略曰。物生有待。天地無窮。草木何知。冒慶雲之渥采。魚鰈至陋。借滄海之榮光。雖若可觀。終非其有。四六至此。極造化妙旨矣。

東坡嶺外歸與人啓云。七年遠謫。不意自全。萬里生還。適有天幸。所襯字皆漢人語也。又黃門謝復官表。一毫以上皆出于帝恩。累歲偷安。有慚于公議。秋毫以上。皆帝力也。用張叔語。

東坡送安惇落第詩云。故書不厭百回讀。熟讀深思子自知。余嘗以此語銘坐右。而書諸紳也。東坡在海外。方盛稱柳柳州詩。後嘗有人得罪過海。見黎子雲秀才說。海外絕無書。適渠家有柳文。東坡日久玩味。嗟乎。雖東坡觀書。亦須著意研窮。方見用心處耶。

元祐閒有旨修上清儲祥宮成命翰林學士蘇軾作碑紀其事坡敍事既得體且取道家所言與吾儒合者記之大有補于治道紹聖元符閒黨禁興遂毀其碑命翰林學士蔡京別爲之京之文類三舍舉子經義程文耳正如唐時撲韓退之平淮西碑命段文昌改作後人有詩曰淮西功業冠吾唐吏部文章日月光千載斷碑人膾炙不知世有段文昌余於儲祥宮碑亦云後見韓無咎元吉云是江子吾詩先生嘗謂劉景文與先子曰某平生無快意事惟作文章意之所到則筆力曲折無不盡意自謂世間樂事無逾此者

先生一日與魯直文潛諸人會飯既食滑蛆兒血羹客有須薄茶者因就取所報龍團徧啜坐人或曰使龍團能言當必稱屈先生撫掌久之曰是亦可爲一題因授筆戲作律賦一首以俾荐血羹龍團稱屈爲韻山谷擊節稱詠不能已已無藏本聞關子開能誦今亡矣惜哉東坡宸奎閣碑銘巍巍聖仁體合自然神曜得道非有師傳蓋出入師經吾今自然神曜得道非有師者也

又蜂蠻發于懷袖出晉書鄒湛對晉文帝曰猛虎在山荷戈而出凡人能之蜂蠻發于懷袖勇夫爲之驚駭出于意外者也

韓非子國平則養儒俠難至則用介士所養非所用所用非所養東坡六國論用此語

王欽臣除太僕卿東坡賀啓云萬事不理問伯始而可知三箇若亡賴安世之猶在其後孔平仲賀蘇子

容頌吏部尙書復云萬事不理當問胡公三箋若亡請詢安世。

先子于河東官家見東坡親墨春宴致語云春爲陽中生物各遂其性樂以天下聖人豈私其身又云主上方麤糲羣賢而惡旨酒鼓吹六藝而放鄉聲雖白雪陽春難解天顏之一笑而獻芹奉曝各盡野人之寸心今集中盡無此。

東坡幼年作郤鼠刀銘及作缸硯賦曾祖稱之命佳紙手寫裝飾釘于所居壁上。

樂城遺言

宋周公謹癸辛雜識謂三蘇皆不取孔明非也余按東坡謂出師二表與伊訓說命相表裏潁濱上皇帝書云孔明用兵如神而以糧道不繼屢出無功由是言之苟無其財雖聖質不能以自致于起步二公以伊傅神聖爲比許之亦至矣老泉謂孔明棄荊州而就巴蜀吾知其無能爲也止謂棄荆一事然不考孔明草廬見先主之言已云荊州用武之地棄而不取乃先主之失以此病孔明不亦誤乎。子由之文詞理精確有不及吾而體氣高妙吾所不及雖各欲以此自勉而天資所短終莫能脫至於此文則精確高妙殆兩得之尤可爲貴也。

邵成章云元祐中太母下詔東坡視草云苟有利于社稷余何愛于髮膚純夫云此太母聖語也子瞻直書之。

東坡嘗言文章之任亦在名世之士相與主盟則其道不墮方今太平之盛文士輩出要使一時之文有所宗主昔歐陽文忠常以是任付與某故不敢不勉異時文章盟主責在諸君亦如文忠之付授也。

子瞻問歐陽公曰五代史可傳後也乎公曰修于此竊有善惡之志蘇公曰韓通無傳惡得爲善善

惡惡公默然通周臣也陳橋兵變歸戴永昌通擐甲督師出抗而死野客叢書

子由代兄作中書舍人啓伏念某草茅下士蓬蓽書生子瞻以筆塗伏念某用但卑末三字

張子曰造化之妙則糟粕熾熒無非教也猶莊子云瓦礫粃粃無非道也例是而言東坡深于文者也故

嬉笑怒罵皆成文章也張旭深于書者也故歌舞戲鬪皆草書也

子由作栖賢堂記讀之使如在堂中見水石陰森草木膠葛僕當爲書之刻石堂上且欲與廬山結緣他

日入山不爲生客也

東坡在雪堂一日讀杜牧之阿房宮賦凡數徧每讀徹一徧卽再三咨嗟歎息至夜分猶不寐有二老兵

皆陝人給事左右坐久甚苦之一人長嘆操西音曰知他有甚好處夜久寒甚不肯睡連作冤苦聲其

一曰也有兩句好西人皆作吼音其人大怒曰你又理會得甚的對曰吾愛他道天下之人不敢言而敢怒

叔黨臥而聞之明日以告東坡大笑曰這漢子也有鑑識

凡人作文字不可太長照管不到竊可說不盡歐蘇文皆說不會盡東坡雖宏闊翻成大片漢詩去他裏

面自有法今人不見得他裏面藏得法但只管學他一滾作將去

洪文敏邁在禁林當鎖院一夕草六制畢捫腹步庭中一老吏竊語云當時大蘇學士亦不過如此文敏

喜問之汝及侍蘇學士乎曰惟大父嘗爲吏吾童時從入故見之文敏問蘇學士何如吾對曰蘇公速

實不過公。但不檢書耳。文敏大慚。

哲宗元祐初除呂公著司空平章事。呂大防左僕射。范純仁右僕射。上御圍殿見學士蘇軾曰。呂公著以病求去。不欲煩以事故。以三公留之。是夕鎖院苦寒。詔賜宮燭法酒。軾一夕草三制俱畢。且飲酒賦詩。次日以詩呈同院人。皆服其精敏。問見錄。

東坡謂范蠡去越。不復有爲。而黃東發以爲蠡功成身退。徒督徒楚。復皆顯名。天下才識。卓超出春秋戰國策士之上。向使不以致產自見。而退逸山林。豈不誠有道之士耶。雖然春秋戰國近五百年。以功名始終者。蠡一人耳。張孟談既爲趙襄子滅智伯而去之。耕于負薪之邱。可與蠡五湖同風。燕石齋補。

東坡與王郎書云。少年爲學。每一書作數次讀。當如入海。百貨皆有人不能兼收盡取。但得其所欲求者耳。故願學者每次作一意求之。如欲求古今興亡治亂聖賢作用。且只作此意求之。勿生餘念。事迹文物之類。又別一次求他。皆放此。若學成八面受敵。與涉獵者不可同日語。朱子嘗取以示學者曰。讀書當如是。

樂城遺言。讀書百編。經年自見。東坡送安惇詩云。故書不厭百回讀。熟讀深思子自知。苟子誦數以貫之。思索以通之。朱子曰。誦數卽今人讀書偏數也。古人讀書精勤如此。又云。看書如服藥。藥多力自行。

張文潛云。東坡嘗言。退之詩云。長安衆富兒。盤饌羅羣輩。不解文字飲。惟能醉紅裙。疑若清苦自飭者。至云。點姬踏筵舞。清眸射劍戟。則知此老個中興復不淺。文潛戲答曰。愛文字飲人與俗子同科。

文至于隋唐而弊極矣。韓柳振之曰：斂華而實也。至於五代而冗極矣。歐蘇振之曰：生枯而新也。然誠蘇則有聞焉。其流也，使人畏難而好易。夫子瞻之文爽而俊，然多用事實。文與可畫竹，是竹之左氏也。子瞻卻類莊子，又有息齋李衍者，亦以竹名。所謂東坡之竹，妙而不真。息齋之竹，真而不妙者是也。梅道人始究極其變，流傳既久，真贗雜錯。

東坡曰：晉士多游虛而無實用，然其間亦有不然者。如孟嘉平生無一事，然桓溫謂嘉人不可無勢。吾乃能駕御溫，平生輕殷浩，豈妄評人哉？若知孟嘉，若遇當作謝安，安不遇，不過如孟嘉也。

東坡曰：讀淵明自祭文，出妙語于纏息之餘，豈涉死生之流哉？東坡曰：孔子不取微生高，孟子不取於陵仲子，惡其不情也。淵明欲仕則仕，不以求之爲嫌，欲隱則隱，不以去之爲高。飢則扣門而乞食，飽則雞黍以迎客。古今賢之貴其真也。

又曰：余讀淵明閒情賦，所謂國風好色而不淫，正使不及周南與屈宋所陳何異。蕭統不知而譏之，此乃小兒強作解事者耶？

南越志：熙安間多颶風，颶風者，具四方之風也。嘗以五六月發，其未至時，雞犬爲之不鳴。又嶺表錄云：秋夏間有暈如虹者，謂之颶母，必有颶風。余曾爲賦云：

歐陽公稱蘇氏父子曰：自學者變格爲文，迨今三十年始得子瞻，不惟遲久而後獲，實恐此後未有能繼者耳。燕石齋補。