

國

司

事

公

司
事

司
事
公
司
事

穎

川

語

小

陳叔方 撰

中華書局

欽定四庫全書提要

穎川語小二卷宋史藝文志及諸家書目皆不著錄其散見永樂大典中者惟題爲陳叔方撰而不著時代書中稱呂祖謙爲呂成公考宋史列傳祖謙卒未得謚至理宗時始追爵開封伯賜謚曰成則是書在理宗以後矣周密癸辛雜識載有叔方二事稱其字曰節齋宋無名氏詩家鼎鑿載有節齋陳昉叔方宮詞一首在趙葵之後王邁之前宋詩紀事亦稱陳昉字叔方號節齋溫州平陽人以父蔭入官累除吏部尙書端明殿學士卒謚清惠此一陳叔方也又倪瓈清閟閣集有與陳叔方書二首鄭元祐僑吳集有元故慎獨處士陳君墓誌銘一首稱吳有隱君子曰陳君叔方其名曰植爲宋遺民寧極先生陳深之子此又一陳叔方也是書無一字及元事其宋之陳昉所撰歟其考究典籍異同朝廷掌故酷似洪邁容齋隨筆其論文多辨別經史句法又頗似陳騤文則其中疏舛之處如謂履端爲閏月之名則未考左傳疏及史記注謂叵羅不知何器則未考北史祖珽傳及李白岑參詩謂只字毛詩以外別無所出則未考楚辭大招謂銖尾訛爲獮尾由黃幡綽則未考王建詩及王得臣麈史謂林逋詩郭索鉤輞用本草語則未考揚子法言及李羣玉詩較之王觀國學林王應麟困學紀聞皆爲少遜然大致考據詳核如辨女媧補天非鍊石則取張衡之說辨同姓不必同氏則從許慎之論以及名稱字義沿訛習謬而不知者皆一一訂正尤足以砭流俗之非較之誌俳譜

述神怪者有益多矣。更而錄之，亦考證家之所取裁也。叔方舊本卷帙無徵，今卽永樂大典所存者，略以類從，編爲二卷。

頴川語小卷上

宋陳叔方撰

古文孝經罕有也字今人所讀乃明皇本用也字頗多漢書賈誼鵬賦罕有兮字史記本則多有之楚狂接奧歌史記作往者不可諫兮來者猶可追也比論語多二字宛是楚辭句法莊子所載亦有也字無兮字漢石經本同

古文孝經云子曰閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也司馬溫公指解謂刑於寡妻至於兄弟以御於家邦與此章何以異唐明皇時國子博士司馬貞議曰案其文是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典必非宣尼正說二者之論不同恐謂賤百姓輕徒役乃後世庸暴之君耳古人未嘗不以民爲貴以徒役爲重事妻子臣妾雖下於我而其理有不可忽者存如待百姓徒役得其心則順失其心則違茲顧可不謹耶

諸經皆有緯尙矣先儒謂讖緯起漢哀平間然曹寢何休鄭康成樊英之徒好之甚篤康成之解經寢之定禮皆引以爲據今日至有不識其名者況復傳誦且如易之緯有六種曰稽覽圖曰乾鑿度曰坤靈圖曰通卦驗曰是類謀曰辨終備隋志所載乃有八卷鄭氏注今傳於世者稽覽圖二卷是類謀一卷辨終備一卷坤靈圖一卷通卦驗二卷又有乾元序制記一卷却無乾鑿度當俟識者諸書引孔子之語亦多

見於緯文。

文有以一字自爲經緯者。如詩序所美非美然論語其然豈其然乎。句法最嚴潔亦有一字自經緯於數句之間者。誨女知之乎。知之爲知之。不知爲不知。是知也。又云施於有政。是亦爲政。奚其爲爲政。又政者正也。子帥以正。孰敢不正。獨樂樂與人樂樂。孰樂是也。道可道非常道。上德不德。是以有德。子治天下。天下旣已治也。語亦近是。有以兩字自爲經緯者。祭如在。祔如神。在此言複而成章。若天一地二。天三地四。天五地六。天七地八。天九地十。則旁無一語之助。而經緯井然。又有以句之上下兩字聯屬者。訟上剛下險。險而健訟。訟有孚。窒惕中吉。又云兼三才而用之。故曰六。六者非他也。三才之道也。道有變動。故曰爻。爻有等。故曰物。物相雜。故曰文。文不當。故吉凶生焉。又老子道生一。一生二。二生三。三生萬物。萬物負陰而抱陽。又曰知常容。容乃公。公乃王。王乃天。天乃道。道乃久。莊子正則靜。靜則明。明則虛。虛則無。爲而無不爲。也有以兩字錯綜而成之者。如天保。下報上也。君能下下。以成其政。臣能歸美。以報其上焉。只用君臣二字爲經。以上下二字爲緯。似對不對。以盡其義。大抵作文之法。變化無窮。布在方策。讀而不玩其辭。則其義不能盡見。摭此數者。餘可以例通矣。

作文語法。渾渾正正。怪怪奇奇。前輩評之詳矣。洪文敏公聚經子諸史句目。曰法語。精語者。採擷尤密。却未有考論文句之或長或短。標之爲後作準程者。因摭諸書之語。敍其大略於後。凡句之短者。二字三字爲奇。其長有引而至於十五六字至二十字者。亦爲奇。讀之不覺其長。而損其一字。則不成句。不可讀。此

古人至妙之法。如南宮紹之妻之姑之喪之類。恐洪氏諸語未必盡收。且如二字三字之嚴者。曰敷貢肇禋。才難是也。曰天行健朋盍簪弔由靈肯鼓南乘乘黃是也。其稍寬者。曰弗弔何居無違是也。曰揚之水怨有同利艱貞美反正從夏南莫春者身中清是也。潘子真詩話論檀弓云進使者而問故夫子之所以問使者使者之所以答夫子一進字足矣。約不失一辭可謂至確。愚觀約而理到固難。若豐而不餘者尤難。如詩大序云詠歌之不足。不知手之舞之足之蹈之也。亦一字不可損。檀弓云所舉於晉國筦庫之士七十有餘家中庸云得一善則拳拳服膺而弗失之矣。詩晉無衣序云其大夫爲之請命乎天子之使而作是詩也。家語云徒謂以子之所能而加之以學問豈可及乎。老子云江海所以能爲百谷王者以其善下之。此數語者雖長而猶有句讀可析。未見其爲奇也。有一句而長不可去一字者。如孝經云非至德其孰能順民如此其大者乎。內則云必求其寬裕慈惠溫良恭敬慎而寡言者。使爲子師。穀梁傳昭公四年云有若楚公子圍弑其兄之子而代之爲君者乎。說苑稱子曰魯國之以衆相凌以兵相暴之日久也。又易繫辭云其出入以度外內使知懼此雖十字而立言森密望之使人敬畏可謂法語。易有兩句皆長而奇甚者。曰夫易彰往而察來而微顯闡幽開而當名辨物正言斷辭則備矣。論語未嘗以奇稱而語奇尤甚。如曰豈若匹夫匹婦之爲諒也。自經於溝瀆而莫之知也。又曰且而與其從辟人之士也。豈若從辟世之士哉。此亦兩句俱長之法。在史記多有之。呂不韋傳云則子無幾得與長子及諸子旦暮在前者爭爲太子矣。豫讓傳云然所以爲此者將以愧天下後世之爲人臣懷二心以事其君也。魯仲連傳云吾始以

君爲天下之賢公子也。吾乃今然後知君非天下之賢公子也。韓文公深達此意。其文雅尚奇崛。至上宰相第三書頗用長句。如曰。天下之所謂禮樂刑政教化之具。皆已修理。又曰。豈復有所計議能補於周公之化者哉。又曰。設使其時輔理承化之功未盡。章章如是。又曰。山林者。士之所獨善自養而不憂天下者。之所能安也。又曰。惴惴然惟恐不得出大賢之門下。是懼此篇布置宏闊。如長江大河。非此句法。則不相稱。韓之所以爲奇也。又有兩長句而語合者。如前所謂辟人之士。辟世之士。爲賢公子。非賢公子。僅一二不同。此其句法尤不易得。孟子乃有數句皆長而語复合者。我豈若處畎畝之中。由是以樂堯舜之道哉。繼之曰。與我處畎畝之中。由是以樂堯舜之道。吾豈若使是君爲堯舜之君哉。吾豈若使是民爲堯舜之民哉。吾豈若於吾身親見之哉。天之生此民也。使先知覺後知。使先覺覺後覺也。予天民之先覺者也。予將以斯道覺斯民也。非予覺之而誰也。雖然。以論語較之。則又有大不侔者。如云。夫子之求之也。其諸異乎人之求之與。譬猶一串白玉數珠。顆顆圓淨。連連而不雜。語法之清空精到。○案此下當有脫文。

女媧氏古之女主也。傳言女媧補天。蓋補天道之闕。猶仲山甫補衰職之闕爾。傳云。鍊五色石以補天。斷鼈足以立四極。舉世然之。仲山甫之補衰。果補衰衣哉。陰之佐陽。柔之承剛。女之助男。此正補天立極之義也。原註女媧古天子。風姓出列子注。

史家罕載簡牘之語。趙壹傳有皇甫規與壹書。其略曰。蹉跌不面。企德懷風。虛心委質。爲日久矣。側聞仁者惑其區區。冀承清誨。以釋遙悚。又云。儒可原察。追修前好。則何福如之。謹遣主簿奉書。下筆氣結。汗流

竟趾。壹報曰：君學成師範，縉紳歸慕，仰高希曠，歷年滋多。旋轄兼道，渴於言侍，沐浴晨興，昧旦守門。實望仁兄，昭其懸遲，以貴下賤，握手垂接。又云：仁君忽一匹夫於德，何損而遠辱手筆，追路相尋，誠足愧也。其往復辭語，稍近於今，亦可見東漢時簡牘體製也。

史書非出一手，故其間多異同，亦有一事而重見者。如武后問狄仁傑薦宰相語，仁傑傳所載已詳。張東之傳中復有之，漢書則不然。每云語見某傳，似不重複矣。至於酈食其見漢高祖，輒洗事既載之高祖紀，又載之食其傳，果何謂也？

揚子雲後於太史公者也。史記相如傳乃引揚雄語，此後人續之，非遷筆明矣。韓昌黎作毛穎傳，謂結繩之代，以及秦事，無不纂錄。蓋謂秦始皇時也。又曰：及至浮圖老子外國之說，皆所詳悉。浮圖之書，秦時未至中國，不知何所考而云。

莊蹕之地，目爲天府。蓋尊君也。嘗考周禮，春官有天府之職，云天者尊所藏。若天物然，莊子齊物篇，孰知不言之辯，不道之道。若有能知此，謂之天府也。荀子大略篇，好士不倦，是天府也。史記蘇秦傳，乃以燕爲天府，姑撫數處，惟周禮之說爲尊且美耳。

劍曰南劍，雄曰南雄。河曰西河，蓋郡有同名，以方別之。溫爲永嘉郡，俚俗因西有嘉州，或稱永嘉爲東嘉。然圖志曰：永嘉譜曰：永寧編，及前輩題識處，未嘗用東字爲傳記，無有也。近時繪誥中，或用東嘉二字，殆未詳考云。

尚書左右司謂之都司。都司官不重戴者有罰，所以嚴其人也。都曹乃刑部都官，古之司隸校尉今稱都司爲都曹，非也。攷證案通典刑部都官郎中一人下云漢司隸校尉屬官有都官從事掌中都檢正諸房事，是郎官乃司隸校尉之屬官，非即司隸也。疑原本或脫屬官二字檢正諸房文字，乃中書門下省非尚書省。謂檢正爲都司之長，誤矣。攷證案宋史職官志中書省檢正官五房各一員置中書門下檢正諸房公事二員次年復舊是中書門下檢正官第一時之制不可援以爲例此似未核掌糾正者務至門下書不聞有檢正也。惟建炎

中詔減尚書左右司郎官二員置中書門下檢正諸房公事二員次年復舊是中書門下檢正官第一時之制不可援以爲例此似未核詞翰引用處當審其是。本朝奏事時雖宦者亦須遠避。而杜詩云朱衣只在殿中間。不知所指朱衣爲何官。今考朱衣者乃臺省引班之小吏耳。攷證案杜詩朱衣當指侍臣之賜紳者此以宋制朱衣吏言之所載殊誤不知朱衣導引之吏無由得至殿上也朱衣引馬黃金帶蓋詠宰相之貴也。今宰相出乘馬時二人朱衣而前趨者爲朱衣一人紫衣而騎導者爲引馬皆直省官也。唐宰相早朝列炬甚盛。今馬前惟秉燭一枝所謂煌煌火城安在哉。

亞飯三飯四飯皆飯而作樂。王燕飯食皆合奏鐘鼓。孔氏曰三飯謂朝夕日中此大夫之禮也。

今省部曰帖皆公移也。惟帖俗以子稱。攷證案沈括夢溪筆談唐中書指揮事謂之堂帖子曾見唐人堂未詳此則帖宰相簽押格如今之堂帖子也據此則帖子之名自唐已然。

攷文昌雜樂上司尋常追呼下司吏屬只以片紙書所呼叫因依差走吏勾集。

姓氏之學散漫久矣。世鮮習者往往自幼至老竟莫知其身從何來。且以陳姓言之左傳稱爲神明之後。蓋自舜也。古者天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏如舜生跳墟以姚爲姓封於虞卽號有虞氏。其子孫更不得賜姓卽以虞爲氏。舜之後封於陳則是陳與虞同姓而異氏可以類推史記稱自黃帝至舜禹皆同姓而異其國號者是也許氏云族者氏之別名也。姓者所以統繫百世使不別也。氏者所以別子

孫之所自出也。故世本支篇言姓則在上。言氏則在下。此論最爲明白。然觀史記之語。則有未喻者。其敍老子曰姓李氏。注謂李氏女所生。因母姓。則姓氏亦有出於母者。何也。禹之母吞薏苡而生禹。因姓姒。契之母吞乙子而生契。因姓子。則又詭異之甚者。要是衆仲及許慎之語。柳芳之論爲可信。餘不必惑。大觀中永嘉仰孝子忻。有富族求婚。忻辭之。著同姓圖曰姬周鄭江與仰同姓。百世不通婚姻。正緣後世論氏而不及姓。故忻特行之。其知本之君子歟。原註朱文公解周易參同契。乃稱鄒訴多不曉其義。蓋以鄒著深衣散步洛水堤上。過邵康節天津之居。謁曰程秀才。旣見乃溫公也。康節問其故。公笑曰司馬出程伯休父。故曰程也。二公學問無不通。蓋詩所謂善戲云。

古者名與字皆可相呼於朋友間。如曾子怒子夏曰。商汝何無罪是也。後世惟相呼以字而不相名矣。乃有以字自稱於人而不名者。昨見觀風堂帖所刊林和靖二詩。皆直書君復奉呈某人秀才。君復乃和靖字也。而書之與名不異。因攷顏籀高儉房喬封倫。皆隋末唐初人。其時惟稱師古士廉玄齡德彝。而未嘗有名之者。此蓋以字行於時。故師古注漢書。直稱顏師古。玄齡注管子。亦直稱房玄齡也。但舊唐書旣明言房喬字玄齡。而新唐書乃謂房玄齡字喬。又謂顏師古字籀。不知歐文忠公遂以字易其名。何謂也。後之覽者。何以辨其名與字之是非耶。劉子玄名知幾。以玄字諱嫌。故以字行。徐有功本名宏敏。避孝□皇帝諱。故以字行。無可疑者。高儉傳稱儉字士廉。閻遜傳稱遜字立德。崔元翰傳稱元翰名鵬。其傳中乃悉以士廉立德元翰爲稱。是竟以字作傳而不名何也。封德彝旣以字顯。而傳獨書名。又何謂也。若郭子儀字子儀。張嘉貞字嘉貞。李嗣業字嗣業。白元光字元光。侯仲莊字仲莊。其字與名混而爲一。甚簡便矣。

俗稱爺、爹父也。娘、媽母也。父母爲正名。猶言天地也。爺爹娘媽，尊之愛之之聲。猶天之云高高明明，不可得而名也。凡所尊所愛而又敬之德之如父如母者，故亦以此稱之。姆者女師也。娘者少女之稱。非母也。爹本屠可切。亦陟斜切。又爸、蒲可切。奢之邪切。皆父之稱。郎罷者，爹之訛也。爺古只作耶字。姐亦母稱。女之長者也。哥本聲也。無其義。今人以配姐字爲兄姊之稱云。

伯父、叔父同姓尊長之稱爲父之兄弟也。曰伯曰叔者，長幼之序，非實指其人也。惟婦人稱其夫之兄弟，則曰伯叔。蓋不可隨夫而兄之弟之矣。而又無他名，遂因長幼之序以爲之稱焉。伯舅、叔舅、異姓尊長之稱，爲母之兄弟也。妻之父曰外舅。妻之母曰外姑。此見於爾雅。蓋婦稱夫之父母曰舅姑，則以此稱妻之父母爲甚正。俗呼丈人丈母，意亦近之。然稱他人妻之父曰丈人，則未穩。惟曰令外舅可也。若云令岳，鄙謬甚矣。趙邪卿注孟子云：禮謂妻父曰外舅。堯以女妻故謂舜甥。此甥謂婿也。左傳楚文王過鄧，鄧祁侯曰：吾甥也。此甥謂姊妹之子也。謂我舅者，吾謂之甥。二者似可通稱。若加外字，則直爲姊妹之子矣。史記作外生。晉史亦作外甥。其義一也。

姪、徒結切。禮大夫不名世臣。姪，姊是妻之兄女。姊是妻之妹。又左傳：姪其從姑，謂我姪者，我謂之姑。是也。今謂兄弟之子爲姪，蓋取字林音義作文乙切呼之。古史傳所未詳。自唐至本朝諸書稍見之。如狄仁傑諫武后云：姑姪與母子孰親？猶指武姓人爲姪也。此字惟可施之書問，以便人情。或有所著作，不若稱兄之子弟之子。從子、族子之爲得也。

兄弟之子猶子也。正如孔子謂回視予猶父。予不得視猶子之義。乃視之如子也。今人便以猶子爲稱。殆不可曉。凡文字中曰能。曰猶。曰果然。皆默名假借以爲義。猶卽猶豫是也。豈可單用。左傳稱內嬖如夫人者六人。亦如二君之義。言待寵妾之過禮也。今有上僭之妾。便目爲如夫人。或呼爲側室。殊不知卿置側室。乃衆子也。卿得以立此一官也。禮稱妻將生子居側室。此又爲妻生子時所居之室。豈妾之稱哉。大抵世俗稱謂多失其義。惟以令尊呼父。以內稱妻。尙可通。若謂閭正爲令政。令嗣爲令似。令女爲令愛。及僕妾稱盛寵盛綱之類。傳習已深。不覺其謬。亦不可得而革矣。惟立言之士。宜審其辭旨之雅馴者。用之可也。

俗稱叔父之妻。作式莊切。稱母兄弟之妻。作巨禁切。其字則從審。從今而加女於左。實無文義。而舉世用之。莫明其所從來。按張太史明道雜志云。嬸者世母之聲。始者舅母之聲。蓋二合也。如張所說。乃用梵音二合。則如廣韻二十爲廿。如捨切。俗作念之類耳。亦罔所稽據。今姑存之。集韻於嬸始字下注。但云俗呼叔母爲嬸。舅母爲始而已。當俟博知者辯之。

丈人蓋父行也。稱人之父曰丈者。所以父其父也。以某丈相呼者。尊之也。史記荆軻傳云。家丈人召高漸離擊筑。索隱曰。劉氏云。謂主人翁。韋昭云。古者名男子爲丈人。尊婦嫗爲丈人。又漢書宣元六王傳所云丈人。謂淮陽憲王外王母。卽張博母也。古詩云。三日斷五匹。丈人故嫌遲。是也。改證案玉座新詠戰魚仲茂倩樂府詩集。左克明古樂府並同。郭襄詩作大人故嫌遲。郭此作丈人。未詳何據。或宋本如是也。據此所說。其尊特甚。自唐以來。所稱猶可考。且以杜少陵詩觀之。或

高官或文人或貴盛有地望者皆以丈稱如射洪李四丈鄭十八著作丈薛十二丈南史李鄆縣丈人之類非一其最敬仰者韋左丞丈人又曰河南韋尹丈人皆韋濟也濟嗣立子嘗爲太原尹文雅有政事著先德詩四章世服其典雅三世居左轄故少陵詩云甚愧丈人厚甚知丈人真則其人可知矣李十丈判官李曛也曰我丈時英特魏六丈少府魏佑也曰鄭公四葉孫李大夫七十丈李勉也曰王孫丈人行盧五丈參謀盧琚也又贈李十五丈祕書文蘿云孤陋忝末親等級敢比肩沈八丈膳部東美云通家惟沈氏又云禮同諸父長此云者則以親戚或通家之舊亦行輩之長者惟蘇州李二十五丈長史云星拆台衡地又曰一毛生鳳穴乃貴家子弟耳少陵亦以丈稱之有所敬也柳子厚寄許京兆孟容書稱五丈座前韓昌黎作扶風郡夫人盧氏墓誌云吾父友惟韓丈人宋朝富鄭公素以丈事范文正一日取簿擇監司范公以筆勾倒某人富公呼范公曰十二丈則是一筆此又見之書續見之銘墓見之口談皆可證也又按王岐公撰光祿卿王師言罕墓誌銘云罕乃岐公之叔父行也第六旣以年德尊又其子弟多與公卿游故自今丞相臨川公而下皆稱爲六丈此最分曉

趙盾比夏日衰比冬日此以人況日也後有以月況人者春月如美女夏月如循吏秋月如翰林冬月如御史

周人以諱事神名終將諱之蓋禮旣卒哭而後諱不敢斥言其名故曰諱則是未祔之前猶以生事之不曰諱也生曰名死曰諱古今通義典籍昭然今世俗問人之名者類曰諱某而不曰名某是其人未死而

先加之以諱。儒冠縉紳亦且互相傳習。略不悟其爲謬者。況諱之爲言避也。又忌也。隱也。不曰名某。而謂之避某。忌某。又取何義。下俚之人。遂有台諱之語。猶言台忌。尤爲可笑也。國之廟諱。著於令甲。臣子所當謹避。凡作文者。須易以他字。不必科場爲然。禮所謂詩書不諱者。謂教學之事。恐失其本義。臨文不諱者。謂臨禮文之事。行禮之時。必有所妨者。非謂執筆作文也。史記及前漢書諸帝本紀。不書名諱。後漢而下。皆異代人所述。始有諱秀諱操之文。莊嚴徹通。避之惟謹。此猶史之文也。如唐之以治爲理。不特陸宣公奏議爲多。而韓文公諸人應有所作。亦曰理亂。蓋高宗諱也。國朝祖宗廟諱。皆不難避。其習熟於文字間者。不過數字。如聖祖名元。及嫌名第一字。重仁廟嫌名第二字。正第六字。證英廟嫌名第八字。丕第十四字。福神廟嫌名第一字。明第二字。勉欽廟嫌名第四字。全第五字。圖及舊諱三兩字耳。辭章之士。往往易犯而不自知。却有書治亂爲理亂者。乃爲唐諱何也。洪文敏公作夷堅支志。以丙爲景。此雖唐所諱。而洪公曾祖少保名炳。故借此字用之。非無謂而然也。

穎川語小卷下

邵康節先生平生不爲訓解之學。嘗曰經意自明。苦人不知耳。屋下蓋牀。牀下安牀。滋惑矣。所謂陳言生活者也。有詩曰。陳言生活不須矜。自是中才皆可了。沖晦處士徐復。平居以太元授學者。人或勸復著書。復曰。古聖諸書已具。願學者不能求吾。復何爲以邀名後世哉。晚取其所爲文章盡焚之。今其家有書十餘篇。皆出於門下。故舊之家。或問陸文安公。何不註釋諸經以垂世。公曰。六經乃註我者也。二三君子之言遠矣。

君子小人之目。始於大禹誓師之辭。曰。君子在野。小人在位。蓋謂廢仁哲任姦佞也。自後諸篇。罕以君子小人對言。凡稱君子者。皆貴而有位之人。如曰我西土君子。越庶伯君子。凡我有官君子。是也。稱小人者。皆微而在下之人。如曰無或敢伏小人之依箴。小人難保。爰暨小人。不聞小人之勞。小人怨汝。詈汝。是也。旅獒云。狎侮君子。狎侮小人。下文既謂小人罔以盡其力。則所謂君子亦有位之士也。無逸云。君子所其無逸。則知小人之依。下文既云相小人厥父母勤勞稼穡。則所謂君子亦貴盛之稱也。惟秦誓云。截截善謗言。俾君子易辭。乃爲忠佞之分耳。其次則周易稱君子小人。又皆以卦體爻位吉凶而言者也。論語一書。首尾二章專論君子。其中凡言君子者。雖各有不同。大抵二十篇之語。無非教人爲君子之道。君子二字。至此大明。小人情狀。亦可見矣。如云喻於義。喻於利。坦蕩蕩長戚戚。上達下達。固窮窮斯濫。求諸己。求