

北大学术讲演丛书·11·

(汤用彤学术讲座·1·)

中国宗教思想史新页

饶宗颐 讲演



北京大学出版社

北大学术讲演丛书·11·

(汤用彤学术讲座之一)

中国宗教思想史新页

——首届“汤用彤学术讲座”演讲辞及其他

北 京 大 学 出 版 社
北 京



图书在版编目(CIP)数据

中国宗教思想史新页/饶宗颐讲演. —北京:北京大学出版社, 2000.5

北大学术讲演丛书; 11/乐黛云、张文定主编

ISBN 7-301-04284-1

I. 中… II. 饶… III. 宗教-思想史-中国 IV. H929.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 30407 号

书 名: 中国宗教思想史新页

著作责任者: 饶宗颐 讲演

责任编辑: 胡双宝

标准书号: ISBN 7-301-04284-1/B·176

出版者: 北京大学出版社

地址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网址: <http://cbs.pku.edu.cn/cbs.htm>

电话: 出版部 62752015 发行部 62754140 编辑室 62752028

电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

排版者: 北京大学出版社激光照排中心

印刷者: 北京大学印刷厂

发行者: 北京大学出版社

经销者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 32 开本 6.625 印张 200 千字

2000 年 5 月第 1 版 2000 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 12.00 元



编者前言

“汤用彤学术讲座”是由北京大学中国哲学与文化研究所联合中国文化书院、北京国林风图书中心为纪念汤用彤先生对现代中国学术所作的贡献设立的。该讲座自1997年开始设立，每年请一两位国内外的著名学者担任主讲。每位主讲的演讲辞和他们的其他相关论文编辑成“论文集”，作为“北大学术讲演丛书”由北京大学出版社出版。

汤用彤先生（1893—1964）早年留学美国，获哈佛大学硕士学位。1922年回国后，历任东南大学、南开大学、中央大学、北京大学哲学系教授、系主任、文学院院长等职。1947年当选为中央研究院院士、评议员。1949年后任北京大学校务委员会主席。1951年后一直任北京大学副校长，1955年当选为中国科学院哲学社会科学部学部委员。

汤用彤先生是现代中国学术史上少数几位能会通中西、接通华梵、熔铸古今的学术大师之一。由于他精通内外经典，又接受过严格的西方哲学、语言和治学方法的训练，而且又有严格求实的治学态度，对人类古代文明能持

《佛教史》、《印度哲学史略》、《魏晋玄学论稿》等在出版几十年后仍然是国内外学术界公认权威性著作，这使他在国内外学术界享有崇高的学术地位。



序

季羨林

也许是因为我自己的研究范围间有与饶选堂先生共同之处,比如中印关系、梵语语言等等,所以,我只要得到选堂先生的著作,必仔细拜读。我个人觉得,选堂先生的学术研究有四大特点:第一,涉及范围广,使人往往有汪洋无涯涘之感。这在并世学人中并无第二人。第二,选堂先生的论文引用材料范围极广。古典文献,固无论矣。对当代学人的文章,他也几乎是巨细不遗。当前国内出版的学报,数量极大。我们注意的往往只是几个著名大学的学报,穷乡僻壤的一些师范学院的学报,往往被我们所忽视。选堂先生则不然。这些生僻的学报,他也往往尽收眼中,加以引用。第三,选堂先生非常重视考古发掘的地下新资料。他对大陆考古发掘情况了如指掌。不用举更远的例子,眼前这一部新著就是最好的证明。第四,由于具备了以上诸条件,加以能读书得闲,所以饶先生在论文中时间新的创获。

以上四项中,第四项最为重要。学术研究,必随时有新创获。这样学术才能前进。如果每个学人都陈陈相因,固守旧说,不敢越雷池一步,那么,学术必然会原地踏步,毫无

究的问题提出问题而大加研究，写成一篇长达四万余字的长文，旁征博引，条分缕析，且不限于直接与此论题有关之论述，把所讨论之问题拓展开来，经他一番分析研究可以说若干问题得以澄清，并引发出可供人们更为广泛思考的问题。我认为，柳先生这种学术功力非我等所能及也。

（三）现在有些人动不动就想创造出能够解决一切宇宙人生问题的理论体系，或者写一些时髦的东拼西凑故作高深的文章，哗众取宠。这是很不好的学风，应该受到批评。而柳先生写的论文则是通过解决具体学术问题来树立一种良好的学风。我们可以从本论文集看到，其所涉及的确实是所研究范围内的真问题。用严谨的治学态度解决学术上的真问题，这就为我们树立了良好的值得学习的学风。

以上三点是我读柳先生这本论文集的感想，也是包括我在内的一些学者应该很好学习的地方。现在我们把柳先生在“汤用彤学术讲座”的演讲稿和其他相关论文编辑成册，由北京大学出版社出版，以飨读者。

汤一介于 1999 年 2 月 7 日

新学记
PDG

先老学初探 ——（传老子师）容成遗说钩沉

汤用彤先生对于道释宗教史之开拓，懋著功绩，沾被来学多矣。本人被邀，主持讲座，殊感荣幸。汤老《读太平经书所见》一文，谈及刑德问题，举尚书纬《刑德放》及《太平经》所言刑德为例，深有启蒙之功。近时马王堆三号墓出土“刑德”长篇，大放异彩，有助于研究。楚地老子古本陆续出土，过去庄、老先后及老子书之年代诸疑点，均迎刃而解。又马王堆三号墓竹简《十问》黄帝四问中，其一为与容成对答，葛洪《遐览篇》所记之《容成经》一卷，必有出于此者。陆德明谓“老子受学于容成”。关于老子思想之来源，于此可试探一些消息，因以容成遗说为题，作初步探讨，望方家加以指正。

一、容成公事迹与容成氏传说

古代传说，容成不止一人。

远古帝王之容成氏。《庄子·胠篋》，古帝王十二氏，首为容成氏，次大庭氏，在伏羲、神农之前。《淮南子·本经》：“昔容成氏之时，道路雁行列处，托婴儿于巢上。”

《金楼子·兴王篇》亦以容成氏列首，乃用庄子之说。

黄帝臣之容成，见《吕览·勿躬》，《淮南·修务》，云“容成造历”。《路史》“黄帝”条下称容成造历为盖天，似无明证。《史记·历书》：“皇（黄）帝考定星、历，建立五行、起消息，正闰余……。”

为黄帝师或老子师之容成公。《列仙传》云：

容成公者，自称黄帝师，见于周穆王。能善补导之事，取精于玄牝。其要：谷神不死、守生养气者也。发白更黑，齿落更生。事与老子同。亦云老子师也。

《列子·汤问》谓：“黄帝与容成子居空峒之上，同斋三月，心死形废。”王叔岷《列仙传校笺》引《类聚》九十七，此处容成子作广成子。因谓容成子盖即广成子。从校勘异文所得结论，极堪注意。

按《穆天子传》云：“天子北征……登群玉之山，容成氏之所守。”（《路史》引作庸成）知群玉之山即指崆峒。《庄子·在宥》记黄帝与广成子在崆峒之对话，文字甚长，由于广成子与容成子之互为异文，则《在宥》此段文字，可视为容成之遗说，大有研究价值。《御览》六一八学部叙图书引《穆天子传》云：“癸巳至于群玉之山，容成氏之所守。山阿平无隘，四彻中绝，先王谓之策府。”是山为先王策府所在，则容成氏亦掌守藏室者，《列仙传》谓容成见于周穆王，与《穆传》所言相合。由是观之，传容成公为老子师一说，亦非完全无稽。

二、《十问》所见之容成与黄帝问答

《抱朴子·遐览》有《容成经》一卷。《汉书·艺文志》“阴阳家”有《容成子》十四篇，房中家有《容成阴道》二十六卷。俞樾云：“此即老子之师也。”（《庄子人名考》）马王堆汉帛书《十问》有黄帝问于容成（页46、147）。可能即《容成经》中之一章。原文参见附图。

《十问》此文，多可与老子互证，试举数事论之：

一、云“天地之至精，生于无征，长于无刑（形），成于无體（体）”，即老子“视之而不见、听之而弗问、搢之而弗得”三者，是谓无状之状无物之象，是谓沕恍。亦即《在宥》篇广成子云“至道之精，窈窈冥冥，至道之极，昏昏默默。无视无听”。

二、云“故善治气搏精者，以无征为积”，即老子之“搏气至柔”，马王堆本与此同作搏，今本作专气。

三、云“乃探（深）息以为寿”、“息必探而久”。又云“探余（徐）去。六府皆发，以长为极”。“莫（暮）息之志，深息长徐，使耳勿闻。”探当作探。探字借为深。《庄子·大宗师》：“古之真人，其寝不梦，其觉无忧，其食不甘，其息深深。真人之息以踵。众人之息以喉。”《经典释文》引王穆夜（叔之）云：“起息于踵，遍体而深。”深息必起于踵。^①与众人之息以喉，大不相同。

《十问》中之容成，言及“春辟浊阳，冬辟凌阴，必去

^① 参拙作“剑秘行气铭与汉简《引书》”（《中美文史论丛》51）。

四咎，乃探息以为寿”。此四咎亦见于《陵阳子明经》。《楚辞·远游》云：“飡六气而饮沆汝瀼，漱正阳而含朝霞。”王逸注引陵阳说云：“夏食正阳，正阳者南方日中气也。”《广雅·释天》亦以南方为正阳，西方为沦阴。此容成残缺不全之文，只言去四时之四咎。仅从反面立论。

	反面	正面
春东	去浊阳	和以铕(昏)光,朝霞
夏南	游阳风 (汤)	行(沆)暨(瀼)、正阳(《广雅》)
秋西	避霜潜(雾)	和以输阳? 沦阴(《广雅》)
冬北	避凌阴 (《风俗通》积水曰凌)	和以端阳(正阳) 铕光 输阳、输阴(?)

这是古代气象学的一套阴阳理论，还须好好研究。从《十问》残篇，知容成氏亦加以吸收。《广雅·释天》赤霄、濛濛、朝霞、正阳、沦阴、沆瀼、列缺、倒景八者，名为“常气”，庄子谓之六气。《陵阳子明经》云：“秋食沦阴。”沦阴者，日没以后赤黄气也。王念孙《广雅疏证》云：“沦，曹宪音伦。各本沦字误作渝，音内伦字误作隍，又误入正文，今订正。”马王堆写本均作“输”，当以《广雅》正之，宜用王氏说。

三、“除日无岁”与建除家言

《庄子·则阳》云：

容成氏曰：除日无岁，无内无外。

此二句当出于《容成经》。解者不一其说。因过于简略，摸不着头脑。《马王堆五十二病方》109、110：

以朔日，葵茎靡（磨）又（疣）二七。言曰：今日朔，靡又以葵戟（幹）。有（又）以杀（斲）本若道旁蓂（莢）根二十，投泽若渊下。除日已望。

此则出现“除日”一名，解者谓：“古代有所谓建除日，如正月斗建寅，则寅为建，卯为除。本句可能是说如朔日恰巧是除日，则改在已望（即十五日）后举行。”（《五十二病方》页58）马继兴说亦相同。观病方此条前后祝尤之事，屡屡谈及月晦日，则此“除日”如作为与“建”对立的除日解释，是可能的。容成子属阴阳家，而建除家言见于《云梦日书》及楚简《九店日书》，相当复杂，其中建除日名，有如下表。

建除家日名异文表

江陵九店	A	葛	散	建	乾	岐	坪	寧	工	坐	盍	土成	復
雲夢睡虎地	甲	濡結	羸陽	建交	陷害?	彼陰	平達	寧外陽	空外害	坐外陰	蓋	成夫	甬秀
乙	忒	羸	建	宮	乍	平	成		空	壑	盍	成	復
乙說	結	羸陽	建羅	宮陰	作達	平外易	成	外害	空外陰	壑絕紀	盍決光	成秀	復明

古建除家言仅《日者列传》提及。自秦天水放马滩简面世后，知秦人已有定制与《淮南子·天文训》全符，仅一“盈”字，《淮南子》避惠帝讳作满，其余日名及顺序悉相同，即如下列：

建、除、盈、平、定、执、破(彼)、危、成、收、开、闭。

此为夏正建寅，故《淮南子·天文训》云：“寅为建、卯为除，辰为满，巳为平，主生；午为定，未为执，主陷；申为破，主衡，酉为危，主杓；戌为成，主少德，亥为收，主

大德；子为开，主太岁，丑为闭，主太阴。”

太阴是大岁之逆行。马王堆《刑德》云：“太阴□□〔迎者大〕将死。阴四合，胜刑、德。”（31行）淮南对太阴极重视，以开、闭之子、丑分主太岁与太阴。上引文字即见于“论太阴”一节，云：“太阴元始建于甲寅，一终而建甲戌，二终而建甲午，三终复得甲寅之元。岁徙一辰。”依淮南之说，建除日之排定，其日辰所主牵涉到下列四项：

- | | |
|----------|-------------------------------|
| 1. 大阴(丑) | 太岁(子) |
| 闭 | 开 |
| 2. 天宫星座 | (申) 衡 (酉) 杓 昏建者杓
破 危 夜半建者衡 |
| 3. 德 | (戌) 少德 (亥) 大德
成 收 |
| 4. 生： | (寅、卯、辰、巳)
建、除、满、平 |
| 陷： | (午)、(未)
定 执 |

淮南乃汉初人之说，取以解释九店、云梦之建除不能尽合。秦人建亥为岁首，其前各国历法建子、丑、寅，又各有不同。其建除日辰所主当亦有异，尚待疏理。如为建子，则以建值子，则以建（子）、破（午）、平（卯）、收（酉）为四正，建亥则以建（亥）、巳（破）、寅（平）、收

(中)为四正,《黄帝历》云:“黄帝之元,执辰、破巳。”是已。

容成子为阴阳家。阴阳学之演进,踏入战国,有极大之发展。有天文上之阴阳、兵家之阴阳、医家之阴阳,以及易学之阴阳,建除家之阴阳亦其中之一种。建除家言,目的在于月与日辰之阴阳交错关系,觅出一定规律,为日辰所值避凶趋吉的根据。我从上举楚、秦简册上建、除家之建除日命名,用阴阳字眼加以归纳,计有下列诸名:

阳	正阳	亦称羸阳
	危阳	外易
阴	破阴	亦作乍阴
	外阴	

阴阳分内、外与正、危,此为建除家之阴阳说。

《汉书·艺文志》有《转位十二神》二十五卷,姚振宗《条理》云:“《协纪辨方书义例篇》有建除十二神,考原曰十二神者,除、危、定、执、成、开为吉,建、破、平、收、满、闭为凶。”姚氏以建除为十二神。其名号之繁杂,见于楚简,不易理董。

“除日无岁,无内无外”者,以建除家之说论之。“除”有“除旧布新”之意,后出的综合性术数书如《协纪辨方书》云:

除者,除旧布新之相气也。

取相气说除，与相气相反是死气。容成之意，可能谓相气除旧布新之除日，不必用太岁及逆行之太阴来论开闭之义。无内无外，则谓不必论阴阳之内阴内阳与外阴外阳。由于庄子引容成此数句过于简略，其真义不易确指。过去学人如归有光、杨文会都以“除日无岁”二句是破时量，方量，时、空双遣，而未涉及建除家的“除日”。我不过提供一新看法，仍有待于论定。

如果进一步追问庄子何以要引用容成这几句话，它与庄子思想有什么关系？我的回答是这样的：庄子列举古代帝王，在伏羲、神农以前为容成氏、大庭氏，大庭氏名字亦出现于《马王堆》黄帝书、十六经的《顺道》：

大萑氏之有天下也，不辨阴阳，不数日月，不志四时，而天开以时，地成以财。

大萑即大庭氏，他是不辨阴阳、不数日月，自然取得顺道。故曰顺之至也。这即老子所谓玄德深矣，远矣，“然后乃至大顺”。

亦即《庄子·齐物论》中灭去对待所得的忘年境界。所谓“旁日月，挟宇宙，为其吻合，置其滑湣，以隶相尊。众人役役，圣人愚屯。参万岁而一成纯。万物尽然，而以是相蕴”。

这一段有韵之文，应是“无岁”意境再好没有的描写。把万岁参合之为混然一体，破去时间微细的分割，此“纯”字亦即《天下篇》云：“不幸不见天地之纯。”“纯”是庄子所追求的理想。

“无岁”的同义词，在《庄子》中又有下列各词：

穷年 《齐物论》：“若其不相待，和之以天倪，因之以曼衍，所以穷年也。”

《寓言》：“卮言日出，和以天倪，因以曼衍，所以穷年。”

忘年 《齐物论》：“忘年、忘义，振于无竟，故寓诸无竟。”按《广雅释诂》：“竟，穷也。”

尽年 《养生主》：“可以养生可以尽年。”尽即《齐物论》之“万物尽然”之“尽”。

兹试举出，以供参考。

老子思想间取之容成，容成氏与大庭氏相衔接，为原始之混沌社会，无对立之名号、是非，所谓“有物混成，先天地生”之时代。老、庄皆追求此一境界。故大庭氏时代之社会，亦老子所向往者。

我们再看《顺道》篇云：“力黑曰大茎之有天下也，安徐正静、柔节先定。晁湿共（恭）金（俭），卑约主柔，常后而不先。體正信以仁，兹（慈）惠以爱人。”所有正静，主柔、处卑，后而不先，皆合老子守静笃、以天下之至柔之旨。老子所持三宝，一曰慈，即大庭氏之兹惠；二曰俭，即此之恭金；三曰不敢为天下先，即此之常后而不先。由是观之，老子思想不仅有取于容成，且有取于大庭也。

四、容成子与广成子

《庄子·在宥》记广成子南首而卧，黄帝再拜稽首而问