

學術著作◆大專用書

發展政治經濟學

— 理論與實踐 —

宋鎮照 著

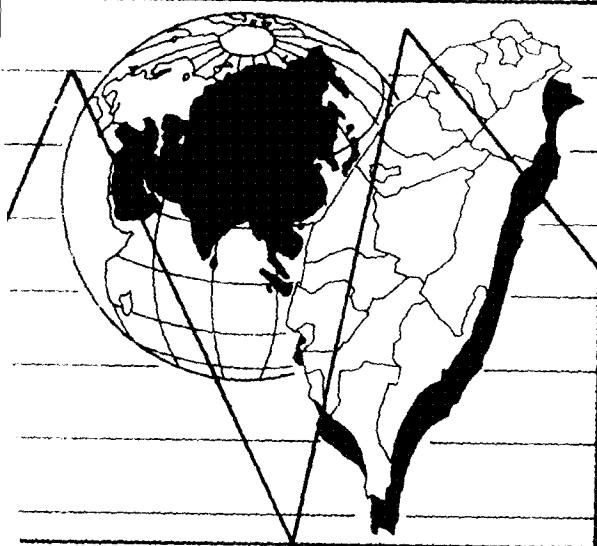
五南圖書出版公司 印行

發展政治經濟學
— 理論與實踐 —

7-1
S.S.J

宋 鎮 照 著

美國佛羅里達大學社會學博士
國立成功大學政治經濟研究所副教授



五南圖書出版公司 印行

發展政治經濟學—理論與實踐一

作 者／宋 鎮 照

責任編輯／林 玉 卿

校 對 者／陳 佩 玉

美 編／吳 靜 妮



出 版 者／五南圖書出版有限公司

地 址：台北市和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：7055066（代表號）

傳 真：7066100

劃 撥：0106895-3

局版台業字第0598 號

發 行 人／楊 榮 川

排 版／正豐電腦排版股份有限公司

製 版／和鑑照相製版有限公司

印 刷／利康印製有限公司

裝 訂／信成裝訂所

中華民國84年9月初版一刷

ISBN 957-11-1025-6

基本定價 8.6元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

謹以此書獻給
我最親愛的——
父母與家人

HWT287(07)

自序



在台灣，「政治經濟學」可以說是一個相當時髦的名詞，在各大學或研究所裡頗受到歡迎，也不乏學者專家對政治經濟學興緻沖沖，學有政經專長者也大有人在，而且國立成功大學也順應學術潮流，於民國八十二年捷足先登，成立國內第一所「政治經濟學研究所」，強調科際間的整合。近年來政治經濟學在台的發展，頗成氣候，有如「顯學」一般。儘管如此，環視國內有關政治經濟學書籍的出版，卻少之又少，如數家珍寶般，難以滿足市場需求。筆者有鑒於此，斗膽才疏學淺，不自量力的撰寫此書，無非是想扮演拋磚引玉的角色，呼籲志同道合者，共襄盛舉，讓政治經濟學能生根發芽，成為名符其實的顯學。

本書內容分成理論與實踐兩部分，書寫的方式原則上是從不同的觀點角度、層次面相、與範圍，分別介紹其整個理論原委、脈絡、與發展，企圖從不同的政經研究觀點，來分析或解釋一國（或一地區）發展的情況。當然，本書也試圖提供一些理論研究架構，甚至努力地連結理論與歷史間的關係；在其中也可以掌握住政治經濟學的整個結構與內涵，進而對發展政治經濟學的領域與研究有所瞭解；最重要的是，莫過於提供政經理論與實務間的結合，彼此相互驗證，這些均是本書的主要特色。因此，在撰寫的同時，筆者的寫作方式，一直希望是在寫教科書之理解性與寫論文之詮釋性兩者間游刃，那麼才能適合初學者，也能適合已升堂入室者。假如這不能算是一本教科書的話，那至少也是一本工具書或資料參考書。

這本書可以說是筆者近年來的一些研究心得，尚不成熟，疏漏謬誤之處，也自所難免，筆者除自我期許努力求進外，尤望學術前輩先進，不吝

指正賜教是幸。最後，要感謝五南圖書公司，有意出版一系列有關政治經濟學的專書，不僅給予筆者有出版的機會，也對國內政治經濟研究之推展，有相當的助益。

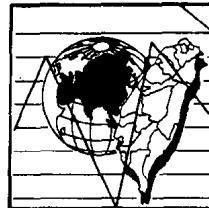
宋鎮照 謹誌

一九九五年三月



五 南 叢 書 推 薦

- 1M58 民主與市場：
混合經濟政治學
.....陳生軍 譯
- 1P68 國際政治經濟學
.....朱雲漢／高朗 校閱
- 1PA3 政治經濟學導論
.....胡祖慶 譯
- 1P54 國家論
.....羅慎平 譯
- 1P75 中國大陸政治經濟原理
.....石之瑜 著
- 1P78 政治與經濟之關係
.....周育仁 著
- 



目錄

第一部分：發展政治經濟學理論 —————— 1

第一章 何謂政治經濟學 —————— 3

 壹・政治經濟學之緣由與內涵 3

 貳・政治經濟學之研究途徑 11

第二章 古典與新古典政經理論發展 —————— 23

 壹・古典政經理論 24

 貳・新古典政經理論發展 29

 參・凱恩斯之政治經濟理論 33

 肆・貨幣理論與芝加哥學派 35

第三章 現代化與依賴理論 —————— 43

 壹・前言 43

 貳・現代化與依賴理論之歷史背景 44

 參・現代化與發展 47

 肆・依賴和低度發展 52

 伍・現代化和依賴 55

第四章 國家機關與社會階級之政經互動理論 —————— 69

 壹・前言 69

貳・國家機關的政治經濟學研究途徑	70
參・社會階級與關係之政治經濟分析	77
肆・國家機關與社會階級關係之政經互動模式	83
伍・結論：第三世界發展和低度發展的政經分析架構的意涵	89
第五章 國際政治經濟學	99
壹・國際政經學之研究途徑與理論架構	100
貳・國際政經關係與互動	107
第六章 國家資本主義與國際重商主義	127
壹・前言	127
貳・重商主義之政治經濟學概念：歷史與理論層面	129
參・國家資本主義之政治經濟分析：重商主義之遺產	134
肆・結論	141
第七章 資本主義發展與世界經濟體系	149
壹・資本主義的特質、理論與發展	150
貳・世界體系理論、經濟結構與發展動力	156
參・世界資本主義經濟發展與帝國主義	161
第八章 社會變遷與社會發展理論	175
壹・發展、工業化、現代化與經濟成長	
對第三世界國家的意義	176
貳・社會變遷與發展	181
參・社會變遷之動力與模式	190
第九章 公共抉擇與集體行動	201

壹·抉擇理論模型之探討	203
貳·集體行動與利益團體	213
第二部分：發展政治經濟學之經驗研究	225
第十章 台灣匯率政策與通貨膨脹關係之政經分析	227
壹·通貨膨脹之政治經濟理念	227
貳·通貨膨脹與經濟發展	230
參·國家機關對匯率政策、通貨膨脹、與出口貿易間的影響	234
肆·匯率政策與貿易發展	247
第十一章 東亞與拉丁美洲新興工業化國家發展模式之政經分析	259
壹·導言	259
貳·東亞與拉丁美洲新興工業化國家經濟發展模式：第一階段	260
參·東亞與拉丁美洲新興工業化國家經濟發展模式：第二階段	269
肆·結論	275
第十二章 中華民國與東協四國之經濟依賴發展關係	283
壹·前言	283
貳·台灣邁向國際企業經營之內部與外部結構之變遷	285
參·中華民國與東協四國依賴關係結構之形成	288
肆·結語	307
第十三章 中國大陸農村社經結構之變遷與發展	315
壹·前言	315
貳·社會變遷之觀點與研究架構	316
參·中國大陸農村經濟結構變遷之分析	321

肆 · 中國大陸農村社會結構變遷之分析	329
伍 · 結論與建議	338

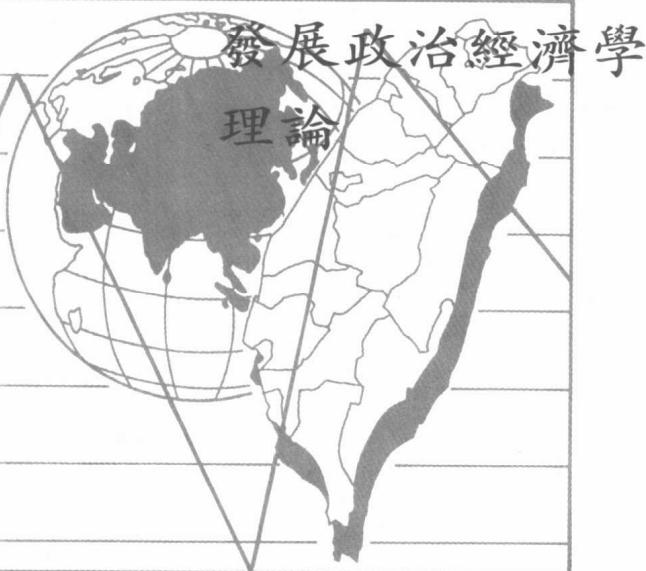
第十四章 中華民國與東協國家之國際政經分析：兼論南向政策——347

壹 · 前言	347
貳 · 中華民國與東協國家之國際政經考量	349
參 · 中華民國與東協國家政經互賴關係	354
肆 · 南向政策之國際政治經濟意涵	359
伍 · 推進南向政策之對策與建議	368
陸 · 結語	371

第十五章 國際重商主義與國家資本主義結合之發展策略： 日本與四小龍分析 377

壹 · 東亞經濟之興起	377
貳 · 日本與四小龍之重商主義與國家資本主義	381
參 · 結論	403

第一部分：





第 1 章

何謂政治經濟學

壹・政治經濟學之緣由與內涵

「政治經濟學」一詞最早在西元 1615 年首先由蒙特奇雷汀(Antoine de Montchretien)所提出，認為政治經濟學是研究國家經濟的管理，如何累積國家財富的經濟理論，試圖以經濟活動為手段來增加國家的力量，這也正反映出當時重商主義盛行的氣氛。足見政治經濟學之萌芽與重商主義的興起有著相當的關聯性。當然，這並不表示在十七世紀以前，政治經濟學的研究與概念全無。事實上，從亞里士多德以降，由於受到宗教與道德的限制，經濟學的發展一直受到壓制，也常附屬於政治學領域中(Staniland, 1985)。以往強調如何利用國家力量來管理本國經濟活動，可謂是早期對政治經濟研究的起源。蒙氏的概念，在史督瓦特(James Steuart)和亞當史密斯(Adam Smith)的延伸強調下，更篤定了政治經濟學的意涵。如史督瓦特(1761)在其《政治經濟原理之探討》一書中，強調國家經濟有如家庭經濟一般，如何以最有效率方式，來滿足社會成員之需要與推動國家經濟發展。而亞當史密斯(1776)在其《國富論》(the Wealth of Nations)中即強調政治經濟學的目的：第一、為人民提供富裕的生活物質與收入。第二、提供國家機關(the state)足夠的財政來源，以便從事公共建設與服務(public services)。然而，史督氏與史密斯氏的觀點有別，前者是重商主義的發揮，重視國家本身的利益超乎個人之上，國家負起發展之責。而後者傾向個人主義與自

由主義，重視社會上的每個人要追求自身的利益，進而促進國家經濟的發展，即個人取代國家機關，成為國家經濟發展的主力(Staniland, 1985)。

政治經濟學(Political Economy)一詞雖由來已久，但是它成為一門學科卻是近幾十年的事，它整合了政治學(politics)和經濟學(economics)研究範圍，分析政治和經濟間之相互關係。換言之，它是一種科際整合(inter-disciplines)的研究，探討市場機能運作(market function)和政府機關(the state)之互動關係，也就是結合了政治學的「權力」(power)和經濟學的「利潤」(pro-fits)觀念分析。將政治學和經濟學視為兩獨立學門，已不足以充分解釋當前複雜的政經發展過程。無可否認的，政治干預經濟對國家發展有其重要性。同時，經濟運作也連帶影響到政治權力的分配與發展過程。基本上，政治經濟學所關心的是國家機關的經濟干預與自由主義的市場機能運作間的相對關係，亦就是國家機關對經濟事務(economic affairs)之管理(management)方式。

很清楚地，政治經濟學並不是政治學加上經濟學。政治經濟學的出現帶來了一個重要的爭論(debate)：國家機關之責任(the responsibilities of the state)與經濟(economy)間的相互關係。它有兩層意義：第一是國家機關是否應進行經濟干預或讓經濟自由運作。第二是民間的需求(wants)(如住宅、醫療、教育、交通、福利、公共安全等措施)是否由國家機關來提供，或是由私人部門提供。當然，這種爭論國家機關與經濟的關係，也反映在資本主義與社會主義的經濟管理理念上。這爭論也衍生出兩極化的研究觀點(approaches)：一是強調經濟市場具有自我調節的功能(self-regulating function)，重視私有與利己的原則，對國家機關之干涉經濟持反對與懷疑的立場。另一是強調國家機關對經濟發展的主導角色，為求經濟發展與穩定，國家機關應有效的調整與控制經濟。

整合政治和經濟的研究原則(the Disciplines of Economics and Political Science)，以便深入瞭解世界或國家發展的助力或動力(forces)，有其必要性。這些助力包括貿易、財政、貨幣、匯率與利率金融事務、市場價格運作、提高關稅的保護主義、經濟發展策略、通貨膨脹、工業化、薪資政策、勞

資衝突、國家機關干預程度、權力分配、跨國企業、國家資本累積、國際經濟關係、就業率與人口成長、土地與住宅政策、甚至環境保護運動等等，政治經濟學整合了這些助力分析發展動向和過程，並提供了一套研究方式企圖縮小政治學和經濟學的距離(即政策分析與市場價格)，探討政治和經濟間持續不斷之互動關係(如 public policy and economic development, state and market, power and profit, and intervention and liberation)。因此，政治經濟學主要是研究政治經濟制度，以及政治與經濟互動的關係，這互動關係決定了未來經濟發展的型態模式。其實，政治經濟學之研究典範也建立在這些動力上，它提供了一套其獨特的方法論，超越了政治學與經濟學研究領域，旨在解析政治(國家機關)與經濟(市場)的互動關係。

Gilpin(1987:8)強調國家機關(the state)和市場(the market)的相互互動(mutual interaction)和平行共存(parallel existence)便形成政治經濟學。缺一不可，否則將變成純(泛)經濟學，由價格機能和市場力量決定經濟活動的結果，或純(泛)政治學，由國家機關統籌一切資源和權力分配。很清楚地，當代政治經濟學是一門政治的經濟學理論(the economic theory of politics)或經濟的政治學理論(a political theory of economy)(Toye, 1991)。它包容了此兩種向度上的研究，將之整合於一種的研究架構網上(framework)。

假如政治經濟學係整合政治與經濟兩個領域，那麼有兩點關於政治與經濟兩現象的相互關係，必需加以澄清與說明的：一是政治與經濟間在本質上存在著有機連帶(organic linkage)。也就是說政治與經濟間並無明顯的分界。例如，貨品與勞務的配置會發生在市場中，也會發生在政治結構裡；又如那些政經組織，像銀行(banks)、利益團體(interest groups)、公會(unions)、企業(firms)等，這些均可屬於政治面，也可屬於經濟面的變數。另一是政治與經濟間是相互獨立分開(separation)的現象。政治經濟學面對這問題時必需加以商榷政治與經濟現象之不同，找出連繫此兩者的重要因素，以及在理論層次上找出(identify)政治與經濟的關聯性(Caporaso and Levine, 1992)。

當然，上面的兩種關係並非是孰是孰非的二擇一問題，政治與經濟間的關係往往會因一些內外在因素不同與情況改變而有所不同。基本上，政

治與經濟間有時是相對重疊關係，有時或許是絕對的獨立事件。但無可否認的，政治與經濟會產生對彼此的影響作用，兩者間相互的影響過程即是政治經濟學所欲研究的重點。當然，這彼此的影響也會受到前面所涉及的兩種關係型態特質的影響。而政治與經濟間的相互關係，也便是我們所意指的「政治經濟學」領域。

然而，欲瞭解何謂政治經濟學？必須加以簡單地將政治學與經濟學加以各別說明。事實上，對於政治經濟學的理念建立在政治與經濟分開的情況是不尋常的。在現象上，政治與經濟雖是兩個實體 (realities)，但在相互關係上，政治與經濟是彼此牽連互動的。就如蕭全政所強調的「經濟行為通常會被當做達到政治目的的手段，而政治行為也常被用來達到獲取經濟目的之手段」。結果，經濟與政治行為最終只不過是用來汲取社會資源(如權力與利益)的兩種並行而不相悖的重要方式與手段。首先針對政治學與經濟學的研究重點加以各別分析說明，將有助於對政治經濟學內涵的瞭解。

在政治學上，人類之所以有政治問題，基本上涉及到兩個不可避免的處境，一是人類永遠面臨到有限資源與分配的問題，另一是人類必須在團體中生活，不能離群索居。因此，在團體中如何將有限資源做分配。而且由誰來分配？誰可享有？便成為一個重要的問題。誠如大衛伊斯頓(David Easton)所言「政治是對價值的權威性分配」(the authoritative allocation of values for a society)。所以政治是一種手段，可用來獲取更多的利潤與權力。而且，政治也是一種解決分配的手段。進一步而言，在政治學中強調了政治權力與社會資源分配關係的研究，而且著重在對政治權力是如何地影響社會資源之分配。基於此點，政治所關心的也只不過是如何極大化地汲取社會資源而已。因此，政治權力的最終目的與應用必定是會對經濟過程與發展有所影響。

在經濟學上，由於人類的慾望無窮，而資源卻有限，因此產生了經濟的問題，也就是說假使人類的資源無限，人類將無經濟的問題，每人將可取其所需。大體上而言，經濟問題(資源稀缺)可衍生成四個主要原則或經濟邏輯。第一、即是選擇(choice)的問題，也就是機會成本(opportunity cost)的