

国家在社会主义经济建设中的作用
栢兴华、苏崇德编写

1958年11月第1次印刷

1—13,019册 28,000字

统一书号: 4011·228

定价(6); 0.10元

国家在社会主义經濟建設中的作用

一 社会主义国家的經濟職能

国家是社会分裂为敌对階級的产物，是階級統治的机关。統治階級一向利用国家来确立和巩固自己的經濟統治和政治統治，利用国家作为鎮压被統治階級的工具。在剝削階級掌握政权的时代，国家都是剝削階級統治和鎮压被剝削階級的工具。

一切由剝削階級掌握政权的国家，由于生产資料的私有制，管理和組織經濟的職能由各个私人来担任，国家基本上有兩種職能：对内鎮压被剝削階級；对外侵略別国領土和保护本国領土。当然这并不是說，这些国家和經濟毫無关系，一切国家，都会在不同程度和不同形式下，影响、干涉和管理經濟的，特别是在帝国主义时代，随着壟斷資本主义的发展，国家干涉和管理經濟的作用已經加强了。但是，这种作用还是有限的，是从屬於上述兩個基本職能、从屬於資本家榨取巨額利潤的目的的，它不能成为經濟发展的决定性因素，因而不会由此構成管理和組織整个国民經濟的職能。

在社会主义制度下，由于国内外階級敌人仍然存在，对内或对外的階級斗争还在进行，国家不会消亡。但是，社会主义国家，已經成为掌握在劳动階級手中为全体劳动人民服务的工具。它和以往的一切国家存在着根本的差別：以前所有的国家，都是剝削者少数对被剝削者多数施行專政的工具，而社会主义国家則

是被剝削者多数对占少数的階級敌人施行專政的工具。

社会主义国家可以有各种不同的具体形式，但實質上都是無产階級專政。我国的政权性質按照宪法規定“是工人階級領導的、以工农聯盟为基础的人民民主国家”，也就是人民民主專政。在資产階級民主革命取得全国胜利以后，人民民主專政實質上就是無产階級專政。刘少奇同志說得很清楚：“在中华人民共和国成立以后，由于工人階級在同几亿农民建立了堅固同盟的条件下取得了全国范围的統治权力，工人階級的政党中国共产党成为領導全国政权的政党，人民民主專政實質上已經成为無产階級專政的一种形式。”（“中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告”）

社会主义国家比以往的一切国家具有更广泛的职能。这是由無产階級革命的目的和任务决定的。資产階級革命的任务只是取得政权，巩固和发展在旧社会内部已經形成起来的資本主义經濟形式。因此，資产階級国家既不必創立新經濟，也不必組織和管理整个国民經濟。

社会主义国家却不同了，無产階級要消灭一切剝削制度和私有制度，在物質上和精神上解放全人类，建立共产主义社会。为此社会主义国家就必须是执行無产階級專政的机关。無产階級專政是被剝削階級的專政，是为着創造沒有剝削、貧困的社会主义社会和共产主义社会的專政，是人类历史上最进步也是最后一次的專政。專政的任务，是要解决国内和国外敌我之間的矛盾。在国内，要鎮压一切反动階級，鎮压反抗社会主义革命的剝削者和社会主义建設事业的破坏者，要严惩社会主义财产的盜窃犯、詐騙犯；在国外，要防御和粉碎帝国主义的侵略和顛复活动。沒有这种專政，建立社会主义和共产主义是不可能的。

对内压迫階級敌人，对外保衛国家防御外来的侵犯，这两个

基本职能，从形式上看来，社会主义国家同以前的国家是相似的。但是，从内容和性质上来看，已经根本不同了。这种不同，就在于以前的国家是为少数剥削者服务，而社会主义国家是为多数被剥削者服务。

无产阶级专政并不是为了使自己的强力作用永远保持下去。无产阶级的国家机器只是进行阶级斗争、实现共产主义的一种工具。毛泽东同志说过：“阶级消灭了，作为阶级斗争的工具的一切东西，政党和国家机器，将因其丧失作用，没有需要，逐步地衰亡下去，完结自己的历史使命，而走到更高级的人类社会。”共产主义者正是要努力工作，创造条件，使阶级和国家最后消灭。但为了使国家政权最后消亡，就必须在目前条件下加强无产阶级的国家权力，巩固和加强无产阶级专政。这是因为在世界上，还进行着尖锐的阶级斗争，只要无产阶级专政稍有削弱，就会马上给敌人以可乘之机，给无产阶级事业带来严重损失。1956年底的匈牙利反革命叛乱事件，是一次极其深刻地教训。只有加强和巩固无产阶级专政，才能有效地镇压和消灭阶级敌人，为阶级和国家的消亡创造条件。这是马克思主义国家学说的辩证法。

现代修正主义者反对社会主义国家的专政职能，要求社会主义国家“消亡”。他们叫嚷什么国家“不应该改造为暴力的工具”，“社会主义国家是、而且必须是特殊形式的国家，即日益消亡的国家”，他们把社会主义国家的继续保存和无产阶级专政的巩固，反称为对马克思列宁主义基本原理的修正。

现代修正主义者的做贼喊贼的恶劣伎俩是一戳即破的，他们歪曲马克思主义的国家学说，抽去马克思主义关于国家“消亡”的前提条件，断章取义地剽劫马克思主义的某些词句，以达到其反对无产阶级专政，反对社会主义的目的。

社会主义国家消亡的条件，在国内是剥削阶级及其影响的

徹底消滅。在國外是帝國主義制度的消滅。當國內外階級敵人還存在的情況下，特別是當帝國主義在虎視眈眈地窺視着社會主義國家、企圖顛覆無產階級政權的情況下，提出社會主義國家的消亡，就是要消亡社會主義，消亡無產階級革命事業。就是要在帝國主義和反革命勢力的進攻面前，使無產階級自動解除武裝。現代修正主義者要求消亡無產階級專政的社會主義國家，僅僅為的是便於建立適合於帝國主義利益的国家政權。南斯拉夫國家機器迫害忠實於馬克思主義的革命者和其他愛國人士，逢迎美帝國主義，並從那里獲得大量軍事裝備以加強其國家機器的事實，已經証明了這一點。

社會主義國家除執行專政的職能外，還執行經濟組織的職能。這種職能同以往作為上層建築的國家對經濟的一般影響作用是不同的。以往的国家，作為一種政治力量，可以促進一定經濟形式的发展，如封建制國家可以促進封建主義經濟的发展，資產階級國家可以促進資本主義經濟的发展，但這種促進作用，一般是作為一種超經濟的外力來實現的，而不是由國家直接參加生產和經濟過程的具體組織和管理工作。因而以往的国家是一般不具有經濟組織職能的。

所謂經濟組織職能是指國家對國民經濟直接進行組織和管理工作，國家是經濟工作的組織者和指導者。社會主義國家所以有這種職能，是由生產資料的公有制所決定的。社會主義國家是最主要的生產資料的所有者，必須代表社會當家做主，組織和管理國民經濟。

本來在資本主義制度下，生產的社會化，就要求對經濟生活的統一指導和計劃管理，但是，由於資本主義的私有制，做不到這一點。只有在社會主義制度下，確立了生產資料公有制，才使國民經濟的社會管理成為可能。這種社會管理與生產的社會化相

适合，从而消除了私人劳动和社会劳动的矛盾，消除了资本主义私有制所带来的各种灾难性的后果。

社会主义公有制以及在此基础上发展了的社会主义生产，要求必须使整个国民经济成为一个统一的有机体，列宁曾经说过：“把全部国家经济机构变成为一整架大机器，变成为一个使几万万人都遵照一个计划动作的经济机体，这就是摆在我们肩上的伟大组织任务。”

专政的职能，是用来解决敌我之间的矛盾。社会主义国家的经济职能则要解决更加复杂的矛盾。它在过渡时期的一定阶段，要解决经济领域中的敌我矛盾，在我国，这种矛盾是通过消灭封建制经济、取消帝国主义的势力、没收官僚资本，建立和发展社会主义经济的办法来解决的。还要解决资本主义经济同社会主义经济之间的两条道路的矛盾。这种矛盾在我国一般表现为人民内部矛盾，它是通过对资本主义工商业、农业和手工业的社会主义改造来解决的。在经济战线上，“谁战胜谁”的问题解决了以后，还存在着生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾，经济关系各个环节之间的矛盾，人和自然力之间的矛盾等等。这些矛盾都关系到社会主义经济的发展，而这些方面的矛盾都不可能一劳永逸地加以解决，而是不断地解决，又不断地产生。在社会主义制度下，经济领域中的各种矛盾，是通过国家来自觉地处理和解决的。自觉地处理和解决各种经济矛盾，调整社会主义生产关系，促使生产力的发展，就是社会主义国家经济职能的实质。

在社会主义国家，专政的职能和经济职能有着密切的联系，这里，经济职能是以专政的职能为前提的，如果没有无产阶级专政，没有对国内外阶级敌人的镇压和防御，社会主义经济建设事业是不可想象的，例如，如果不对反革命实行坚决镇压，不进行

抗美援朝，我国就沒有順利进行經濟建設的保証。另一方面，社会主义經濟的发展，又是無产階級專政的物質基础，試想，沒有社会主义經濟，我們能和帝国主义进行有效的斗争么？沒有国家对經濟的組織和管理，能够仅仅靠政治力量徹底消灭一切反动階級和反动派么？当然是不可能的。因此，不能片面地單純从經濟观点上来認識社会主义国家經濟职能的意义，国家的經濟职能是具有政治意义的。不仅从經濟和政治的关系上来看是如此，而且从国家通过自觉地管理国民經濟，調整經濟領域中的各方面的关系，促进生产力的迅速发展和人民生活水平的不断提高等方面来看也是如此。因为国家的經濟职能，是服从于巩固工农联盟，战胜資本主义，調动一切积极因素，多快好省地建設社会主义和共产主义这一政治任务的。

綜上所說，可以看出，社会主义国家与以往国家不同而具有經濟职能，是由兩方面的原因决定的，一方面是經濟的原因，另一方面是政治的原因。經濟的原因是指以生产資料公有制为基础的高度社会化的大規模的社会生产；政治的原因是指無产階級革命的任务，要求社会主义国家通过对国民經濟的組織和領導，以保証在社会主义和資本主义兩条道路的斗争中，社会主义取得完全胜利；保証社会主义的經濟工作与無产階級專政的任务相适应，以便在經濟工作中能貫徹無产階級的路綫和政策；保証国民經濟有計劃、按比例地迅速发展，人民群众的物質文化生活水平不断提高。

具体地講，社会主义国家的經濟职能主要表现在以下几个方面：

第一，消灭旧的經濟形式，建立社会主义經濟形式。社会主义經濟形式的产生，与以往一切經濟形式的产生不同，它不可能在旧社会內部自发地产生和发展，只有在無产階級取得政权

以后，借助于国家的权力，自觉地建立和发展。这就决定了社会主义国家的特殊作用。以往的国家，作为一种政治的上层建筑，只是保护和促进已经形成起来的新的经济关系的发展。而社会主义国家，却是社会主义经济产生的前提，没有无产阶级所掌握的国家政权，就不可能有社会主义经济关系。建立社会主义经济的任务，是通过与旧的经济关系进行斗争，并将其直接消灭或逐步改造来实现的。我国人民民主政权确定后，在广大农村进行了土地改革，取消了帝国主义在我国的特权，没收了官僚资产阶级的财产，消灭了半殖民地半封建的经济关系，建立了社会主义性质的国营经济；

又通过对资本主义工商业、农业和手工业的改造消灭了资本主义制度，解决了“谁战胜谁”的斗争；在这个基础上使社会主义经济有了飞跃的发展。假如没有无产阶级专政的国家，这些任务就根本不可能实现。

南斯拉夫现代修正主义者否认无产阶级专政的国家在创立社会主义经济中的特殊作用，胡说什么：“革命和社会主义国家的目的并不是按照某种事先确定的公式和教条结构建立新社会。他们的任务仅仅是解放旧社会内部已经发展起来的社会主义的经济和社会因素。”这是彻头彻尾的修正主义的结论。在现代修正主义者看来，在资本主义社会内部，“社会主义经济和社会因素”“已经发展起来”无产阶级革命的任务，“仅仅是解放”这种因素，别无其它。至于展开两条路线的斗争以消灭资本主义，消灭一切旧的经济形式，创立新的社会主义的经济形式的根本任务，则被排斥在这“仅仅”二字以外了。

南斯拉夫修正主义者，在贩卖自己的货色的时候，也常常引证马克思、恩格斯、列宁的词句，实质上只是为了用来掩盖他们的反动立场。早在1918年时，列宁就指出：“社会主义革命与资产

階級革命的区别，就在于当資產階級革命发生时，已有資本主義关系的現成形式，而苏維埃政权，即無產階級政权，却得不到这种現成关系。”1919年，列寧又說：“無產階級的目的，就是創立社会主义社会消灭社会划分为階級的現象，使社会全体成員都成为劳动者，消灭任何人剝削人制度的基础。”看来，这些基本原則早已被他們拋向九霄云外了。

南斯拉夫修正主义者为什么要否認社会主义国家創立新經濟的作用，而宣揚社会主义經濟在旧社会內部已經发展起来的謬論呢？他們所說的在“旧社会內部已經发展起来的社会主义的經濟”究竟是什么呢？原来他們是把国家壟斷資本主義叫做社会主义，南共綱領宣稱：資本主義世界国家資本主義的发展的趨勢証明，人类正在通过各种途徑进入了社会主义时代。这样，現代修正主义者的真象就毕露了，他們所說的社会主义与我們所說的社会主义根本不是一回事，他們是在美化資本主義，撿拾着早已破了产的資本主義和平長入社会主义的“理論”，以圖引誘工人階級离开無產階級革命和無產階級專政的道路，挽救奄奄一息的資本主義制度。

第二，对国民經济实行有計劃的領導。

社会主义国家經濟职能的重要特征，是国家作为基本生产資料的所有者，直接領導和組織国民經济一切部門的发展，国家直接管理着工业、农业、商业、交通運輸业、建筑业，在各个历史阶段，提出国民經济发展的任务，确定工业和农业之間、工业各部門之間、农业各部門之間，积累和消費之間、生产和流通之間、中央和地方之間、各个地区之間的发展比例关系；确定經濟建設的路綫和方針，規定价格政策、稅收政策、工資政策；組織貨幣流通和建立財政信貸制度，管理对外貿易；有計劃地調配人力、物力、財力、培养劳动力和技术干部；指导集体所有制經濟的发展，

巩固和发展城乡間的經濟結合；保證生产迅速发展和人民群众物質文化生活水平的不断提高等等。

社会主义国家的这种直接組織和管理經濟的职能，已經超出了国家作为一般上層建筑的职能，在將來国家消亡后，管理国民經濟的社会职能將要保存下来，而且会得到进一步的发展。因此，执行这种职能的經濟机构也会增强。列宁曾指出：在所有的国家机关中，只有领导国民經濟发展的机关將在共产主义制度下保持自己的作用。“这种原来意义上的、狭义的管理机关、旧国家的机关必定灭亡，而最高国民經濟委员会这类机关必定增長、发展和巩固，它將包括有組織的社会的一切最主要的活动。”

南斯拉夫修正主义者，一方面把資本主义国家对經濟的干涉，美化为社会主义經濟的发展，另一方面，又攻击社会主义国家的經濟职能。他們首先反对社会主义国家掌握生产資料，把国家所有制叫做是“間接的公有制”，是“旧社会关系的最后反映”。而“真正的公有制”是直接的公有制，即“集体所有制”和“个人所有制”。其次，他們反对国家对經濟的领导和管理，認為社会主义国家“在行使經濟职能的同时，国家具有一种使經濟喪失內部动力的傾向，……可能变成为使社会发展停滯不前和阻撓发展的因素”。他們把国家对經濟的統一和集中领导，誣称为“国家极权主义”。

以国家为代表的全民所有制，是社会主义經濟的基础，是建設社会主义和共产主义的保証。只有国家所有制的存在，才能絕對保証国家对經濟的統一管理和领导，从而保証社会主义經濟有计划地迅速发展，而只有国家对經濟的統一管理和领导，才能保証党的路綫、方針、政策的貫徹执行。現代修正主义者反对社会主义的国家所有制和国家对經濟的組織和管理，就是为了反对和动摇社会主义經濟关系的基础，反对計劃經濟，走資本主义道

路。只要听听他們对經濟自发性的謳歌，看看南斯拉夫經濟发展的趋势，就可以断言，現代修正主義者在为資本主義鳴鑼開道。

南共綱領崇拜自发性和分散性，它把“民主”、“社会自治”、“企业的独立性”等絕對化，認為只有讓直接生产者“自行决定有关产品的生产和总分配問題”才算“直接公有制”。他們把自发性放在計劃性之上，認為“自发力量乃是社会主义經濟因素的一种自由活动”、“統一的計劃經濟不管怎样‘完善’，也不能充分利用經濟力量自发发展所提供的种种可能性，形式和力量”。說的明白一点，他們是在贊揚資本主義的自由竞争和自发势力，歌頌資本主義的經營管理方法。

南斯拉夫的“社会主义經濟”，正是按照南共綱領所規定的資本主義道路发展的。資產階級記者們，对南斯拉夫經濟发展的資本主義道路具有敏銳的观察力。1958年6月8日倫敦“星期日泰晤士报”刊登了一篇電訊，那里說，南斯拉夫正在“暗地里实行資本主義”，“正在根据西方获取利潤的原則开始形成一个福利国家”，“每一个企业都在沒有政府控制的情况下同它的对手进行竞争”。这种事实，在南斯拉夫官方報紙中也有所透露。据报导：在南斯拉夫，一方面是牛奶不够吃，而另一方面却因大量牛奶过剩而喂猪。在牛奶过剩的同时，又从美国輸入大量奶制品。这种荒謬現象不正是資本主義經濟管理方式的表現么？有些資產階級的記者把南斯拉夫称做“小美国”，是不足为奇的。显然，南斯拉夫的“社会主义”，是資產階級牌的社会主义。

为了攻击無產階級專政的社会主义国家，挑撥劳动人民同国家領導之間的关系，南斯拉夫修正主義者宣称，社会主义国家对經濟的統一管理是产生社会主义內部矛盾和官僚主義的根源。“造成官僚主義、国家极权主義思想，政治領導力量脫离劳动群众、停滯、社会主义发展畸形化，以及內部矛盾和对立的尖銳

化。”于是“产生了对抗性矛盾，这就不可避免引起社会和政治的混乱”。他們說：只要国家的經濟作用存在一天，官僚主义就必然存在。这就是說，为了消灭官僚主义，就必须放棄国家对經濟的管理和領導。

这完全是一派胡言，無論社会主义內部矛盾，或是官僚主义，都与社会主义国家的經濟职能無關。

所謂社会主义內部的矛盾，或人民內部矛盾，是产生于人們所处的經濟地位、工作地位以及他們的政治思想狀況和認識水平的不同。不管国家管理經濟与否，这种矛盾都会存在。如果社会主义国家不管理經濟，是否就会消灭了矛盾？不，反而会加深矛盾。經濟的自发发展会使矛盾的性質改变，成为对抗性的矛盾，南斯拉夫經濟发展狀況本身就是証明。

說国家管理經濟就必然产生官僚主义，也是一种誣蔑。这是把官僚主义看成是社会主义制度的特有产物，因为以前的国家，是不管理国民經濟的。事实上，官僚主义是旧社会的产物，它与社会主义制度毫不相干。恰恰是社会主义制度为消灭官僚主义創造了可能。只有社会主义国家，才能广泛地吸引广大群众参加国家事务和經濟的管理，才能充分地发动群众的积极性和創造性，实现最广泛的真正的民主，才能展开由党和国家所领导的、群众性的反官僚主义斗争。醉翁之意不在酒，現代修正主义者并不是要反对官僚主义，而是反对社会主义国家对經濟的領導和管理，以便使資本主义复辟。

第三，国家通过各种法律、政策、法令、決議、指示、号召以及各种有效的方法和措施，来动員和鼓舞广大人民群众建設社会主义和共产主义的积极性，充分利用作为生产力中决定要素的人的作用，發揮劳动者干劲和創造性，以促进生产力的飞速发展和人民物質文化水平的不断提高。例如党所提出的全国农业发

展綱要，社会主义建設的总路綫，增产節約、勤儉建国的号召，在十五年或更短時間內赶上英国的口号，破除迷信解放思想的教育等等都是通过国家的职能，化为統一的群众的行动，从而使我国出現了空前未有的工农业大躍进的局面，創造了各种奇迹。另外，党和国家通过組織协作、現場會議、技术經驗交流會議、竞赛、評比、檢查督促等方法和措施，可以提高經濟管理水平和劳动生产率，促进生产和科学技术的发展，保証多快好省的方針在經濟工作中貫徹执行。

作为上層建筑的国家，为什么对經濟的发展会有如此巨大的作用呢？这主要是由于党的正确领导，党和国家在人民群众中的巨大威信，国家、企业和个人相互之間根本利益的一致性，人民群众的智慧和創造力的徹底解放等。

社会主义国家是由以馬克思列寧主义武裝起来的共产党领导的，党所领导的国家，在人民群众中有很高的威信，因为党和国家的一切活动，都是根据人民的利益为轉移的，国家是人民意志和利益的集中代表。因此，国家和广大劳动群众之間的根本利益是一致的。正因为如此，社会主义国家才是最有效力的国家，它的一切政策、決議、号召，才会为劳动群众积极支持和响应，才会发生巨大的經濟作用。以往一切国家，也頒布过不少这样那样的法律、法令，制定过这样或那样的經濟政策，当然，它們对于經濟的发展会发生一定的影响，但是，它們决不能成为推动社会生产力迅速发展的巨大力量。因为这种国家是与劳动群众相对立的，是束縛群众的統治力量，它的法律、法令、政策，是損害人民利益、服从于少数剝削者的玩艺，因此，劳动群众以消极和敌視的态度对待这些东西是理所当然的。

党所领导的社会主义国家，之所以能够发生巨大的經濟作用，是因为它的活动的正确。它能够認識和掌握社会經濟发展的

規律，能够科学地預見社会經濟发展的进程，适时地反映經濟发展各个阶段所提出来的成熟的要求，根据党的指示，規定总的經濟发展过程中的总任务和各个阶段上的具体任务。

恩格斯在1890年致康·施米特的一封信中曾說：国家权力对于經濟发展的反作用可能有三种。第一种是国家权力依經濟发展的方向起作用，这样經濟的发展就快；第二种是国家权力逆着經濟发展的方向起作用，这样的国家将会崩溃；第三种是国家权力阻碍經濟发展进程沿着某些方向走，而推动它沿着另一种方向走。在后两种場合，国家权力会对經濟的发展造成极大的損害，引起人力物力的浪費。社会主义的国家权力屬於第一种，因而可推动經濟的迅速发展。

社会主义的生产关系，为生产力的发展开辟了广闊的前途，但社会主义制度下，生产力的发展并不是自发实现的，而是須要經過人們自覺的努力。生产力发展的速度，取决于自覺努力的程度如何。如果不善于利用社会主义制度的优越性，不善于掌握各个发展阶段的有利条件，那末社会主义制度所提供的生产力发展的广闊可能，还不会充分实现。这里，决定的条件是党和国家的領導及人民群众思想的解放。

社会主义国家，通过正确处理社会經濟关系中的各种矛盾，調动一切积极因素，推动生产力的飞速发展。

正确处理社会經濟关系中的各种矛盾，对于社会主义經濟的发展有着重大的意义，在我国目前的社会經濟关系中，存在着多方面的矛盾，既有兩条道路矛盾，也有兩种方法的矛盾，此外，即使兩条道路的矛盾解决了，多快好省的方法貫徹了，社会經濟生活中的矛盾还会存在。如基础与上層建筑之間的矛盾，生产关系与生产力之間的矛盾，經濟关系各方面之間的矛盾等。这些矛盾的正确处理与解决，会成为社会經濟发展的推动力量。自覺地、

适时地解决社会經濟中的矛盾，是社会主义国家的經常任务。

我国通过整风反右派运动，通过大鳴大放、大字报、大辯論等新的民主形式，通过批評和自我批評的开展，正确地处理了和繼續处理着敌我矛盾和人民内部矛盾，这样便出现了我国經濟生活中人与人的关系的深刻变化。企业和农业社的管理干部、国家干部和其他腦力劳动者經常用一定的時間参加体力劳动；大批国家工作人員和知識分子下乡上山参加农业生产，或是到企业基層單位劳动；許多农村工作的领导干部种試驗田；工人参加企业的管理；各部門各企业各地区之間展开社会主义大协作；管理人員和直接生产工作者之間、腦力劳动和体力劳动之間、城市和乡村之間关系的改善；各級领导干部作风的改变；經濟管理体制的改进，束縛群众积极性，妨碍生产力发展的陈規旧章的被修改或廢除；我为人人，人人为我的共产主义思想和关系的建立，……所有这一切，使各种积极因素都調动起来，带来了生产的大躍进，經濟的大发展。

二 國家對國民經濟的計劃管理

社会主义經濟制度比資本主义經濟制度根本的优越性之一，是社会主义国家对国民經濟的計劃領導和管理。当資本主义世界遭受着經濟危机的一次又一次的襲击，几十年来生产踏步不前，矛盾重重，病入膏肓的时候，社会主义国家的經濟却是飞躍发展鹏程万里。一个是夕阳西下，一个是旭日东升。这种情况是由两种不同的社会制度所决定了的，而国家对国民經濟的計劃管理，是社会主义經濟大踏步前进的根本原因之一。

对国民經濟实行計劃管理，也就是实行計劃經濟。实行計劃經濟的主要条件，在政治上是無产階級掌握国家政权，經濟上是

生产資料的公有制。国家对国民經济计划管理的范围和强弱，决定于这两个条件的发展程度。無产阶级的政权越是巩固和加强，社会主义生产資料公有化的程度越高，范围越广，对經济的计划管理便越强。斯大林說得对：“要做到有计划的领导，必须具备另一种工业企业，即社会主义的而非資本主义的工业体系，至少必须具备国有化的工业、国有化的信貨系統、……同农村的社会主义的結合、工人阶级掌握国家政权等。”

我国無产阶级取得政权以后，首先对国营經济实行了有计划的领导，但在最初几年，个体經济和資本主义工商业还占有优势，当时国家的任务是首先恢复被破坏了的国民經济，因而在1953年以前，国民經济有计划的发展还受到一定的限制。从1953年起，我国进入了有计划的經济建設时期，国家对整个国民經济实行了有计划的管理，计划管理的程度，随着私有經济的被改造和社会主义經济的发展而日益加强起来。

有计划地发展国民經济，是社会主义和共产主义建設的必要条件，也是社会主义建設的普遍規律之一，在“再論無产阶级專政的历史經驗”和在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言中，都一再地肯定了这一点。“宣言”中指出：走上社会主义道路的国家，必須“有计划地发展国民經济，以便建成社会主义和共产主义，提高劳动人民的生活水平。”国民經济是有计划地发展、还是無政府状态地发展，这是区别社会主义和資本主义两种經济，兩条道路的根本标志之一。

资产阶级及其学者、修正主义者贊揚企业主的事业心和竞争精神，这是保証資本主义統治、保証資本家获得巨額利潤的条件。资产阶级国家有时也湊湊熱鬧，搞搞计划，但到后来往往是一紙空文。当然，这并不是否認资产阶级国家对經济干預的任何作用，而是說，资产阶级国家不可能实行真正有效的计划經

济。因为有计划地管理和发展经济，同资本主义的生产资料私有制，同资本家追求巨额利润的目的、同竞争和生产无政府状态的规律是不能相容的。因此，实现国民经济计划化，并不是仅仅凭人们的主观愿望就可以做到，而是由客观条件所决定的。

社会主义国家对国民经济的计划管理，是通过国家制定国民经济计划实现的，这包括长期计划和短期计划。国民经济计划是社会主义国家管理国民经济的基本方法，它包括国民经济的各个部门、各个地区和社会主义再生产的各个方面。管理国民经济的其它方法，如经济核算制、工厂管理制度等都必须服从于国民经济计划所要完成的总任务，保证经济计划的实现。

国民经济计划是社会主义经济有计划按比例发展规律的反应。有计划、按比例发展的规律，要求统一地有计划地领导整个国民经济，使各个部门之间相适应，按照一定的比例迅速发展。只有真正反映这一规律要求的计划，才是正确的计划。但这一规律所提出的要求是一般的、总括的。计划机关还不可能仅仅按照这一方面的规律性安排自己的具体工作，因为计划可以有各种各样的差异，比例也可以有各式各样的区别，比如重工业和轻工业的比例该是10：1，还是7：1，积累和消费的比例该是25：75，还是20：80，工业和农业的发展关系怎样确定，等等，都不是从比例本身可以说明的。比例应当服从于社会主义经济发展的目的和任务。社会主义生产的目的，是满足社会的需要，恩格斯在“反杜林论”中指出：社会主义生产，“是以满足社会以及社会每一成员的需要为目的的”。为了满足社会需要，就必须首先最迅速地发展社会生产。我国的革命和建设的全部活动，都是最终服从于这个目的的。周恩来总理曾说：“社会主义革命和社会主义建设的目的是发展生产，改善人民生活，使社会主义社会中的一切劳动者都能够共同享受富裕的有文化的幸福生活。”在社会