

旅游与文化



LU YOU YU WEN HUA

张文 著

旅游教育出版社



旅游与文化

张 文 著

旅游教育出版社

·北 京·

责任编辑:吕任之

图书在版编目(CIP)数据

旅游与文化/张文著. —北京:旅游教育出版社, 2001.7

ISBN 7-5637-0940-1

I. 旅… II. 张… III. 旅游-关系-文化-研究 IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 028205 号

旅 游 与 文 化

张 文 著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
E-mail	tepx @ fm 365.com
印刷单位	北京科技印刷厂
经销单位	新华书店
开 本	850×1168 1/32
印 张	6.5
字 数	145 千字
版 次	2001 年 7 月第 1 版
印 次	2002 年 8 月第 2 次印刷
定 价	12.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

前 言

《旅游与文化》这本书既不是旅游学专著,又不是文化学专著,也不是对某一具体事件或对象的专题研究;它的着眼点是探讨旅游与文化的关系,文化对旅游发展的影响,以及旅游活动中的文化运动。鉴于旅游与文化问题涉及的范围十分广泛,本书便采取了泛论的方式。

在此书写作的过程中有一条贯穿始终的思想脉络:考察人类社会中的旅游活动,要以人为核心,以社会政治经济为背景,通过对各种关系的分析去寻找旅游发展规律,以寻求对于旅游文化的正确认识。因此,我把旅游领域中人和社会组织的活动作为全书主要考察的对象。

迄今为止,国际、国内的旅游文化研究都还处于探索阶段。有些书籍对诸如酒文化、茶文化、传统习惯和旅游景观意识以及旅游企业的企业文化等文化内容与旅游活动的相互作用,作出了一些分析综合,但这样形成的知识集合并不是成体系的旅游文化学著作。因为至少它们缺少了旅游何以成为人类的一种生活方式的分析、论证,也缺乏对旅游活动中的文化过程作全面深入的阐述。针对这种状况,本书放弃了对许多重要的,但是较为成熟的理论成分的论述,而把精力集中在有益于建立旅游文化学完整体系的、至今却多少被忽视了的方面。

可喜的是,如今有更多的专家学者在脚踏实地地进行着旅游文化的研究,从许多具体实践活动中寻找着旅游文化运动的规律。他们的努力对我是一种鼓舞,并使我感到,通过众多学者、实际工作者的共同努力,旅游文化理论研究的前景十分光明。

为了在有限的篇幅内向读者提供尽可能大的信息量,本书的写作倾向于重点解决思想方法论与实践的结合问题。对于所涉及的许多较为成熟的旅游理论,读者可通过其他有关专著去了解,拙作只在十分必要的时候才对此作些概要介绍。

旅游与文化的关系既简单又复杂。说它简单,是因为旅游现象本来就是一种文化现象,旅游受到文化时空的影响是显而易见的;另一方面,人类的旅游活动丰富了文化的外延,推动了文化的交流。说它复杂,是因为在旅游活动中有着种种政治、经济的影响,有着种种不同文化间的冲突与交流,表现出关系的纷繁复杂。

旅游文化问题既是旅游问题又是文化问题。在普遍意义上说,文化是本质性的,旅游表现为现象。基于这种观点,本书以对文化的讨论为基础而展开。全书共分八章。

第一章:文化泛言。本章探讨了文化的概念,概要介绍了人类文化学理论,论证了文化的本质。并且,从两个层次,即人际的和群体的层次阐述了交流的作用和机制,就所涉及的一些基本概念作了论证和解释。在这一章中,向读者提供了旅游文化研究的文化学基础知识。

第二章:地缘文化。这一章界定了地缘文化的概念,进行了人种、民族等概念的解释,阐述了地缘文化的形成,从文化动力的角度对“文化势能”、“文化规范力”作了论证。读者熟悉并掌握这样一种思路将有助于地缘文化的研究。现代一个基本的、流行的地缘文化划分,是把人类文化按渊源区分为东方文化和西方文化。东方文化与西方文化有着明显的差异,本章就此作了阐述,重点是要读者关注地缘文化研究的方法问题。

第三章:旅游与文化。“旅游与文化”阐述了关于旅游的基本问题,诸如旅游的概念、旅游需求、旅游动机、现代大众化旅游的形成基础等。但是,在这一章中所作的分析、论述侧重于问题的文化方面。本章还论述了旅游文化过程、旅游与文化的关系。

第四章:旅游文化。这一章首先论述了文化研究应当遵循的

原则。本章着重论述了旅游文化的概念,扼要地分析了旅游文化研究的现状,论述了文化差异问题,阐述了评判体系。

第五章:广义旅游系统。这一章论述了“旅游关联体是一个类生态系统”的观点,在此基础上阐述了旅游系统问题,包括旅游系统的概念、系统的结构、系统环境、系统的运行机制以及系统边界等问题。此外,也论证了旅游系统研究与旅游文化研究的关系。本章还就旅游系统中蕴藏的文化势能作出了论述,此问题涉及系统成分协同运动的文化作用问题。这一章向读者提供了旅游研究的系统论应用的思路。

第六章:旅游业。在第五章论述“旅游系统”的基础上,这一章从文化的角度对旅游业的概念、“旅游服务经营活动”、“旅游业企业”等作了概要的论述。研读这一章时,如果读者对旅游业的实际不甚了解,应辅以旅游学著作的阅读。

第七章:旅游区的进化。这一章重点论证在具备旅游物质条件的旅游资源地形成的旅游活动系统的进化问题。文中分析了旅游区的“生命周期”,理论与实践相结合地阐述了旅游区进化的必然性和进化的条件。本章在“旅游区建设”的论述中着重阐述了“旅游区系统功能-结构规划”问题,力求使读者在形成自己的旅游区建设的实际观点过程中,能依据系统思想行事,同时,依赖对系统功能、结构之类问题的认识的不断深化,形成把握全局的意识。

第八章:旅游趋势及旅游文化趋势。在这一章中,作者就旅游趋势和旅游文化趋势阐述了个人的观点,并以此作为全书的结尾。

目前,这本书正被用作旅游经济研究方向硕士学位研究生的教材,教学时数为36学时。就研究生课程教学来说,选择哪些著作来配合这本书使用应由教师灵活掌握。不过,为方便起见,书后按章开列了参考书目。

这本书亦可作为旅游专业本、专科生的教材或参考书。

目 录

第一章 文化泛言	(1)
一、关于人与文化的理论	(2)
二、人类学的领域	(6)
三、文化的本质	(8)
四、人际交流中的语言与行为	(10)
五、文化交流与文化传播	(16)
第二章 地缘文化	(29)
一、地缘文化的形成	(29)
二、少年金克木的问题	(39)
三、文化规范力	(40)
四、文化势能	(42)
五、东方文化和西方文化	(43)
第三章 旅游与文化	(67)
一、旅游者的动机	(70)
二、现代大众化旅游的形成基础	(72)
三、由旅游活动引起的文化过程	(77)
四、旅游与文化的关系	(81)
第四章 旅游文化	(95)
一、关于“旅游文化”	(97)
二、文化差异	(105)
三、评判体系	(111)
第五章 广义旅游系统	(119)
一、基本认识	(121)

二、旅游系统的定义	(123)
三、旅游系统的结构	(126)
四、关于系统环境	(130)
五、围绕经济展开的旅游系统机制	(130)
六、关于系统边界	(132)
七、“旅游系统”与旅游文化研究的关系	(133)
八、旅游系统中的文化势能	(135)
第六章 旅游业	(138)
一、旅游服务经营活动	(139)
二、居旅游服务主体地位的旅游企业	(143)
三、旅游发展资源	(147)
四、旅游业的产业地位	(157)
第七章 旅游区的进化	(160)
一、旅游区的生命周期	(162)
二、旅游区的进化	(172)
三、旅游区建设	(181)
第八章 旅游趋势及旅游文化趋势	(190)
一、旅游趋势	(190)
二、旅游文化趋势	(195)

第一章 文化泛言

文化是一个非常棘手的概念。因为提到文化一词,似乎人人都理解指的是什么。但是,如果我们细细考究文化的内涵,就会感到它很宽泛,很难把握。一般说来,文化是知识、经验、信仰、价值观、处世态度、赋义方法、社会阶层的结构、宗教、社会角色、时间观念、空间关系观念以及物质财富的积累与沉淀。文化是持续的、随人类进化进程而不断丰富发展和涵盖人类社会生活一切方面的。文化包括了人们人生道路上所接受的一切习惯性行为。文化会导致对人类生活的物质环境的改变和影响。文化体现着人们生活期间的社会环境。人类生活的任何方面无不受着文化的影响,并随着文化的变化而变化。就是说,文化制约着人的社会行为趋向,约束着人们表达自我的方式(包括感情的流露),思维方式,行为方式,解决问题的方式,等等。更进一步,规划和建设城市的方式,运输系统的组织和运行,以及经济和政府的关系、政府在经济中发挥作用的方式无一不被文化打上了烙印。正是这些在一般情况下都是最明显的,又是习以为常的、也是被研究的最少的文化侧面,以最深刻和最微妙的方式影响着人们的行为。

一定的文化是在一定的人类群体中形成的生存的方式和模式体系。通常,在特定文化环境中被普遍接受并依从的模式,影响和规范着身处其中的人们的活动。其中,语言模式和行为模式是最主要、最基本的规范。

文化受限于在人类共同生活中起着实质性作用的物质存在并给予其深刻的影响。文化属于上层建筑的范畴,总体上,各个历史时期的文化是与当时的生产力发展水平相适应的。

“从广义来说,文化指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说,文化指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织机构。文化是一种历史现象,每一社会都有与其相适应的文化,并随着物质生产的发展而发展。作为意识形态的文化,是一定社会的政治和经济的反映,又给予巨大影响和作用于一定社会的政治和经济。在有阶级的社会中,它具有阶级性。随着民族的产生和发展,文化具有民族性,通过民族形式的发展,形成民族的传统。文化的发展具有历史的连续性,社会物质生产发展的历史连续性是文化发展历史连续性的基础。”(引自上海辞书出版社 1979 年版《辞海》“文化”条目。)

一、关于人与文化的理论

人类是地球上惟一在渴求认识周围世界,同时不断加深自身认识的物种。对“人类是什么”、“人类何以至此”一类问题的探讨、解说,从文字的出现开始,绵延数千年不断地被记录下来。达尔文的生物进化论在这种努力之中是最有代表性的,他的成就标志着人类自我认识进入了基于科学的发展阶段。

中国文化人类学者林惠祥在出版于 1934 年的《文化人类学》一书中指出:“学问的兴盛,大都由于时势的需要与机会的便利;机会不顺,学也难成,需要一生,应者四起;……像人类学这种学问发源何尝不早,然终迟至近世方才成为一种科学。”(商务印书馆,1991 年第 2 版,第 1 页)林先生在著作第一章中十分扼要地说明了人类学成为一门无可替代的关于人与其文化的理论的需要之客观性。并且,他着重地想说明人类学产生于人类历史的近代而不是此前的必然性。就需要而言,我们应当看到人类学的产生或者说关于人的理论的产生,是人类这个具有复杂思维能力并具有改变自身命运意识的物种迟早要成就的。就人类学产生于 19 世纪的必然性而言,除林惠祥先生所述的民族交往的原因以外,科学的

进步、关于社会问题的理论研究的不断深入,已经使人类学有了研究的物质基础和足够的相关知识的积累。那些知识至少在研究方法和思想方法论方面是人类学研究的有力支撑。

关于人的理论,人类学的研究最初集中于人及人种问题。对于人的研究那时与动物学以及解剖学较为接近。其后,人类学研究的范围逐步扩大,对人类学的界定也随之具体、明晰起来。人们普遍地感到人类学既然是关于社会的人的理论,它就决不应被局限于人的体质和人种方面。

“克娄伯(Krober)在其大著《人类学》的开篇曾设一个譬喻,大意说:黑人的厚嘴唇与黑脸孔是遗传的,可以用生物学的原理来说明;但他们也会唱美国的歌,做浸礼会的教徒,雨天也懂得穿外套,这也是遗传吗?若不是,那便不得不求之于别种解释了。据他的下文,他所谓别种解释便是指社会环境的解释即所谓文化的解释。”(同上,第5页)

在人类学作为一门科学诞生之前,除去单纯着眼于栖息环境与文化之间的关系的“环境决定论”之外,各类论述都不曾把文化从其载体中分离出来进行思考。这里所说的文化的载体应是指人类群体的组织、人的社会活动及其遗迹,以及被改造了的物质。所谓“分离出来”是说把文化作为有体系的专门研究对象。

当人们逐渐意识到文化是人的精神世界变化的结果,是人对客观世界的主观意识同时又对其所施影响的结果以来,随着科学技术的进步,渐渐形成了把文化当作一类独特的事件、当作现象的独特的序列的认识。这里所说的独特的事件,应指人类的精神活动所引起的对社会运动和物质世界的影响。这里所说的现象的独特的序列,应解释作人的种种行为的模式化、各种模式的演变过程,以及文化的传播和继承。辩证唯物主义认为物质是第一性的,精神是第二性的,并肯定精神对决定其内容的物质世界方面的反作用。物质世界中存在的事物是人的精神世界的内容的存在根源。同时,人的精神世界的内容又会通过人的实践活动对物质世

界造成影响,尤其对社会的发展演变会产生深刻影响。按照对广义的文化概念的解说,以人类社会结构与社会生活为基础的,人的精神世界影响物质世界状况和社会生活的过程及结果构成文化。其中,“过程”包括人的精神活动。

人们看到了文化不只是人类群体对于栖息环境的反应,也不就是“人类天性”简单和直接的显现。人们逐渐认识到:“文化是一个连续的统一体,是一系列事件的流程,它穿越历史,从一个时代纵向地传递到另一个时代,并且横向地从一个种族或地域传播到另一个种族或地域”。(《文化的科学》L. A. White 山东人民出版社,1988年。)

人类学诞生于19世纪60年代,英国学者E. B. Tylor是它的主要创始人之一。Tylor认为,人类学把文化看作一个自我决定的过程,一个可根据其自身要素和发展来说明的一类事物和进程。他所说的文化的要素应主要指文化内容、确定的社会基础、人把经验总结为知识的能力和传授知识的方式方法。没有内容的文化,显然是不可知的。没有确定的社会基础,文化便缺少了实际的内容,而没有实际内容的文化便无从被认识。如果文化与人把经验总结为知识的能力和传授知识的方式方法无关,那么,文化与其他许多客观事物一样只构成认识的对象,而不反映意识形态的运动。而这又有悖于文化的概念,并且,文化过程也不能依思维模式和文化传统性作出解释。至于文化存在自我决定的过程,就传统和思维而言是可接受的,但不是无条件的。

人类学中的一个分支是文化人类学,本书关于文化的论述就属于它的研究范围。文化人类学通过对人类群体中形成的生存方式和各种模式的研究,寻找人类社会演进的根据,并力图准确地描绘出人类文明的演绎过程。渐渐地,人们把依一定生存方式和各种模式构成的人类群体的社会活动现象归结为文化。

一些文化人类学者把人类学定义为关于人的理论。不过,由于有些人忽视了在人类群体进步中起决定作用的物质生产、物质

财富的分配以及消费活动的影响,片面地从精神生活方面及婚姻生活方面来论证早期人类文化,不仅很难准确地描绘出人类文明的演绎过程,而且对其他人接受人类学造成了不良的影响。这在人类学初创时期,或许是难免的。在人类学诞生了一百多年之后的今天,我们不应再以为文化人类学研究只限于此,特别是不应以为文化纯粹是自我决定的。因为,物质决定精神、经济基础决定上层建筑是基本的事实。精神对于物质的反作用、上层建筑对于经济基础的反作用,与之共同反映了社会运动的客观事实。把文化自我决定绝对化是不符合社会运动的客观事实的。

人类群体中大部分显著的差异是由文化决定的。不论你所讲的语言、使用的工具、偏好的食物、选择的职业,还是你对美妙的、神奇的事物的观念,无不是首先依从于你生长在其中的群体的文化。每一个正常的人都具有学习语言、技术、社会规则的生理条件,但他将学到什么却取决于出生的时间和空间,特别地取决于他在成熟期(包括性生理、心理两方面)之前的生存时间和空间,而不依赖于种族遗传。也就是说,任何人自来到人世便受到文化的熏陶,随着人生经历的不断丰富,他不仅要受到生活其中的群体的文化濡染,还会成为那种文化的传播和承继者。这是使不同人类群体的文化得到维系并与别种文化相异的基本原因。它不是个别的现象。就其过程而言,它是社会性的。因而,这种具有普遍性的文化过程,被概念化为群体文化传承机制。这一机制作用的结果正是人类学所感兴趣的。

在人类世世代代的生息繁衍中,每个存在着的群体在适应生存环境的进化过程中被改变着。通过知识的积累和经验的总结,人类群体不断重复着从被动反应转向主动调整的过程。每一次这种适应性的行为过程都会给人们带来新的收获,从而使自己创造性地适应自然、改造社会、改造自身的能力得到不断的增强。人类学正是要研究人们对变化着的环境所作出的适应性变化及其引起的社会的变化。

人类学研究文化的意义在于：认识人类自身发展过程中文化的历史作用；依赖对于历史文化现象的本质的理解，认识当前社会现象的历史根源，对人类社会的演进作出诠释；进而，提供人们认识社会未来发展的思想工具。

文化研究虽源自早期人类社会问题研究，但因文化研究实质上是在研究人的精神世界的内容的演进及其与客观物质世界的相互作用，所以无形间为现实和未来社会控制研究打开了一扇大门。

二、人类学的领域

人类学与其他自然科学学科和社会科学学科相较，其特殊之处在于它对人及其创造具有广泛的兴趣。它的研究对象涉及人类生活的几乎每一个方面。由于人类学关注的范围十分宽广，在其研究领域内进行劳动分工和出现分支学科是十分自然的。一般认为，此领域主要划分为体质人类学和文化人类学。研究体质人类学的有一些是生物学家，体质人类学家的兴趣在于人类的进化史（包括种族形成的过程及如何正确评价文化与人类行为的关系）。文化人类学家关注于人类在创造性地适应生存环境并实现社会组织、社会进步过程中，创造出来的物质的和文化的形式。

文化人类学分为史前考古学、人类语言学和普遍民族学。

史前考古学研究缺乏文字记载的文化的物质遗存，执著地为认识早已不复存在的人们的全部生活模式努力着。

人类语言学研究过去和现在所有民族的语言，并逐渐形成了语言结构学和历史人类语言学等分支学科。语言结构学的研究是通过分析语言的成分和成分组合以探究语言是如何被运用的。历史人类语言学的着重点则在重建那些早已不再使用的语言的形式及其内部关系。

文化人类学的其余部分包括在以研究“民族”为宗旨的普遍民族学之中。普遍民族学粗略地被划分为三个次级领域：民族学、民

族志研究与编撰、社会人类学。它们彼此间有重合的部分,很难找出严格的领域界线。

民族学研究重点在于文化比较、文化历史的重建及文化变迁。

民族志是关于特定民族的生活方式的描述。

社会人类学的着眼点是人类社会的性质及社会群体之间的关系。它所采用的方法主要是文化比较的方法。

尽管,各个组成部分的研究侧重不同,但是,作为完整研究人类的成分,对人类发展进程的考察都起着不可或缺的作用。随着人类对客观物质世界认识的深化和对自我认识的深化,在物质文明和精神文明提高、社会进步的基础上,有许多过去看来次要的社会因素或逐步形成的新的人类行为方式、生活模式,以及不同文化融汇而衍生出来的事物会变成人类学研究的新的关注点,甚至会变成新学科的生长点。

自 19 世纪 60 年代人类学初创的前 70 年中,人类学家通过观察、搜集诸如印第安人部落那样的人类群体的材料来反推原始社会的生活模式、社会组织结构。由此,形成了对原始社会文明状况的初步概念。但是,这种努力并非总是成功的。正如 20 世纪上半叶一些人类学者切身感受到的,“以往那种从各个时代、各个地域搜集了一些欠缺自然联系的、零散的证据就来构造人类文化史的旧方法已经越来越不行了。如果我们对文化进程感兴趣,我们得以认识所选行为细节的意义的惟一方法就是把在文化中规范化了的动机、情感和价值作为背景。今天看来,主要的就是研究那些活着的文化,认识它的思维习惯和它的规范的功能。”(Ruth Benedict《文化模式》三联书店,1988 年)

本尼迪克特的这番话的现实意义在于:人类学,特别是文化人类学研究应不再局限于原始文明的考证与描述,它应当既是关于历史的也是关于现代的。当然,她的工作表明,她所说的“活着的文化”是就类似 19 世纪前后印第安人那样的远离现代生活的文化而言的。但就文化人类学而论,如果它的研究仅限于此,那它自身

将会失去活力。

旅游——人类现代文明的大众性行为，在带给人们乐趣、享受和知识的同时，引起不同文化之间的直接碰撞与冲突，这其中引起了许多具有矛盾特殊性的事物。如果用一般社会人类学或民族学来阐释旅游行为引起的社会变化，包括生活模式、行为模式及心理方面的演变，并使剖析达到精深的程度，或许是十分勉强的。而旅游学研究重点也并非在此一方面。于是，旅游文化便成为侧重研究、解决这方面问题的专门学术研究方向。因而，运用文化比较方法，专门研究由旅游行为引发的事物的本质、变化规律和文化现象的旅游文化学便有了建立的必要性。它将作为文化人类学与旅游学的交叉学科而存在，但在一般意义上说，它更贴近文化人类学。

三、文化的本质

露丝·本尼迪克特在《文化模式》中说：“每一种文化中都会形成并不必然是其他社会形态都有的独特的意向。”她的这种观点在她所处的年代乃至今天，都是极具革命性的。她的这种观点否定了“存在着的文化意向一定带有普遍性”的观念。因而，也就促使依赖逻辑推理而不是凭藉事实或史实的理论倾向不得不面对提供足够证据的压力。事实上，各种文化都有着有别于其他文化的独特的东西，表明它的基于普遍性之上的属于自己的特征。

文化比较由不同文化间的实际存在的差异赋予活力。通过文化比较，从特殊到一般，再由一般到特殊，人们对人类的整体性认识逐步趋于全面和深入。但是，进行文化比较需要有不同文化的可比性，即在不同文化之间需要有某种共同的东西作为基准。我们不能把不同类别的东西放在一起采用没有共同基础的量度作比较。文化比较也是如此。

对不同文化进行比较，首先要确定比较的对象范围。通过分类处理的办法以使比较的内容具体化。其次，应当选择科学的、不

依赖于某一文化的量度,或者通过辨识对象事物的形态、形成过程、性状,以作出符合目的的比较。

文化比较可以按历史时期作纵向比较,还可以对同时期存在的不同文化作横向比较。人类的已经被证明了的文明历史至少有八千年,依历史年代纵向地比较可以获得社会进步的种种信息。由于各个民族甚而各个相对独立的人类群体之间发展的不平衡性,各具时代特征的人类历史时期的横向文化比较则是从整体上认识人类文明,理解文化的交流、传播规律的重要步骤。但当我们这样做的时候,发现需要消除的困惑就是“什么是不附属于特定时代、不附属于特殊民族文化或特定群体文化的文化本质”。

今天,人们已经认识到真正把他们维系在一起的是他们的文化。共同的语言、社会结构、生活模式、宗教信仰、法律、习俗以及道德规范等等构筑了一张无形的大网。这张网无所不在,把生活其中的人们紧紧地裹缚在一起。人的行为受到规范,社会行为也受到规范,即使是物质产品的生产过程或产成品也都浸染了那一时空的文化色彩。而能够规范和制约人的社会行为并物化在物质产品中的文化因素,归根结蒂是社会化了的一系列从肯定到否定的标准。

细细考究起来,我们便会发现:抽象化的“社会化了的一系列从肯定到否定的标准”正是不受历史年代、民族区别所左右的文化的本质。无论哪种文化都有其各种各样的标准:判断是非的标准、对事物给予评价所依据的标准、关于美的标准、关于言行举止的要求……,那许许多多的标准构成决定物质财富和精神财富存在形式的观念框架。标准都是相对的,且不是一成不变的。标准具有时间和空间属性。标准是人类对客观事物形成认识的结果。价值观念、行为规范、审美观甚至社会组织形态无不与特定时代及特定人类群体所持的“标准”意识息息相关。从人类发展史的某个断面来说,标准因社会发展不平衡性、民族的发展历程不同而在人类群体之间产生出差异。从人类发展历史的过程来说,不同历史阶段、