

全国中小学教师继续
教育用书

*Quan Guo Zhong
Xiao Xue Jiao Shi
Ji Xu Jiao Yu Yong Shu*

素质教育理论与实践

郭瞻予 主编



当代世界出版社

素质教育理论与实践

主 编 郭瞻予

当代世界出版社

图书在版编目(CIP)数据

素质教育理论与实践/郭瞻予主编. —北京:当代世界出版社,
2001.5

ISBN 7-80115-428-2/G·24

I. 素… II. 郭… III. 素质教育—研究 IV. G40-012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 26148 号

出版发行:当代世界出版社

地 址:北京市复兴路 4 号(100860)

网 址:<http://www.worldpress.com.cn>

编务电话:(010)83908400

发行电话:(010)83908410(传真)

(010)83908408

(010)83908409

经 销:全国新华书店

印 刷:廊坊人民印刷厂印刷

开 本:850×1168 毫米 1/32

印 张:9.75

字 数:238 千字

版 次:2001 年 5 月第 1 版

印 次:2001 年 5 月第 1 次

印 数:1~10000 册

书 号:ISBN 7-80115-428-2/G·24

定 价:9.80 元

如发现印装质量问题,请与承印厂联系调换。

版权所有,翻印必究;未经许可,不得转载!

新编中小学教师继续教育丛书

编委会

主 任 顾明远

副主任 张德祥 张仁贤

编委会成员 (按姓氏笔画)

丁言镁 华正伟 刘忠海

李大夫 张乃翼 张 君

张维平 赵大宇 郭 成

郭黎岩 施晓光

本 册 主 编 郭瞻予

本册副主编 齐 梅 冯 茁 王凤玉

高琳琳

《新编中小学教师继续教育丛书》序

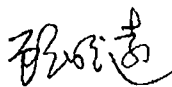
走进新世纪以后,我国教育事业的发展也进入了一个新时期。1999年全国教育工作会议和中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》把我国教育改革和发展推向一个新高潮。国务院批准教育部颁发的《面向21世纪教育振兴行动计划》中的基础教育工程和园丁教育工程已经启动。新的基础教育课程标准纲要即将颁布,中小学教师的全员培训已经开始。再加上高校扩招,高中阶段在基本实现普及九年义务教育基础上扩大发展规模等等,都表明我国教育呈现了一片蓬勃发展的可喜局面。

在教育大发展、大改革的高潮中如何进一步提高教育质量?关键在于教师队伍的建设。就拿课程改革来讲,需要通过三个层次才能完成。第一个层次是“理想课程”,这就是课程标准,一般由专家来完成,由决策部门颁布施行;第二个层次是“开发课程”,也就是根据课程标准编写教材;第三个层次是“实施课程”,也就是由教师在课堂上运用教材具体来实施课程标准的要求。如果每一个层次执行的人都不同,不能完全领会“理想课程”设计的指导思想和要求,每一个层次都打折扣,就不能达到课程改革的目的,尤其是实施课程的老师,他是最终把课程内容教给学生的人,课程改革能否成功,就在这最后一个层面上。20世纪60年代美国课程改革之所以没有取得预期的成功,关键就在于广大教师没有参与改革,也没有培

训,不仅对新教材不能理解,而且漠不关心。因此,我们要吸取美国 20 世纪 60 年代课程改革的教训,重视教师的进修和培训。

新世纪教师的进修与培训也需要有新思路,不能像以往那样局限于中小学的教材教法的研究,更重要的是要更新教育观念,掌握先进的教育理论,了解学科知识的发展,拓展视野,培养科学研究的能力,以适应教育改革的需要,达到教师自身素质的可持续发展。

要进修和培训就要有教材,《新编中小学教师继续教育丛书》就是在这种背景下出台的。2000 年 3 月至 8 月,教育部对当时的教学大纲(试用版)进行了大规模修订,9 月就使用了基于新大纲基础之上的新教材。而国内现有的中小学教师继续教育教材均为 2000 年 6 月以前出版的,因此需要有新的培训教材。为此本编委会组织了全国各地近二百名教育专家和特级教师,深入教学第一线,认真听取广大教师的建议,并结合新大纲,在仔细分析了新教材之后严格遵循教育部师范司《中小学教师继续教育课程开发指南》而精心编写的,不仅针对性、实用性较强,而且能够帮助中小学教师学习先进的教育思想,更新学科知识,掌握新的教学方法。我相信,用这套丛书进行教师培训,也一定能有效地提高教育质量。



2001 年 5 月 6 日于北京

目 录

绪 论	(1)
第一节 素质教育的形成和发展	(1)
第二节 实施素质教育的意义	(22)
第一章 素质教育的概述	(28)
第一节 素质教育的概念	(28)
第二节 素质教育的基本原则	(46)
第三节 素质教育的途径	(51)
第二章 素质教育的内容	(59)
第一节 身体素质教育	(60)
第二节 心理素质教育	(66)
第三节 品德素质教育	(81)
第四节 智能素质教育	(97)
第五节 审美素质教育	(120)
第三章 中小学素质教育的实施	(128)
第一节 中小学素质教育的目标	(129)
第二节 中小学素质教育的实施途径	(133)
第四章 素质教育与教师素质	(160)
第一节 教师职业活动的基本特征	(161)
第二节 现代教师的职业素质	(171)

第三节 师生互动关系的本质与类型	(182)
第四节 教师素质的培养	(188)
第五章 外国基础教育经验选编	(197)
第一节 美国基础教育经验选编	(198)
第二节 英国基础教育经验选编	(217)
第三节 法国基础教育经验选编	(223)
第四节 德国基础教育经验选编	(231)
第五节 日本基础教育经验选编	(243)
第六章 中小学实施素质教育经验选编	(254)
燃烧吧, 希望之火	
——湖北省武汉市粮道街中学“希望教育”实验纪实	
.....	(254)
创新学习: 21 世纪学习观	
——重庆市启动“创新学习研究与实验”	(265)
造就未来的强者	
——江西省万载中学开展心理健康教育纪实	(274)
适应新世纪教育需要建设科研性教师队伍	(289)
“全国十佳少先队辅导员”育人故事	(294)
参考文献	(299)

绪 论

【内容提要】

绪论部分主要论述了素质教育形成和发展的历史原因,实施素质教育的重大意义。目的是使读者了解和掌握实施素质教育在我国教育改革及现代化建设当中的战略意义。

学习重点:

1. 素质教育形成的历史背景。
2. 实施素质教育的意义。

学习难点:

素质教育与我国基础教育的改革。

第一节 素质教育的形成和发展

一、素质教育与我国基础教育的改革与发展

素质教育的思想产生于 20 世纪 80 年代,它是在中国教育改革实践中作为一个国家和民族的主导性教育价值命题提出来的,是基于社会经济发展对基础教育、对人的发展而提出的要求。^①也是从中国的实际出发,针对基础教育中存在的应试教育思想、

^① 柳斌《关于素质教育问题的思考》《人民教育》1995 年第 7~8 合期 8~11 页。

应试教育现状而提出来的。从根本上讲，它是中国当代教育实践的产物。

如果追溯一下素质教育的思想渊源，在我国教育史上，曾有过许多素质教育的思想萌芽。从《礼记·学记》、《荀子·劝学》、《论语·先进》等论著中都可以寻找两千多年前我国思想家、教育家孔子、荀子等先师们提出的素质教育思想，如“求出，故兼之；由也兼之，故退之”、“教也智，长善而救失者也”等。在近代，教育家蔡元培先生提出的军国民教育、实用主义教育、公民道德教育、审美教育和世界观教育的“五育并举”思想；人民教育家陶行知倡导的“教学做合一”的主张，都含有素质教育的思想。但是，在旧中国封建统治制度下，这些先进的思想是得不到弘扬的，更谈不上实施。因为封建社会的教育是统治阶级所利用的工具，是服务于统治阶级的，为统治阶级培养人才的。从考试内容到考试方式上都是极为陈腐和落后的，导致了封建社会的学生“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”。这样的人才只适应于封建统治的政治要求，而对于发展科学技术是远远不适应的。正是封建社会的政治制度和教育制度的落后扼杀了人的创造力，限制了人的思维，致使旧中国经济和技术落后，在近代饱受外国列强的欺辱。

新中国成立以后，我们党和政府汲取了历史的教训，采纳了古今中外先进的教育思想，制定了学生全面发展的教育方针。毛泽东同志在1957年指出：“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者。”这标志着新中国教育思想的重大发展，它已包含了全面素质教育的思想。1958年颁布的《中共中央国务院关于教育工作的指示》中规定：“党的教育方针是：教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合。”为我国的教育指明了方向。但是在当时的社会历史条件下，我国的科学技术发展水平落后，限制了人们对教

育事业地位的认识,再加上当时办学条件欠缺,师资水平落后,课程、教材体系不健全,要完全、彻底的贯彻教育方针也是不现实的。进入20世纪60年代以后,又开始受“文革”“左”的思潮的影响,片面强调教育要为无产阶级政治服务,与生产劳动相结合,轻视智育,不要教育质量。在这种条件下,教育更不能按照自身的规律发展。虽然教育要为一定的政治、经济服务,但过分强调它的服务性、政治性就使教育偏离自身发展规律的航线。“文革”10年,已使中国教育到了崩溃的边缘,教育方针无法真正得到贯彻和执行。

十一届三中全会后,我们党拨乱反正,确立了以经济建设为中心,实现“四化”的指导方针,也重新确立了教育在国民经济发展中的战略地位。随着我国改革开放的不断深入和经济建设的发展,教育改革的问题也逐渐提到日程上来,改革旧的教育教学内容和办学模式,培养适应现代化需要的高素质人才已成为教育发展的趋势。从20世纪70年代末到20世纪90年代末,我国教育改革大致经历了三个阶段。

第一阶段:1979~1982年。20世纪70年代末和20世纪80年代前期,在世界新技术革命和世界教育改革的宏观背景下,适应我国社会发展和人的发展的实际需要,针对“文化大革命”否定学习文化知识的弊端,教育理论界和实践界提出要加强“双基”教学,明确提出了教育改革的12字方针,即“加强双基,培养能力,发展智力”。这一时期的教育特别重视学生的智力潜能的开发,认为教育要创设一切必要的条件,使学生的潜能得以充分开发出来。在发展智力的同时,特别重视让学生掌握学习方法。这一时期,许多教育学和心理学工作者也开展了以发展智力为主要任务的教育改革。如卢仲衡的自学辅导法、冯忠良的结构——定向教学法、黎世法的六单元异步教学等教育改革,目的都是为了在有效掌握知识技能的过程中去发展学生的智力。

第二阶段：1983年～1988年。随着教育的不断深入，教育过程中出现的新问题又引起了人们的思考：一个智力水平较高的学生，是否将来一定能够成才？换句话说，仅仅开发学生的智力潜能，能否使其健全的发展？大量的事实使教育工作者逐渐认识到单纯强调认知能力是不够的。1983年初，燕国材首次在国内提出了非智力因素的问题，并得到了教育界的广泛认可。这一时期教育改革的方针在前一阶段12字的基础之上，增加到15字，即“加强基础，发展智能，培养非智力因素。”把非智力因素引入教学工作，完善教学理论，转变教学观念，改革教学内容、原则和方法；把非智力因素引入德育工作，加强世界观教育，更新德育观念，明确德育目标，规范德育内容，改革德育的原则和方法；重视对学生进行心理教育，提高心理素质，促进心理健康；确立了学生的主体地位，提出了主体性、协同性与成功性三大教育原则。可以看出，我国教育教学改革的目标在实践中已经趋向全面。可以说，这些研究是新时期对素质教育的较早探索。1983年，邓小平同志为北京景山学校题词，“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”，成为我国教育的战略指导方针，我国教育的指导思想得到进一步明确。

1985年5月19日，邓小平在全国教育工作会议上的讲话《把教育工作认真抓起来》中指出：“我们国家国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。”5月27日，《中共中央关于教育体制改革的决议》指出：“在整个教育体制改革过程中，必须牢牢记住改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。”这有力地推动了我国素质研究的深入发展。

但是，在20世纪70年代末和20世纪80年代初期，随着高考制度的恢复和国家重点学校制度的确立，在教育质量迅速提高的同时，也出现了片面追求升学率现象和“升学教育”的诸多弊

端,也由此导致了一系列严重的后果。如学校以考试、追求升学率为目的,只重视考试科目的教学,忽视德育、体育、美育和劳动教育,忽视能力的培养。致使学生课业负担过重,身心受到极大的伤害,引起了全社会的强烈反响。根据这一现实,20世纪80年代中期前后,教育理论界开展了关于知识与能力关系的大讨论,指出我国教育虽有重视基础知识的优良传统,但是不能忽视学生能力的培养,否则只能培养“知识型”、“字典型”、“高分低能型”的人才。这种人才是不能适应社会发展的要求的。西方教育有重视学生动手能力的优点,我们应借鉴西方教育的长处,补己之短。同时,根据学生课业负担过重的现象,我国基础教育界开始了小学教育整体改革的探索。京、汉、沪、杭等地较早进行小学教育整体改革,例如有华东师范大学教育科学学院与华东师范大学附属小学的“小学教育整体综合实验”,杭州大学教育系与杭州天长小学的“小学生最优发展综合实验”,华中师范大学教育系与湖北十几所小学的“小学教育整体结构改革实验”,北京市教育科学研究所与北京宏庙小学的“小学生全面发展教育实验”。此后全国进行整体改革的实验学校日益增多,并涌现出了“愉快教育”、“成功教育”、“和谐教育”、“创造教育”、“主体性教育”等许多改革实验。这些实验探索推动了教育整体改革的理论发展,促进了教育观念的更新,也为全面推进素质教育奠定了基础。

从20世纪80年代初期,党和国家也针对片面追求升学率和学生负担过重的问题下发了一系列的文件,许多领导人也作了重要讲话,提出了一系列的对策。

1980年10月,教育部印发了《关于分期分批办好重点中学的决定》通知,指出坚决改变当前存在的违背全面发展方针,不按教育规律办事,单纯追求升学率的错误做法。

1981年4月,教育部又颁发《全日制五年制中学教学计划

试行草案》和《全日制五年制中学教学计划试行草案的修订意见》，明确提出要防止和克服学生负担过重的问题，并做了改革学制、修改教学计划、控制作业量、减少考试等相应的规定。

教育部于1982年发出《关于当前中小学教育几个问题的通知》，紧接着于1983年12月颁发了《关于全日制普通中学全面贯彻党的教育方针，纠正片面追求升学率倾向的10项规定（试行草案）》。规定中指出：（1）要全面贯彻党的教育方针，不能只抓升学，忽视对劳动后备军的培养；只抓少数，忽视多数；只抓毕业班，忽视非毕业班；只抓高中，忽视初中。（2）要正确指导和全面评定学校工作，坚决不搞升学考试名次排队、不得给学校下达升学指标等。（3）按规定教育计划开设课程，课程成绩都要记入学生档案等。（4）要加强对学生的思想政治工作，不得歧视或无故迫使他们退学、转学。（5）要减轻学生过重的学习负担。（6）要保证学生的睡眠、休息和课外文体、科技活动。（7）要加强对学生学习情况的平时了解，不要频繁地进行考试等。（8）学校不得举办全日制升学补习班，不得吸收往届毕业生插入应届毕业班学习等。（9）不得组织任何名目的猜题、押题、模拟考试等活动，任何单位和个人不准编印对付升学考试的习题集、练习册、学习资料等。（10）各级教育部门和学校坚决执行上述规定等。《决定》明确提出，教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才。

1986年4月12日，在公布的《义务教育法》的第三条中规定：义务教育必须贯彻国家的教育方针，努力提高教育质量，使少年儿童在品德、智力、体质等方面全面发展，为提高全民族的素质，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定基础。

1987年12月12日，全国人大教科文卫委员会和国家教委联合成立了“端正教育思想，深化教育改革”研究与对策领导小

组。第一次会议决定,1988年上半年集中时间就教育脱离社会主义建设实际、违背教育规律和教育方针、片面追求升学率倾向问题进行调研,并制定相应对策,以达到提高民族素质、劳动者素质的目的。第一次会议提出,片面倾向和做法要坚决反对,但对各方面强烈的升学愿望要正确引导。会议认为,片面追求升学率是一个很复杂的问题,涉及的方面很多,需要综合治理。

第三阶段:从1988年开始,我国教育界逐渐明确提出了加强素质教育、全面提高学生素质的要求。这一阶段教改的方针可表述为:加强基础,发展智能,培养非智力因素,全面提高学生的素质。这一阶段又可以分为酝酿尝试阶段(1988~1993年),实验推广阶段(1994~1996年),全面推进阶段(1997年~现在)

酝酿尝试阶段:

1988年5月,国家教委发布《关于减轻中小学生负担过重问题的若干规定》,在教学计划、教学大纲、课外作业、考试(不再进行升初中考试)、学校工作评奖、复习练习材料、自习课、假期假日、竞赛、后进生等问题上提出了具体要求。其目的是克服当时许多小学存在的一个突出问题即学生课业负担过重问题,纠正违背教育规律的做法,使儿童在德、智、体诸方面生动活泼地健康地成长。

以第一篇出现“素质教育”一词的文章为标志——《素质教育是实现教育的新目标》(《上海教育》1988年第11期),萌发一种新型的教育思想。这篇文章是针对上海改变薄弱学校,全面提高初中毕业生素质而撰写的。这篇文章把“素质”与“教育”结合起来,引起教育界方方面面的重视。之后,在舆论界、在报刊上引起了关于素质教育的讨论。讨论的焦点主要是围绕中小学教育的主要弊端是什么?“应试教育”是不是一种概括?素质教育针对“应试教育”所开展的批判,是否具有号召力和推动性?

这些问题引起了人们的广泛关注和讨论。这一时期,许多基层学校自发地进行了各种单项教学改革和综合改革的尝试,但多数学校对素质教育的提法和其指导思想还不太了解,没有进行实质性改革。决策部门也十分谨慎,始终未在政策文件中对“素质教育”一词直接引用和专门讨论。

随着探讨的不断深入,教育界关于素质教育的呼声越来越高,迫切希望理论界予以阐述,同时希望主管部门能给予确认。针对当时升学考试中越来越严重的片面追求升学率现象,在1990年8月,国家教委印发了《关于在普通高中实行毕业会考制度的意见》。这次意见的试行,逐步扭转了高中教育质量只有通过高考才能获得承认和反映的反常现象。会考制度对克服片面追求升学率和调动大多数学校办学积极性起了好作用。会考制度的实施,有利于克服偏科现象,促进学生文化知识结构的逐步合理化,为大面积提高教学质量创造了条件。会考是国家承认的省级普通高中文化课毕业水平考试。

1991年7月国家教委印发的《关于实施〈现行普通高中教学计划的调整意见〉和普通高中毕业会考制度的意见》中指出:实施毕业会考的目的是为了全面贯彻教育方针,切实加强德育,纠正文理偏科和学生知识结构不合理的现象,使学生在全面打好基础上发展兴趣和特长,增强适应社会生产和生活的能力,进一步调动每一所高中的办学积极性,大面积提高教学质量。还强调,不断地转变教育观念和办学指导思想,把高中教育从应试教育转变为全面提高学生素质的教育,从只面向重点学校和升学有望的学生转变为面向全体。要切实改变以高考升学率作为评估学校教育质量唯一标准的观念,坚持抵制和纠正各种违背教育规律的错误做法。

1993年2月13日中共中央、国务院下发的《中国教育改革和发展纲要》中指出,“中小学要从‘应试教育’转向全面提高

国民素质的轨道。面向全体学生，全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体素质，促进学生生动活泼地发展，办出各自的特色。”在《纲要》的指引下，在全国开展了素质教育的大讨论，并在社会各界和广大家长中引起了强烈反响，素质教育一词成为当时媒介关于教育报导中使用频率最高的一个新名词。

实验推广阶段：

这一阶段主要是在《纲要》的指引下，教育理论界开始对素质教育进行了理性地分析，对素质教育的本质有了更加深刻的认识。教育主管部门开始在指导性文件里大量集中地表示对素质教育的肯定和支持。一是强调基础教育改革的必要性，肯定了素质教育的提法对推动基础教育改革，扭转“应试教育”倾向的重要意义，鼓励基层大胆实践和探索。1994年，中央召开全国教育工作会议，李岚清同志《在全国教育工作会议上的总结讲话》中明确提出：“基础教育必须从‘应试教育’转到素质教育的轨道上来，全面贯彻教育方针，全面提高教育质量。”这是“素质教育”一词第一次见诸于教育主管部门正式的指导性讲话中。1994年11月10日，又发布了《国家教委关于全面贯彻教育方针，减轻中小学过重课业负担的意见》，《意见》指出：“基础教育是提高民族素质的奠基工程，必须克服长期形成的‘应试教育’模式，纠正片面追求升学率的倾向，全面贯彻教育方针，面向全体学生，全面提高学生的思想道德、科学文化、劳动技能和身心素质，促进儿童少年健康成长。要以‘教育要面向现代化，面向世界，面向未来’为指针，端正教育思想和办学方向，培养出具有爱国情感，适应社会生活，开拓进取，勇于创新的一代新人。要确立评价学校教育质量的科学标准，不是只看其升学率高低，而是看它是否完成了基础教育的根本任务，使全体学生在德、智、体诸方面，在原有的基础上有较大提高。”二是确定了素质教育改革在基础教育工作中的地位。政府部门的主要领导同志亲自参