



新世纪中国大学生（文科学士）

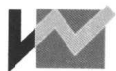
毕业论文精选精评

历史学卷

牛军/主编



西苑出版社
XI YUAN PUBLISHING HOUSE



新世纪中国大学生
(文科学士)毕业论文

精选精评

历史学卷

◎牛 军 / 主编

西苑出版社

XI YUAN PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

新世纪中国大学生(文科学士)毕业论文精选精评·
历史学卷/牛军主编. —北京:西苑出版社, 2002

ISBN 7-80108-629-5

I. 新… II. 牛… III. 史学-大学生-毕业论文
文-汇编-中国 IV. G642.477

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 020988 号

历史学卷

主 编 牛军

出 版 人 杨宪金

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电话 68214971 传真 68247120

网 址 WWW.xychs.com E-mail aaa@xychs.com

印 刷 北京泽明印刷有限责任公司

经 销 全国新华书店

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张 11.5

字 数 315 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80108-629-5 / G·267

定价:20.00 元

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)

序 言

同其他学科的几卷一样，本卷收录的 20 余篇论文毫无疑问是历史学专业本科生毕业论文中非常优秀的部分，它们在很大程度上代表了这些年来中国历史学专业本科生所达到的水平。从这些论文的总体质量看，它们的水平是相当高的。

每一篇论文的指导教师都对自己指导的论文作了详细中肯的评论，他们每一位都是相关教学研究领域的佼佼者，他们的评价必定是权威性的。所以在这里仅将这些论文综合起来提出一些评论。

首先，20 几篇论文涉及的领域相当广阔。它们在时间上上溯远古，下至当代；在空间上横跨中外，包括政治、社会、文化思想、宗教、外交、经济、人口、教育，中外关系，等等。20 几篇论文能包含如此丰富的内容，是相当可观的。这里特别需要指出的是，在论文的推荐和选择过程中，并没有具体规定应该包括哪些和多少个领域。现在这些论文反映出历史学本科生这个群体具有广泛的研究兴趣和比较开阔的研究视野，并且在相当多的领域都有所建树。也可以说，这种情况从一个侧面反映了我国历史学这些年来所取得巨大发展与进步。

其次，从这些论文中可以看出，这些同学不仅较好地掌握了历史学研究的基本方法，而且他们中一些人对社会科学其他学科的方法也有程度不同的了解，并有意地尝试将其融会到对历史问题的研究之中。不同学科的相互交流与相互借鉴，在当代学术研究中已经是一种潮流。在本科生阶段便养成兼容并包

的学习态度，对于适应当今学术研究发展的潮流，促进学生的全面发展，是不可缺少的。从这个意义上说，这些论文对于后来的同学确定自己的学习态度，是很有启发的。

作为对本科生学习的最终检验，毕业论文需要表现出学生的基本功。对于人文社会科学的本科生，掌握和运用语言的能力，可以算是基本功中的基本功了。从这 20 余篇论文中可以看出，这些同学在这方面是经得起考验的，他们掌握和运用语言（包括英语和古代汉语等）的能力，基本可以满足他们研究的需要。一些同学已经可以直接利用外文文献资料进行研究，这是相当可贵的。当然这方面也还存在不足，希望将来能够看到能够运用更多种外国语言进行研究的论文，而不仅仅是英文。

这些论文还有不少值得称道之处，在此就不一一列举了。还想指出的一点是，这 20 余篇论文在写作的规范方面基本上是合格的。不过也有一些在注释的规范方面还有需要改进之处，如注释不完整，特别是在引用非中文的文献或著作时不完整。不能只把这方面的不足当作技术问题，解决得不好，会影响到所运用的资料的可信性，进而影响到论文的整体质量。

肯定这些论文达到了比较高的水平，实际上就是肯定这些年历史学专业本科生作为一个年轻的群体所取得的巨大进步；肯定这个群体所表现出来的才能学识和学习态度，当然也就是肯定他们的指导教师的才能学识、慧眼和辛勤的劳动。如果没有这些指导教师们的辛勤努力和付出，要取得这些进步和成果是不可能的。我相信他们在盼望的一定是：“青出于蓝而胜于蓝”。

希望这本论文集对每一位读者都是开卷有益的。

牛 军

2002 年 4 月 5 日

新世纪中国大学生|文科学士|历史学 目录 毕业论文精选精评

(按作者姓氏笔画排序)



唐以前废弃城址的分布及其原因初探

——以《通典》、《元和郡县图志》所载“故城”为视角

[1]

北京大学 王 颖

论战时藏传佛教高僧的抗日活动

[27]

中央民族大学 白玛仓决

“联省自治”思潮中的民族观初探

[41]

中央民族大学 兰书燕

叶向高与艾儒略交游考释

[52]

浙江大学 邬银兰

美国政府对印第安人的“文明开化”及其再安置计划

[66]

厦门大学 刘 虹

矛与盾之间：试析尼克松主义的经济外交内涵

[79]

北京大学 刘汉生

清代清江流域的农业发展

[96]

武汉大学 刘诗颖

世界领袖之梦的破灭

——评威尔逊“十四点”计划及其破产

[114]

兰州大学 李永双

清末东乡抗粮案述论

[132]

兰州大学 李俊峰

试论伊拉斯谟的人文主义思想

[147]

中央民族大学 杨 多

试析以色列建国前后美国扶植政策形成的非战略性原因	
[159]	浙江大学 吴 敬
少林寺“十三棍僧救唐王”考辨	
[176]	中国人民大学 邱志红
北齐“鲜卑化”与“西胡化”问题质疑	
[193]	中国人民大学 张耐冬
浅论唐代妇女发式的演变及特征	
[225]	兰州大学 陈丽萍
民主与威权之间	
——试论战后土耳其三次军人干政的特点	
[241]	北京大学 管 涛
论大平正芳的“椭圆哲学”	
[258]	北京大学 高 暖
查士丁尼的“一性派”政策分析	
[273]	南开大学 郭云艳
60年代中期至70年代中期人民公社体制剖析	
——以昔阳大寨为个案	
[301]	南开大学 崔 伟
试论清朝前期西套厄鲁特与清朝的关系	
[329]	兰州大学 梁丽霞
近代美国教育制度略论	
[344]	中国人民大学 槐凌云

唐以前废弃城址的分布及其原因初探

——以《通典》、《元和郡县图志》

所载“故城”为视角

作者: 王 颖
学 校: 北京大学
年 级: 97 级
学 号: 09721027
院 系: 历史系
专 业: 历史地理
指导老师: 李孝聪 (教授)

内容摘要: 先秦故城分布最集中的地方是都畿道境内郑州附近和河南道境内的汴、陈、曹、宋、许等州区域内, 其次是河北道境内、河东道境内、京畿道境内和河南道境内临黄河地带, 南方故城相对集中在自南阳盆地的宛或方城顺流而下, 经襄阳一带达江陵地区, 再至武陵、益阳地区这一交通线沿途地带。先秦国都一类城池多毁于战火或是秦统一后的建制体制导致的废弃, 封邑一类城池的淘汰多是由生产力发展造成的。秦汉时期故城以西汉县治城市为主, 仍然主要分布在黄河中下游河北道境内、河东道境内和关中及其以西地区, 河北道境内得到较迅速的发展, 河东道则较为滞后, 关中及以西地区的城市延展是行政优先的结果。造成秦汉建制城市成为故城的较常见因素是各政权的县治迁移或分置省并等建制沿革方面的调整, 在边疆设置的军事性质的建制城池也容易随着后世政权力量的相对削弱而废弃, 战乱和后人对其政治治所地理位置的重新优选等也造成一些城市的废弃。六朝故城以军事城池以及军事意义的建制城市为主, 主要分布在黄淮之间、淮河南岸、江汉地区和长江下游的沿江地带这些军事敏感区, 该时期的故城仍然主要分布在北方政权领域内。六朝增建的大量军事城池因不适合统一时期、和平年代的统治需要而被废弃。简言之, 故城的分布受自然条件和社会人文因素





的综合影响,往往集中在富庶之乡和交通线附近和边疆,先秦至唐以前北方一直优于南方。由于中国先秦至唐城市的作用和性质主要体现的是政府的统治需要,所以故城的分布体现了相应地区在不同阶段的发展状况。相应地,废弃原因也多是出于各时段的政治、军事等社会人文因素造成的,最主要的是后来朝代政权力量的收缩、各政权的建制沿革方面的举措和战争等因素,由于纯自然因素造成的情况不多。

关键词:故城 《通典》 《元和郡县图志》

一、“故城”概念的界定、研究对象的范围确定和对一些特殊名词的讨论

在《通典》卷171到卷184的十四卷“州郡”部分和《元和郡县图志》中,“某故城”、“故某城”或“古某城”的记载频繁出现,如《元和郡县图志》中的“新丰故城”^①、“长陵故城”^②、“故鄠城”^③、“古邠城”^④,《通典》中的“今县东十五里有‘故咸阳城’”^⑤、“醴泉故城”^⑥字样等。由于以“某故城”

① (唐)李吉甫《元和郡县图志》卷1关内道一·京兆府上·昭应县:“新丰故城,在县东十八里,汉新丰县城也。汉七年,高祖以……于此置县,徙丰人以实之,故曰新丰”。中华书局1983年。以下该书简称《元和志》,版本同此。

笔者:本文采用谭其骧先生主编的《中国历史地图集》,所以本文的地域划分单位和地名是以谭图为准的。但本文研究对象的时间下限是以《元和郡县图志》原成书时间唐宪宗元和八年(公元813年)为准,和谭图的参照时间唐开元二十九年(公元741年)有出入,因此造成的一些州县属领、地名有出入,这些笔者都依据图后所附“图与地理志列目名称对照表”,并参考文献中的相关记载进行核实,并一律使用文献原文采用的名称。

② 《元和志》卷1关内道一·京兆府上·咸阳县:“长陵故城,在县东北三十里,初,初徙关东豪族以奉陵邑……”

③ 《元和志》卷2关内道二·京兆下·鄠县:“故鄠县,在县北二里,夏之扈国也。”

④ 《元》卷3关内道三·邠宁节度使·邠州·三水县:“古邠州,在县西三十里。公刘始都之处。”

⑤ (唐)杜佑《通典》卷173州郡三·京兆府(雍)·咸阳:“……初王季都之,后毕公封焉。今县东十五里有咸阳城,秦所都也”。中华书局1988年。以下该书的版本同此。

⑥ 《通典》卷173州郡三·京兆府(雍)·醴泉:“汉谷口县地,故城在今县北”。



字样出现的最多，以下均统称为“故城”。本文准备就这些故城在时代及地域空间上的分布情况做粗浅的探讨。这就涉及到对有关概念和标准的界定问题，因此本文首先要明确“故城”概念的内涵和故城的时间划分方法。

对“故城”的内涵界定主要是依据《通典》和《元和志》中以“故城”类字样标志出现的城市记载进行的。据笔者统计，《通典》中故城有600个左右，《元和志》中则约有440个^①。故城的内涵主要涉及是否前朝修建和废弃与否两个方面。首先，根据《通典》和《元和志》中明确以“故城”字样出现的记载状况，故城的修建朝代全是前朝的，《通典》和《元和志》中没有以“故城”字样出现的唐代修建的城。其次就是废弃与否的问题，在这一标准方面文献记载不太整齐一致，有废弃原因和时代的记载，如江都故城讲了废弃原因：

“江都故城，在县西南四十六里。城临江水，今为水所侵，无复余址。”^②

另外如元氏故城的记载说明了该城的废弃时代和原因：

“元氏故城，在县西北十五里。即汉之旧县也，两汉常山太守皆理于此城。至隋末，为刘黑闥所破，其后移于今所。”^③

也有仍为官府沿用的记载，如《元和志》所记载的蓝田县治所：

“县理城，即峽柳城也，俗谓之青泥城。桓温伐苻健，使将军薛珍击青泥城，破之，即其处也。”^④

再如古郑城：

“古郑城在县理西北三里。兴元元年，新筑罗城及古郑城，并在罗城内。”^⑤

这两种情况均是少数，绝大部分故城的记载既没有废弃记录也没有说明仍被官府采用。对大量故城无废弃与否情况记载的解释有三种：一是这些故城到唐代官方仍在沿用，但著书者没记载；二是它们废弃了，但因材料限制无法说出何时废弃及其原因，于是略过不提；三是对于沿用或是废弃的情况不清

① 《元和志》的“故城索引”提供的只有273个，不完整。

② 《元和志》卷24淮南道（缪荃孙校辑）·扬州·江都县。

③ 《元和志》卷17河北道二·赵州·元氏县。

④ 《元和志》卷1关内道一·京兆府上·蓝田县。

⑤ 《元和志》卷2关内道二·京兆府下·华州·郑县。



楚，所以不提。《通典》和《元和志》的编纂者都是宰相，他们对唐代官方资料的利用具有优势，如《元和志》就是根据地方政府往中央三年一报的材料编纂而成，因此对于故城到唐代是否仍旧被官方采用的情况必然比较清楚，这样就排除了第三种可能。杜佑和李吉甫都曾身居相位，著书的目的都是为了经世致用，杜佑“以富国安人为己任”^①，《通典》九门的内容选择和结构排列都体现了这一点，其中州郡部分意义在于“列州郡俾分领焉”^②，李吉甫言自己著此书的目的是为了“佐明王扼天下之吭，制群生之命”^③。而且我们可以发现，说明废弃原因的故城只有寥寥数条，而说明仍在沿用的故城却多达几十条，而且记载比较详实具体（如上述古郑城）。这是符合《通典》和《元和志》略古详今的特点的，编者在主导思想上反对“尚古远者或搜古而略今”^④，“以为君子致用，在乎经邦，经邦在乎立事……师古在于随时”^⑤。此外一个更有力的证据就是，两书中的唐代县治对应的相关故城记载也不讲述被废的原因和年代，如《通典》的泾阳故城^⑥和《元和志》的湖县故城^⑦。已废城池的废弃原因和废弃年代相对次要，而在今天还在沿用的城池则是不可忽略的，所以才会出现对仍在沿用的故城记录有40多条而讲述废弃年代和原因的故城记载却屈指可数这种数量上的明显差别。因此，那些数量上占大部分的，未说明废弃或沿用情况的故城应是已被废弃的，只是由于材料的限制而无法判断出它们的废弃原因和废弃年代。

以上通过根据《通典》和《元和志》中以“故城”类字样标志出现的记载进行的分析，可以判断“故城”应是前朝修建

①（后晋）刘煦等《旧唐书》卷147列传第九十七·杜佑传：“佑性敦厚强力……性嗜学，该涉古今，以富国安人之术为己任。”中华书局 1987年。

② 杜佑《〈通典〉自序》。

③ 李吉甫：《〈元和郡县图志〉序》。

④ 李吉甫：《〈元和郡县图志〉序》。

⑤ 李翰：《〈通典〉序》。

⑥ 《通典》卷173州郡三·京兆府（雍）·泾阳：“……汉泾阳县，在今平凉郡县界泾阳故城是也。后汉及晋池阳县北地……”，平凉郡（原）·平凉：“汉朝那县地。有可蓝山。汉泾阳县故城今县南。”

⑦ 《元和志》卷6河南道二·陕虢观察使·虢州·阌乡县：“湖县故城，在县西南二里。”

的，而且多是到唐代^①已被废弃的。由于古人对这种概念的界定并不太严格（这正符合中国传统学术界模糊、通达、整合的特点），所以笔者认为应尊重史实，不对故城在废弃与否的问题上做硬性的统一界定，但是又要明白绝大多数是废弃的，被沿用的只是小部分。为了研究的方便，本文将至唐代仍在沿用的故城加以特别说明，文中其他部分如无特殊说明，“故城”一词均指前朝修建的，到唐代时已被废弃的城。

而文献中以“城”的面目出现的那些记载，又造成了另一个值得注意的问题，即“城”之所指究竟是指有社会行政、军事、经济、交通等作用并且隐含有平民人口指标的“城市”，还是不太考虑其作用如何、普通居民多少，仅指一个至唐代仍然存在的前代建筑实体“城池”。这个问题是另一个问题的关键：《通典》和《元和志》中的一些前代的纯军事建筑物，如“镇”、“壁”、“戍”、“钁”、“垒”和“聚”等等算不算是故城。因为这些建筑实体的作用过于单一，而且有一些是临时性的，不由让人怀疑它们是否为城。笔者在研读《通典》和《元和志》中的以“故城”类字样的记载时，注意到城池的废弃是指它不被官方力量（军事的、行政的）正式控制，而与它内中是否还有人居住无关。由此可知唐中期以前的城市概念强调的是它对于统治者的意义，其实质是政府力量用来控制附近周边地区的一个据点。这样就可以排除前述军事建筑作用单一的顾虑。此外，笔者还发现文献中以城的面目见诸于记载的的确包括一些纯粹的军事建筑物，甚至是临时性的，如思乡城^②。由此可知《通典》和《三和志》中“城”之所指偏重的是作为一个建筑实体而保留至唐的前代城池。所以，根据原著的写作体例，本文将研究对象的范围扩展为两部文献中所有以“城”的面目见诸于记载的前代建筑（即使是临时性的军事城池）是正确的。

《通典》和《元和志》重在城市的沿革，叙述城市时一般侧重兴建时间、建制归属、城址以及和该城有关的重大政治、

① 这里的“唐代”是以文献编著时间为下限的，以下“唐代”所指均如此处。

② 《元和志》卷1关内道一·京兆府上·蓝田县：“思乡城，在县东南三十三里。宋武帝征关中，筑城于此，南人思乡，因以为名。”





军事事件等方面的内容，一般不记载时间下限，本文对它们在时间上的分类尊重原文，以兴建时间为准，按先秦、秦汉、魏晋南北朝和隋四个大时段进行。划分这样的四个时段是因为：先秦时期是城市形成的初期阶段，除春秋、战国时间几大重要国家的都城外，文献记载的其他各处故城是否都可以确定为真正的城池尚待商榷；从秦汉时期到隋唐中国社会经历了一个“统一分一统”的循环演进过程，这一过程对各时期的城市分布状况有直接的影响，所以可根据这一过程将其再大致划分为三大阶段。这样故城就自然分为“先秦故城”、“秦汉故城”、“魏晋南北朝故城”、“隋故城”四部分。本文不对唐代加以讨论的原因，除了前面讲过的这两部文献的故城记载中基本没有本朝的之外，还由于两部书在有唐一代的记载上存在时间差异^① 笔者，而且所反映的不是一个朝代完整的材料，这对于按粗线条划分历史阶段、注重宏观的本文而言不太适合。

二、选题意义

本课题的内容就是通过对《通典》和《三和志》所载大唐疆域内的故城分布，对各时段故城的地理分布及废弃原因进行探讨。它的意义在于可从宏观全局观察中国古代社会（唐以前）各大地域的故城分布状态，直观地了解各个时段政权力量的伸缩状况（因为中国先秦至唐城市的作用和性质主要体现的是政府的统治需要），以及每个时段所特有的城市发展的某些群体特点，还可以根据同一地域在不同时段的城市发展状态了解不同社会背景对这种类型的地域发展的影响。此外，通过这种大规模的统计分析，还可以发现许多潜在问题，从而为一些中观、微观问题的研究提供方向、思路和灵感，这是它相对于那些纯个案工作的明显优势。总之，由于课题内容的涵盖面较广（时间跨度大，覆盖区域大），本课题的意义具有多面性、开放性的特点，它可以得出具体的发现，又可以作为将来相关研究的基础，也可以提供灵感启发。

^① 《通典》的时间下限是唐代天宝年间，《元和志》的时间下限则是他本人秉政时的中唐时代。

三、前人成果

本文探讨的是《通典》和《三和志》所载先秦至隋故城的时空分布及其和自然条件、社会背景的互动关系。这方面的研究至今为止还没有。随着 20 世纪初期中国的考古学和历史地理学的兴起和发展，关于故城的研究逐渐多起来，比如说，上世纪 60 年代燕下都研究热风靡一时，相关文章在各报刊杂志上发表很多，这类研究进入 80 年代后再度兴起，至今仍持续不断。但它们大都是论述某一个故城的，而非群体性的城市研究。目前，在这方面的研究扩展到某一区域范围的只有石泉先生，他在《古代荆楚地理新探》^① 中的几篇文章分别探讨了古竟陵城、随县故城、云杜故城、当阳故城、麦城故城、枝江故城等处的城址，而且出现了在一篇文章中探讨三四个城的情况。然而他对这些区域故城的研究仍然没有形成统一的体系，基本上还是在做零散的个案考证。当然，只有在微观研究基础上形成的宏观研究才有可信度，前人众多的个案研究成果必然对区域性的故城分布研究很有帮助。但总的看来，至今没有做区域性故城分布规律的著作问世，至于像本课题这种宏观全景性质的研究更提不上。

四、关于《通典》和《元和志》中的大量故城记载为孤证的看法

《通典》和《元和志》的故城记载有不少可以互相印证，但更多的情况是见于此书的不见于彼书，见于彼书的不见于此书，因此造成了大量的“孤证”。理论上，本文应对其中的每个故城都在充分依据《通典》等文献资料和考古材料并吸取前人的研究成果的基础上进行论证，以努力避免孤证。但由于各种条件的限制，目前来说这是不可能的。尽管如此，本人认为仍可以根据文献进行某些宏观意义上的故城研究。首先可以排除的疑虑是孤证所记载的故城绝大部分确有其城，不可能大部分孤证记载是无中生有。这种判断的前提在于《通典》和《元

^① 石泉：《古荆楚地理新探》，武汉大学出版社 1988 年。





和志》均堪称信史，《四库全书总目提要》称《通典》“博取五经群史及汉魏六朝人文集奏疏之有裨得失者……凡历代沿革，悉为记载，详而不凡，简而有要，原原本本”^①。贺次君先生在中华书局《元和郡县图志》1980年点校本《前言》中认为虽不免有失于考核之处，但很多是正确的，尤其在州县的建制与隶属上更较《旧唐书》和《新唐书》的地理志可靠。其次，我们对于孤证的另外顾虑是故城的方位问题和性质（属于建制城市还是军事城池）问题。通过阅读，本人发现关于故城位置记载的差异往往不出方圆几十里，这种误差并不影响我们进行宏观意义上唐全境故城分布概况的探索，而某些故城性质的不确定也只能限制到相关研究方面。总之，由于孤证数量很多以及故城误差的内容只限于某些方面，反而使本课题的宏观研究基本不受影响。

五、《通典》和《三和志》所载故城的分布和废弃原因

（一）先秦故城

先秦故城分布最集中的地方是都畿道境内郑州附近和河南道境内的汴、陈、曹、宋、许等州区域内（黄河下游沿岸和黄淮平原颍河、涡河流域的上游地区）。从性质上讲，这些城市大部分是国都和封邑，如北亳故城^②、高辛故城^③等。这一地区同时也是先秦城市比较集中的地方。这是因为上述两处地区在经济、政治、军事、交通等方面都占尽地利：在经济上，黄河中下游地区土地肥沃、气候温润、水源充足，适宜农业生

① 《四库全书总目》（上）卷81《史部三七·政书类一》，中华书局 1964年，第693页。

② 《通典》卷177州郡七·古荆河州·济阴郡（曹）·考城：“有北亳，成汤都也。梁国有二亳，北亳在蒙，此即北亳也，亦曰景亳，亦古戴国也。”

著名学者王国维也认为该处是成汤西进之前经营的国都，他在《观堂集林·说亳》中讲到“然则亳于汤之世，居国之北境，故汤自商丘徙此以疆理北方，逮北伐韦顾，遂及昆吾，于是商境始北抵河，王业之成基于此矣”。见王国维：《观堂集林》卷12《史林四·说亳》，《王国维遗书》（二），上海古籍出版社 1983年。

③ 《元和志》卷7河南道三·宋州·谷熟县：“高辛故城，在县西南四十五里。学豈初封于此。”



产，因此早在夏、商、周三代就得到了开拓，成为当时人口最密集，经济、政治、文化最发达的地区；在政治、军事上，三代时的政治矛盾主要是以夏、周为代表的“西人”和以商为代表的“东人”之间的两大民族集团的对抗。都畿道境内这一带恰巧处于“十字路口”，是西部丘陵台地和广大东部平原的交接地带，又傍依诸多险要，属于枢纽地区，东南方向紧接着的是河南道境内汴宋陈许等州地区（即淮河支流涡河、颍河的上游地区），该处是自上述枢纽地带向东部平原的前沿阵地，也是交通要冲。

故城分布比较集中的地方其次是河北道境内、河东道境内、京畿道境内和河南道境内临黄河地带。河北道境内的先秦故城主要分布在太行山脉东麓山地和平原交接地带的河流附近，呈南北向线状分布，有戏阳聚^①、朝歌^②、夷仪^③、武安^④、庸^⑤、犁阳^⑥、肥子国^⑦、中山国^⑧等故城。河内地区靠近中原，三代时是商族的活动中心，因此分布的故城有历史较早的都邑和方国，如朝歌故城，往北的先秦故城则出现较多戎、狄、翟的小国，如中山故城和肥子国故城。河东道境内的故城主要集中在汾水、涑水的河谷盆地，如桑泉故城^⑨、绛邑故城^⑩、晋阳故城^⑪、梗阳县故城^⑫等。由于河东地区山脉纵贯全境，以汾河为主的大小河流间山而进，冲蚀出大大小小的河谷盆地，这些河谷中较大的由于地势开阔、土壤肥沃，比较易于开发，就成

① 《通典》卷178州郡八·古冀州上·鄆郡（相）·尧城。

② 《元和志》卷16河北道一·卫州·卫县。

③ 《通典》卷178州郡八·古冀州上·钜鹿郡（邢）·龙冈，另见《元和志》卷15河东道四·泽潞节度史·邢州·龙冈县。

④ 《通典》卷178州郡八·古冀州上·广平郡·武安，另见《元和志》卷15河东道四·泽潞节度史·武安县。

⑤ 《通典》卷178州郡八·古冀州上·汲郡（卫）·新乡。

⑥ 《通典》卷178州郡八·古冀州上·汲郡（卫）·共城。

⑦ 《通典》卷178州郡八·古冀州上·常山郡（镇）·槁城，另见《元和志》卷17河北道二·恒冀节度使·恒州·槁城县。

⑧ 《通典》卷178州郡八·常山郡·灵寿。

⑨ 《元和志》卷12河东道一·绛州·曲沃县。

⑩ 《元和志》卷12河东道一·河中府·临晋县。

⑪ 《元和志》卷13河东道二·河东节度使·太原府·晋阳县。

⑫ 《元和志》卷13河东道二·河东节度使·太原府·清源县。



为先秦时期晋人的主要活动区。关中平原的开发自三代时主要是周人，后来又经过秦人在春秋和战国时的经营得以形成关中经济区。由于《通典》和《元和郡县图志》略古详今，对该地区的先秦故城语焉不详，只记载了春秋时的频阳^①、陈仓^②等故城。其实，据有关研究表明仅秦的都城就有十多个，只是没有尽见于两部文献。河南道境内黄河下游沿岸和济水流域在三代时则是商人的地盘，周初大分封后主要是齐鲁两国的地盘。战国六国所在的山东经济区已形成，这一区域的发展更为迅速。然而这一点在文献中体现得不明显，原因待考。

自渭水南岸过崤函，经洛阳、郑州一带沿济水东进至古蒲姑^③、临淄以至更东，这是先秦已基本形成的东西干道，结合前述的有关内容，我们可以看到在地理分布上沿东西干道出现了一条西起关中、东到登莱的先秦故城分布带。

《通典》和《元和郡县图志》中广大南方地区先秦故城寥若晨星，这固然是时间的限制和文献本身的局限造成的，但值得注意的是，受到这两本文献重视，得以见于记载的江汉地区的故城明显集中在南阳盆地和江汉流域的襄阳、江陵、武陵等地^④，这是“商洛南阳道”和“夏道”相靠近的一段狭长地区，说明秦统一之前自南阳盆地的宛或方城顺流而下，经襄阳一带达江陵地区，再至武陵、益阳地区的交通线已形成，先秦南方的故城相对集中在此交通线沿途地带。

但是，随着春秋争霸、战国逐鹿和秦统一六国的历史进程，先秦诸多城市被废弃，尤其是以各诸侯国的都城为典型。这是因为，作为国都这些城池的城址往往规模巨大，一旦失去了国都的地位，那么宏大的规模就显得不合体制了，因此难免废弃的命运。如晋国国都绛邑故城，据《元和郡县图志》记

① 《元和志》卷2关内道二·京兆府下·美原县，另见《通典》卷173州郡三·京兆府（雍）·美原。

② 《元和志》卷2关内道二·凤翔节度使·凤翔府·陈仓县。

③ 蒲姑原是商族的一个方国，后来周初齐曾经定都于此。关于蒲姑故城，见《通典》卷180州郡十·古青州·高密郡（密）·莒，另见《元和志》卷10河南道六·淄青节度使·青州·博昌县。参考谭先生《中国历史地图集》（第一册），中华地图学社1975年，第13~14页。

④ 参考石泉：《荆楚历史地理新探》。