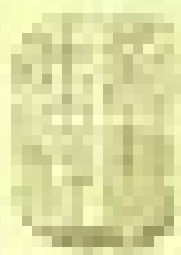


王少司馬奏疏
玉城奏疏





王 王
步
坡
馬
馬
書
記
通

玉
城
奏
疏

葉永盛 著

中
華
書
局

叢書集成初編

王少司馬奏疏（及其他一種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷
一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

玉城奏疏

此據涇川叢書本
排印初編各叢書
僅有此本

玉城奏疏

明玉城葉永盛著

勘報水災疏

巡按江西監察御史臣葉謹題爲遵例勘報地方重大水災懇乞天恩亟賜優恤以全生命事據江西布政司呈蒙臣紙牌照得洪水爲災仁人所隱邇從虔南歸省所過臨吉士民紛紛以水災奔訴謂數年之內無如此歲被災之烈及由豐城抵會城訴者益衆談災狀益甚蓋由一省之水至此總會而川原平衍匯聚難消亦其勢然也本院承乏茲方與諸士民誼猶同室同室有災披髮號救此休戚一體至情亦自是當爲職分第念民瘼國計二者並重抑民瘼而不以聞罪也聞而不以實一切扶同欺罔亦罪也切照江省濱江在在稱災而地勢有高下川原有多寡則水災之分數因之一省之中各郡不同一郡之中各邑不同一邑之中各鄉又不同若不詳悉踏勘漫言盡災則無災及災輕之地悉冒重災之惠卽朝廷曠蕩之仁足以墜之其于臣子不欺之義謂何是又法之所不敢出也近見撫院疏揭業且具題顧勘報分數尤本院專責所據災民情詞及府縣單呈雖已批行司道會議但其中分數未定輕重未別恐扶同冒濫之弊未必盡無相應照例覆勘爲此仰司呈堂卽便會同守巡南昌湖西各道選委精明府佐或隔別正官親自踏勘的確分數冊報固不得過爲裁抑以病災民亦不得妄行增捏以虧國計具由速詳等因

蒙此。案照先蒙本院批。據南昌兵備帶管分守道僉事史旌賢。分巡南昌道副使朱維藩呈詳。查過南昌、新建、豐城、進賢四縣水災。又蒙批。據分守湖西帶管分巡道副使兼右參議陳一洙呈詳。查過清江、峽江、吉水、泰和、萬安、廬陵等縣水災。各緣由。俱蒙批布政司會同分守巡道勘實分數。酌議停妥。速報。以憑具題。繳依。蒙行准守巡南昌道咨。據南昌府申稱。行委本府通判石有聲。覆勘得南昌縣被災田八分三釐。新建縣被災田八分二釐。豐城縣被災田八分三釐。進賢縣被災田八分等因。備牒過府。申報到道。該二道會勘得江省役繁賦重。土瘠民貧。無歲不被水。亦無歲不議蠲。藉令被災未甚。則國計民命並重。亦安敢望徵曠蕩之恩也。不謂積困之後。罹此重災。流徙嗷嗷之狀。職等前詳。亦既及之。茲舉委官重覆查勘。被災田畝。南昌縣八分三釐。新建縣八分二釐。豐城縣八分五釐。進賢縣八分。各分別定擬。俱已允當。故今日蠲折之典。在各屬災黎。所謂喁喁望恩澤者。其勢誠急。其情誠非虛也。合無仍照二十三年舊例。漕糧全准改折。每石折銀五錢。腳耗銀二分三釐。原額副米。與三六輕齋過江湖蘆蓆。板木銀俱免派徵。扣留贓罰。商稅。課鈔。富戶。橋稅等銀。抵補蠲免存留。并將運船減存月糧。抵作各縣查勘堤圩修築工料。至于二十四年南糧併請通省改折。每石五錢。副米。船驢腳價俱行免派。如南新二縣。原經改折者。亦應暫照例減至五錢。庶國計無損。而民瘼稍甦等因。并准守巡湖西道咨。據臨江府申稱。行委本府同知石天麟。覆勘得清江縣被災田八分。通判夏久安。覆勘得峽江縣被災田八分二釐。推官潘士達。覆勘得新淦縣被災田三分九釐。又據吉安府申稱。行委本府同知何耿。覆勘得吉水縣被災田八分五釐。永豐縣被災

田二分一釐。通判胡文海覆勘得泰和縣被災田八分三釐。萬安縣被災田八分一釐。龍泉縣被災田三分八釐。通判唐時泰覆勘得廬陵縣被災田八分一釐。各備牒過府申報到道。該二道會勘得吉安、臨江二府所屬萬安、泰和、廬陵、吉水、永豐、龍泉、峽江、新淦、清江等縣沿河一帶水災異常。以被災地方計之。即十分不啻也。以通縣田土計之。其分數則有等焉。已經委官覆勘前來。萬安、廬陵各八分一釐。泰和八分三釐。吉水八分五釐。峽江八分二釐。新淦三分九釐。清江八分。永豐二分一釐。龍泉三分八釐。所可議者。惟有改折漕糧而已。蓋改折每石五錢。正副腳耗等費在內。所省頗多。倘蒙憫念災民。議請漕折。則上之無損國計。中之不煩官帑。下之大益民間。一舉而諸利附焉。軫恤之力。計無便于此者。等因。各備咨到司。准此。該本司左布政使夏良心看得江西濱江諸邑地多低下。一經積雨。俄頃淪沉。以是告災之民。迄無虛歲。迺自萬歷十四年以來。災患洊臻。閭閻愁苦。二十四年。僅稱有收。亦非全稔。民困未甦也。不謂今四五月間。洪水漲溢。南昌、吉臨等屬近江一帶。一望瀰漫。所在圩堤衝決如洗。甚有一家而沒數命。至漂田廬畜產。又其小者也。嗣後氾濫雖息。而湖水匯聚。彌月不消。晚種愆期。西成絕望。據報慘苦情形。皆疇昔所未有者。夫南昌、吉臨爲江西省大郡。生齒極繁。積儲最寔。疊災之後。罹此重災。民胡以堪。流離轉徙。勢所必至。誠不得泄泄視也。據報被災分數。除新淦、龍泉、永豐等縣俱三分上下不敘外。南昌縣被災八分三釐。新建縣八分二釐。豐城縣八分五釐。進賢縣八分。清江縣八分二釐。吉水縣八分五釐。泰和縣八分三釐。萬安、廬陵二縣各八分一釐。俱行各府覆查明確。所以爲揀災計。不出蠲與賑及折兌修

圩數端。然當國計多事之日。凡有關於國計者。豈容輕議。但江省爲腹心之地。揀災實根本之圖。今此災民啼飢號苦。無以贍私家。何以完必征之公賦。是蠲免不得不議也。因倖低離。無可資升斗。何以辦數萬之額儲。是改折不得不議也。蠲折議矣。諸無產窮餓。皆嗷嗷待哺。莫可聊生。不一抹賑之。寧不爲溝中之瘠乎。江湖間田畝。惟倚圩堤爲耕種。無圩是無田也。今存在衝決。無力培修。不一補助之。寧復有完築之期乎。是蠲賑數端。此固節年所已行。尤今日災黎所企望者也。合無呈乞將南昌、新建、豐城、進賢、清江、峽江、吉水、泰和、萬安、廬陵十縣。二十五年分漕糧。照例全准改折。每石折銀五錢。庶上不虧惟正之供。下可舒飭危之衆。惠行不費。民藉稍甦。此亦兩便之術也。至蠲免例止存留。仍須抵補。圩墻盡爲水窟。修築稱艱。且哀哀望賑處。同聲雖各縣奉文發倉穀賑施。而有限之儲。澤難遍及。此非數萬金無以濟事。查得江省歲辦無派之燒造補缺額之祿糧。近且有協濟之木價。計此數項。數逾四萬。百方搜括。習藏一空。非請留錢糧。別無措處。查得本司庫貯。止有戶工二部事例銀五千兩。稅契銀一千兩。富戶銀一千兩。并請將兩院二十五年分初限贓罰銀六千五百兩。司道本年分贓罰銀一千兩。贛州府橋稅銀一萬兩。通共銀二萬四千五百兩。皆屬解部之數。但目擊民艱。揀濟無策。惟此數項。庶幾可留乞賜題請。爲抵蠲賑濟脩圩之費。庶災民被澤。而地方永利矣。再照通省今歲無處無災。祇以分數不多。難以災報。今南北二糧。一時並徵本色。民實難堪。請將二十四年各府未解未徵南糧。照二十五年事例。一體改折。得賜並題。又通省疲民之福也。等因。具由同委官覆勘過被災田畝。與各原額稅糧數目文冊。呈繳到臣。案照先奉都

察院勘割。准戶部咨。爲欽奉聖諭。并陳末議。以廣德意。以消災沴事。該本部題奉欽依。今後但有災傷去處。掌印官逐一親自踏勘。總計被災地畝。以定分數。一面申巡撫具奏。一面造花名地畝文冊。送巡按覆實。定擬的確分數。從實奏報。夏災定限五月。以裏。秋災限七月。以裏。又奉咨。割地方災傷。俱要恪遵前例。仍責成該府掌印官。選委府佐。及隔別正官。從實踏勘。不許先後一官。以致扶同失真。又奉咨。割如遇地方災傷。務要據實勘明。依期奏報。有田者議免錢糧。無田者卽與賑濟。俾有田無田。均沾實惠。各等因。依奉通行。遵照在卷。今據前因。查得被災各縣。已經撫臣陸照例題報外。該臣看得江西臨吉。南昌諸郡。皆濱江窪下之地。一經霖雨。頃刻瀰漫。數年以來。以災告者屢矣。臣以二十四年入境。見禾稼稍登。居民安枕。不勝爲地方稱幸。詎意今年四五月間。大雨連綿。經旬不止。惟時臣巡歷虔南。告災者踵至。然虔地頗高。水勢易涸。雖有損傷。未爲大害。迨臣由虔還省。泛舟過萬安。泰和。廬吉等邑。則見夾岸老幼。所至嗷嗷。以災告者。日數千百。臣引睇四顧。巨浸滔天。城郭居廬。盡遭淹沒。濱江男婦。逃避不及者。皆連屋漂流。化爲魚鼈。僵屍相枕。以數千計。悲號哭泣之聲。徹于四境。比至峽江。豐城。南新間。則一望瀰漫。無復涯涘。登高極目。禾稼絕蹤。臣周覽至此。不覺愴然心裂。然猶謂目所經歷者固然。他未必爾。及還省。牌行各官細勘。大都各鄉圩岸。與臣所目覲者無異。蓋各邑田廬萬頃。惟恃一縷圩堤。蟻穴稍傾。潰裂四出。亦其勢然也。且嗣後水勢匯聚。經月不消。早禾旣已久浸。盡腐。晚禾又已過期難栽。洵洵人情。以爲數年以來。無如今歲被災之烈。爲照江西土瘠民貧。賦繁役重。全恃豐稔相仍。庶幾室家相保。今自十四年以來。災居□

半如羸病之夫。元氣屢耗。復遭重疾。其何以支。若不急爲撫恤。彼貧苦無聊之民。不淪爲溝瘠。則聚爲萑苻。殆不知其所終也。顧撫恤之術。大都不過改折蠲賑數端。蓋漕糧改折被災重者。舊例每石五錢。正副腳耗等費在內。所省頗多。且毫無損于國家之正額。而大有益于垂罄之飢黎。所謂上下兩利之術。無踰于此。卷查萬歷二十三年水災。各郡漕糧。悉蒙皇恩改折。今之水災。更甚于昔。若不照例改折。則數千萬石之本。何能取辦于沮洳之荒區。臣以爲改折之典。乃江省之所喁喁而望仁者。今日揀災之第一義也。合無俯念災民。除新淦等縣災輕者免議外。將南昌、新建、豐城、進賢、清江、峽江、吉水、泰和、萬安、廬陵十縣。二十五年分漕糧。照例全准改折。每石折銀五錢。庶國不虧而民用省。上無費而下自充。不越乎一改議間。而三郡淪胥之民。受皇上之洪賜無窮矣。又查改折之外。舊例蠲賑修圩等議。皆歷蒙聖恩并及。至于抵補蠲免及散賑修圩等費。皆蒙于解部贓罰事例稅課等銀扣留運用。目今倭虜交訌。饋餉告訕。宮殿繼毀。土木繁興。此乾坤何等時。臣等方日夜拊髀。恨無以佐國家之急。于萬一忍復言扣留國課。以仰貽度支不給之憂哉。顧念今日國家之費。固非常之費。而今日西江之災。亦非常之災。軍興造作之務。固皇上之務。而西江百萬之民。亦皇上之民。矧今時值艱難。災變繼作。所賴以維持國脈。全恃此未離之民心。西江爲南甸重地。腹心要區。苟能爲皇上固此一方之人心。卽稍損公帑之百一。而所全者多。似又不在區區盈縮間論者。查得該省抵蠲散賑及修圩等費。非數萬金不可。今帑藏空虛。別無措處。惟是戶工二部事例銀五千兩。稅契銀一千兩。富戶銀一千兩。撫按二十五年初限贓罰銀六千五百兩。司道本年分

贓罰銀一千兩。贛州府橋稅銀一萬兩。通共銀二萬四千五百兩。皆屬解部之數。倘蒙皇上于國計人心之間。權其緩急。捐前項銀數。以惠此待哺之民。則億萬姓之感恩。驩呼有若更生。同心以戴皇上。不啻天地父母。所費者尺寸。所維持鞏固者無窮。此謂似損之而實益。利于民而亦未始不利于國者也。再照江省今歲之災。在在而是。祇以分數不多。例難盡報。若南北二糧。一時並徵本色。勢必難完。目今南中紅腐相因。所少非粟。合無請照新題二十五年事例。將二十四年各府未徵未解南糧。并請改折每石五錢。其副米及船驢腳價等項。俱行免派。如南新二縣。原行改折者。亦暫照例減至五錢。庶寬一分。則受一分之賜。此又皇上浩蕩之恩。而非臣所敢必者也。伏乞勅下該部。再加查議。如果臣言不謬。速爲題覆。將南昌等重災十縣。二十五年漕糧。全准改折。每石折銀五錢。應免存留錢糧。照例蠲免。所免之數。准將前項扣存銀兩。如數抵補。稍有贏餘。卽爲賑濟。修圩之費。其餘各府二十四年未徵未解南米。一體改折施行。生靈幸甚。臣等幸甚。惟復別有定奪。緣係遵例勘報。地方重大水災。懇乞天恩。亟賜優恤。以全生命事理。未敢擅便。爲此。今將司道隔別委官查勘。過南昌。新建等縣。災傷田畝。該臣重覆查數。無異。定擬的確分數。見在理合開坐具本。差承差寧元昌親齎。謹題請旨。

差璫播虐。乞誅首禍疏。

雲南道監察御史臣集。謹題爲差璫條議。播虐無窮。懇乞聖明。亟賜停遣。仍乞大奮乾剛。誅首禍。以懲瀆奏。以安生靈事。邇者礦店頗興。權議繼起。中使狼戾。棍黨橫行。西北江浙之間。不勝其擾。惟是留都根本。

之區稍稍安枕。臣竊爲此一方私慶。不意無賴武弁鄭一麒、馬承恩、韓文盛等有儀真獻店設權之請。嗣京口免遣。而儀真縣等處之稅如故。已經科臣連疏抗論。未蒙俞允。臣方欲具疏復論。忽接邸報。見供用庫左副使暨祿一本爲欽遵簡命。條議復舊稅。靖弊端等事。內開沿江各府州縣內外河道有裝販私鹽貨料等項。竝容其統屬覺察。夫自古設權止於江湖要津。竝未連及於各府州縣。亦止商賈裝載。竝無土商土著名色。原奏官馬承恩借一儀真而牽連沿江上下要津。借一商稅而巧立土商土著名色。其設計造謀蔓延四及。已罪不容誅。乃暨祿又從而推廣之。承恩曰沿江上下而祿又益之曰各府州縣。承恩曰要津通衢而祿又益之曰內外河道。夫江南諸府縣雖深山窮谷何處無河。何處無水道。雖窮鄉僻壤亦何處無土著。何處無交易。今不論內外盡欲責令官兵搜括隱稅。此說一行將舉留都之府縣舉各府縣之河埠細及米鹽雞豕粗及柴炭蔬果之類一買一賣無物不稅無處不稅無人不稅。自是縣無寧家村無寧家內外騷動貧富竝擾流毒播虐寧有紀極。此開闢以來所未有之暴也。暨祿又曰名不正則事不當欲將韓文盛等給與冠帶委官名色庶免勢豪復挽假官之玷。頃者幾輔之間假官私委已不勝擾然曰假官人猶得持其短長彼猶隱然惴懼惟恐一朝敗露譬之鬼魅魍魎晝伏夜出肆害尙小今旣欽給冠帶彼將顯然以命官自居恣睢縱肆何所不至即使噬人白晝掠貨通衢如狼如虎如盜如寇誰阻之者且中官藉此輩爲爪牙此輩又藉各土棍爲羽翼凡十室之村三家之屋有土著卽有土棍有土棍卽有藉土商名色以吞噬鄉曲者是獠獍連袂而戎莽接踵也民尙得安枕而臥哉聖旨謂不忍加派小民

臣謂加派雖云害民。然派有定額。徵有定制。不如制者。上司猶得以三尺議其後。此則橫心所逞。更無限制。橫口所噬。更無忌憚。告之府縣。府縣不敢理。告之撫按。撫按不敢問。告之陛下。陛下又以爲阻撓。而反罪之。民怨結胸。哭泣徧野。如是而人心不離。天下不亂者。自古及今。未之嘗聞。此其事非加派。而害更甚於加派。皇上不忍之彼。而獨忍之此。是知挺之殺人。而不知刃之殺人也。在皇上之意。以爲徵商稅。乃所以蘇小民。不知奏內土著土商。正所謂小民。民與商。其實無兩。諱言於民。故駕言於土商。此羣小之巧計。奈之何其不察也。臣聞天子以四海爲家。所不足者非財。此數萬之稅。歛之百姓。不啻肢骨髓。聚之內府。不足當毫毛。爲毫毛無益之積。而貽百姓以流離困苦之憂。已非聖明所宜忍。而況上取一下。取二。官取一。羣棍又取二。利則歸下。怨則歸上。名則朝廷蒙其垢。實則羣小享其益。陛下何苦身自歛怨。而予奸黨以刼奪之藉爲也。抑臣尤有慮焉。皇上仁聖恭儉。而此輩妄意測度。百計逢迎。始以採鑄投一中。而皇店之議遂起。繼以店稅投再中。而湖口之議又起。今且復及于儀真。又藉儀真而牽入於沿江內外河道矣。小人之策。愈造愈工。愈流愈博。長此不已。不至率土被毒。海內蒙殃不止者。人窮則亂。恐斬竿揭木之變。不旋踵起也。伏乞皇上燭羣小之奸謀。軫無窮之蔓禍。輕目前之小利。思將來之隱憂。收回成命。亟停弊祿之遣。仍將首事鄭一麒。馬承恩。韓文盛。林廷桂等。付之法曹。斬首藁街。以爲將來欺君奏瀆者之戒。庶大聖人之作爲。高出尋常萬萬。將狐鼠驚魂。奸謀永戢。小民安枕。而宗社禔庥矣。緣係差瑣條議。播虐無窮。懇乞聖明。亟賜停遣。仍乞大奮乾剛。誅首禍以懲瀆奏。以安生靈事理。未敢擅便。爲此具本。謹題請旨。

浙江鹽政第一疏

巡按浙江監察御史臣葉謹題爲浙課甚微、不堪侵奪、邊儲最重、歲額難虧、乞蠲羣姦欺誑、亟行罷遣、以裕邊計、以保宗社事。臣聞九邊者、京師之藩籬、儲餉者、九邊之命脈、故必九邊固、而後京師安。尤必儲餉足、而後九邊固。鹽法者、所恃以餉九邊、固藩籬、以擁衛京師者也。故祖宗朝視鹽法爲特重、有違制阻撓者、雖懿親勳戚、必罪無赦、非徒重鹽法也。重鹽法、所以重邊防、重京師、重宗社也。臣見近時羣小、如田應璧、吳應其等、欺君妄奏、致兩淮蒲解之間、鹽法大壞、方不勝扼腕。猶幸而兩浙晏然無事、乃近接邸報、見忠義右衛百戶高時夏一本、爲遵照見行事理、疏通鹽法、裕國便商事、奉聖旨、這奏內、浙福等處鹽場、累年積蓄鹽堆、及壅塞引目、疏通變價、每年約有銀三十萬兩、有異國用、准著浙江督理稅務內官劉成、福建督理礦稅內官高棠、不妨原務、各帶管彼處、督率原奏官商士民前去、會同各該撫按等官、查理銀兩解進、不許擾害地方。欽此。臣一見之、不勝駭愕、以爲棍徒敢于無端欺誑、一至于此。臣請得而明折之。據奏、謂浙福餘鹽堆積、歲可得銀三十萬、夫福建鹽利、臣不能知、請言兩浙。浙課歲額、解京銀一十四萬、給邊商銀約九萬七千、總計共二十三萬七千兩之數。然此二十三萬七千者、不盡出于鹽也。內沿海沙地之稅、及竈戶丁口之稅、諸項總計、凡十四萬有奇、其爲鹽引紙價者、大約不過九萬而已。夫以額課尚不過九萬、而謂有餘鹽、乃可獲一二十萬之多乎。其爲欺誑、不辨而明矣。然使此課銀九萬者、歲歲無缺、猶可支給、然而不能也。兩浙行鹽、共五十萬引、行鹽之地、僅十六府一州、內杭州、嘉興、湖州、松江、紹興、寧波、

台、溫等八府皆近海出鹽之地。彼小民近取諸海，即可以供食，肯捐囊金以買鹽乎？雖刀鋸日加，鞭扑日用，欲官鹽之如數買銷，此萬萬不能。則所恃以完此九萬之課者，僅金衢等七八府彈丸之地而已。夫行鹽之地既狹，則買鹽之人自少，以故引目壅滯而課銀往往短少。解京不敷，不得已而那借給邊商之銀以湊解，致使邊商坐守四年，尚未領價，是見在課銀尙苦不給，日廩庫有掣襟露肘之虞，而謂此外復可得餘鹽銀一二十萬乎？其爲欺誑又不辨而明矣。大抵行鹽止有此地方，食鹽止有此人數，縱使餘鹽果如山積而足食之外，皆無所用，亦必不能于額課之外而復行餘鹽。而況邇歲陰雨連綿，甌戶煎辦不前，商人坐場守支，有年餘不得鹽者。今諸姦乃云餘鹽如山堆谷積，眞青天白日之下，爲鬼魅之談也。思此輩之意，不過欲得皇上一俞旨，輒分佈諸場，占據鹽利，私賣私販，任其縱肆，各飽私囊，不知此輩之計一行，則額引盡行停開，引課盡行虧缺，彼商人捐膏血以輸之九邊，不遠萬里而來，乃竟不得分毫鹽利而歸，有挾資掉臂而去耳。誰肯復輸芻粟于邊哉？夫邊無芻粟，軍士奚食？陛下試一思之，彼百萬貔貅，能枵腹而待斃乎？恐九邊之變，不旋踵而起，而藩籬既壞，腹心并危，禍且移之內地矣。即使內府金寶山積，能晏然而坐享之哉？此輩亦貧根徒，何所顧惜？陛下爲宗社萬世慮，奈何以祖宗邊防大計，而坐壞于一二宵小之手也？伏惟垂神三思，加意邊儲，將臣疏勅下戶部查議，亟停高時夏等之遺庶鹽法，不壞而饋餉充，藩蔽無虞，而內地固矣。商民幸甚，社稷幸甚。緣係浙課甚微，不堪侵奪，邊儲最重，歲額難虧，乞燭羣姦欺誑，亟行罷遣，以裕邊計，以保宗社事理，未敢擅便，爲此具本，專差承差徐禮齋捧，謹題請旨。

第二疏

巡按浙江監察御史臣葉謹題爲浙鹽餘積毫無妄奏大違祖制乞勅會勘以明虛實以杜姦謀如欺微臣甘罪事頃該忠義右衛百戶高時夏奏開浙福餘鹽山積變價歲可得三十萬臣聞報驚惶業已十一月初九日具疏專差承差齎奏其時未見原奏官條議尙未及詳斥其姦方在候旨未下間復見高時夏又有條陳末議清理鹽法之奏奉聖旨這奏內合行事宜著浙江督稅內官劉成福建督理礦稅內官高案督率原奏官商士民各分所管地方會司撫按等官酌議而行欽此夫不曰依議而曰酌議在聖明已洞知棍徒虛誑其言決不可行故令撫按等官共酌之耳臣當靜聽會議何敢復贅顧事關職守有不容默默已者據時夏條議疏中狂悖無狀不可縷數姑摘其姦欺之大者爲皇上陳之臣查得大明律內開一款凡犯私鹽者杖一百徒三年鹽貨竝入官若知情故縱者同罪今時夏條議謂欲沿途盤詰凡與販無引私鹽者較其鹽數若干量酌小稅給票放行是私販者不杖不徒不沒官明知之而故縱之使私鹽公行官鹽將盡廢也有是理乎又查得大明律內一款凡將有引官鹽不于所該行鹽地面發賣轉于別境犯界貨賣者杖一百其鹽入官今時夏條議謂有越境販賣者照前私鹽例給票收稅是越境者亦不杖不入官反明給官票令之肆行使額引盡停而國課盡缺也又有是理乎夫大明律乃高皇帝親定其神謨睿慮高出千古後世臣誰敢毫髮更易而況鹽課一節尤邊儲國計所關故律令垂法獨詳今時夏欲縱私販縱越境是不知有大明律不知有皇上之法又不知有高皇帝舊制矣又據條議內欲將各