

張正男著

戰國策初探

張旭署



張正男 著

戰 國 策 初 探

臺灣商務印書館發行

中華民國七十三年四月初版

戰國策初探 一册

基本定價三元二角正

著者 張正男

發行人 朱建民

印刷所及

臺北市重慶南路一段三十七號
臺灣商務印書館股份有限公司

登記證：局版臺業字第〇八三六號

版權所有
翻印必究

校對人：張月瑛 黃鳳娟

凡例

- 一、全書五篇，每篇爲一單元；各有小序冠其篇首，以明該篇要旨。
- 二、章別二十，依次序列；其下再設節目，以應內容之需；數之多寡，初無定規。
- 三、各節末尾，提攝要點以爲常；偶出全章統轄者爲變例。
- 四、書名私名，隨文標記；所用標點符號，隨俗之用而已。
- 五、偶出引文校刊記，上冠「△」號；其一文而校刊記多條，則序以號次。此非主旨所在，僅約略記之。
- 六、引述諸語，短者以「」號標明；較長者則另立一段，低二格排列；引述古文而譯爲語體，則低一格排列以別之。
- 七、徵引衆家成說，必稱其名姓；其爲授業之師，恒稱某老師某；其爲師長輩而不會親炙，則稱某先生某；今世俊彥學人，稱曰某某先生；淪陷地區之學者，則謂某某氏；至於古人，稱姓名字號，隨文以定之。
- 八、徵引古今圖書，必稱書名；或全名或略語，一概從俗。

戰國策初探 目錄

第一篇 撰述主名	一
第一章 剽通撰述戰國策	四
第一節 剽撰說正反論主	四
第二節 牟默人雪泥雜志	七
第三節 諸祖耿逸文案語	九
第四節 金德建作者推測	二
第五節 羅根澤諸子考索	一七
第六節 李曰剛先秦文集	二〇
第七節 張心激僞書通考	二三
第八節 潘辰論作者問題	二五
第九節 鄭良樹研究專著	三一
第十節 剽作載於戰國策	三二
第二章 劉向撰戰國策說	三五

第一節 劉向撰述說由來	三五
第二節 劉向書錄中自稱	三七
第三節 劉向本傳中反證	三九
第四節 劉向未撰戰國策	四一
第五節 唐志撰字爲誤題	四五
第三章 主父偃續戰國策說	四八
第一節 主父偃續作說由來	四八
第二節 主父偃續作說探究	四九
第三節 偃作未必入戰國策	五二
第四章 史官著錄戰國策	五四
第一節 史官著錄之緣起	五四
第二節 秦火焚書未全毀	五六
第三節 六國史記間復出	五八
第四節 史官著錄之證據	六〇
第五章 說士載錄戰國策	六八
第一節 說士載錄說由來	六八
第二節 說士載錄之保存	七〇

第三節	中書篇卷之情況	七二
第四節	說士載錄之證據	七三
第二篇	編纂書錄	七九
第六章	戰國策編纂始末	八二
第一節	劉向領校中秘書	八二
第二節	戰國策書錄略說	八七
第三節	書錄前後文意旨	八九
第四節	編纂動機之探索	九三
第七章	戰國策資料來源	九六
第一節	中秘書情況報告	九六
第二節	戰國策基本資料	一〇〇
第三節	戰國策校補資料	一〇二
第四節	原始名號及命名	一〇四
第八章	戰國策編纂過程	一〇八
第一節	基本資料以時相次	一〇八
第二節	校補資料別國序時	一一〇
第三節	校讎文字破假還本	一一三

第四節 補足篇章校除復重	一六
第九章 戰國策編纂底本	一一二
第一節 劉向未以雋永爲底本	一一二
第二節 戰國策編纂有其底本	一一四
第三節 戰國策底本佚其主名	一二六
第十章 戰國策起訖年數	一二九
第一節 劉向本起訖年數	一二九
第二節 今傳本起訖年數	一三二
第三節 輯佚本起訖年數	一三六
第三篇 校注諸家	一四一
第十一章 兩漢校注者	一四四
第一節 延篤戰國策論	一四四
第二節 高誘註戰國策	一五一
第十二章 兩宋校注者	一五五
第一節 曾鞏校定戰國策	一五五
第二節 姚宏續注高誘本	一五八
第三節 鮑彪新註戰國策	一六三

第十三章 元後校注者	一七五
第一節 吳師道戰國策校註	一七五
第二節 黃丕烈戰國策札記	一八一
第三節 橫田惟孝國策正解	一八八
附錄 未及目見諸家校注	一九三
一、洪邁戰國策考	一九三
二、耿延禧戰國策括蒼本	一九三
三、陳仁錫國策國語選評	一九四
四、穆文熙七雄策纂	一九五
五、陸隴其戰國策去毒	一九六
第四篇 評論序記	一九九
第十四章 兩漢三國	二〇二
第一節 劉向戰國策書錄	二〇二
第二節 戰國策見諱士林	二一〇
第十五章 六朝隋唐	二二三
第一節 劉彥和文心雕龍	二二三
第二節 劉知幾史通六家	二二六

第三節	戰國策流傳軼聞	二一九
第十六章	兩宋諸家	二二二
第一節	曾子固戰國策序	二二二
第二節	李文叔書國策後	二二九
第三節	王覺戰國策題辭	二三三
第四節	孫元忠書後記語	二三六
第五節	耿延禧括蒼本序	二三八
第六節	晁公武郡齋書志	二四一
第七節	姚宏戰國策題跋	二四二
第八節	鮑彪新註本序文	二五七
第九節	洪邁戰國策考跋	二六二
第十節	其他書史論戰國	二六五
第十七章	元明以後	二七〇
第一節	吳師道校註序論	二七〇
第二節	吳萊序正傳校註	二七八
第三節	陳祖仁至正本序	二八二
第四節	陳仁錫選評自序	二八五

第五節	四庫全書諸提要	二八六
第六節	黃丕烈重刻撰序	二九一
第七節	顧廣圻札記後序	二九八
第八節	文史家評戰國策	三〇二
第九節	戰國策正解自序	三〇六
第十節	刊戰國策正解序	三〇九
第五篇	版本流別	三一五
第十八章	劉向本	三一九
第一節	劉向傳本多殘闕	三一九
第二節	曾鞏史館補完篇	三三五
第三節	姚宏校注遵古制	三四二
第四節	黃丕烈覆刊宋槧	三四五
第十九章	鮑彪本	三四七
第一節	鮑彪新註本重序章次	三四七
第二節	吳師道校注存古闕疑	三五三
第三節	元明清刊本多祖鮑吳	三五八
第二十章	今傳本	三六四

第一節	書肆流通諸版本	三六四
第二節	國內圖書館藏本	三六七
第三節	海外圖書館藏本	三六九
附錄	參考書目	三七三

第一篇 撰述主名

夫戰國諸文，記春秋後者①，乃世襲良史，義法昭彰②；短長說士，多所取資③；載籍因之而條貫，奇謀異智，蔚為大觀④。惟秦王得意，焚之於前⑤，項羽入關，燼之於後⑥；高文典冊，灰飛煙滅。逮及炎漢，勸學異文⑦；斷篇殘簡，間或復出；遺老筆錄，卷帙雜陳⑧；滙注乎宮庭，並列於中書⑨。有蒯子微，述作與馬⑩。蓋三十三篇，誠非一人一時一地之作也。此撰述主名，諸流伏黯；猶如北方黑水。

註 釋

①漢書藝文志六藝略春秋家：「戰國策三十三篇。」注：「記春秋後。」

②左傳宣公二年：「孔子曰：董狐，古之良史也，書法不隱。」

徐堅初學記卷二十一：「周之列國各有史官，書事記言，以裁討典；不虛美，不隱惡，善以勸世，惡以示後；所以暴露成敗，昭彰是非者也。」

③禮記曲禮：「史載筆，士載言。」漢書藝文志：「從橫家者流，蓋出於行人之官。」史記魯仲連傳：「

三者世主不臣，說士不載。」

④劉向戰國策書錄：「高才秀士度時君之所能行，出奇策異智，轉危爲安，運亡爲存；亦可喜，皆可觀。」

⑤史記秦始皇本紀：「丞相李斯曰：臣請史官非秦記皆燒之。」

⑥史記項羽本紀：「項羽引兵西屠咸陽，殺秦降王子嬰，燒秦宮室，火三月不滅。」

⑦漢書武帝紀：「元朔五年六月，令禮官勸學，講議洽聞，以爲天下先。太常其議予博士弟子，崇鄉黨之化，以厲賢材焉。」

⑧漢書司馬遷傳：「漢興，蕭何次律令，韓信申軍法，張蒼爲章程，叔孫通定禮儀，則文學彬彬稍進，詩書往往間出。」楚元王傳載劉歆移讓太常博士書：「至孝文皇帝，始使掌故朝錯從伏生受尚書。尚書初出于屋壁，朽折散絕，今其書見在，時師傳讀而已。詩始萌芽，天下衆書往往頗出。」

⑨太平御覽卷六百十九引七略：「武帝廣開獻書之路，百年之間，書積如丘山。」劉向戰國策書錄：「中書餘卷錯亂相糅莠，又有國別者八，篇少不足。」「中書本號，或曰國策，或曰國事，或曰短長，或曰事語，或曰長書，或曰脩書。」

⑩史記田儻傳太史公曰：「蒯通者，善爲長短說，論戰國之權變爲八十一首。」漢書蒯通傳：「通論戰國時說士權變，亦自序其說，凡八十一首，號曰雋永。」史記淮陰侯列傳載蒯通以相人說韓信自立，文凡千二百三十字。索隱曰：「案：漢書及戰國策皆有此文。」（按武英殿本「及」字前行「因」字，今據百衲本二十四史收宋慶元本刪，史記會註考證及新校史記三家注本亦不行。）今按諸祖耿戰國策逸文考

，錄蒯通以相人說韓信自立全文，以爲戰國策所逸者，即據史記索隱。其案語謂：「考戰國說士權變，蘇張爲首；蒯通所論，當有其文，邊通主父偃所學，殆即此也。戰國策本名短長，劉向校書錄序云：中書本號，或曰國策，或曰國事，或曰短長，或曰事語，或曰長書，或曰脩書；臣向以爲戰國時游士輔所用之國，爲之策謀，宜爲戰國策。」（諸氏自註：「向名未當，蒯通鄒陽非戰國時人，其語在書，安得云戰國策哉。』實則非劉向未當；諸氏不知劉向所謂戰國，起自春秋之後，訖於楚漢之起。依本書第十章考證，蒯通仍爲戰國時代之人。」）劉向所舉六名，國事、事語、國策，皆以質爲名；長書、脩書、短長，則以趣爲名。脩之與雋，長之與永，義並得通。（諸氏自註：「師古蒯通傳注曰：雋，肥肉也；永，長也，言其所論甘美而義深長也。今謂脩亦肉義。」）知向所見中書，即蒯通所序，邊通主父偃輩所學者矣。向校書錄序又云：所校中戰國策書，中書餘卷，錯亂相糅莒，又有國別者八篇，少不足；臣向因國別者略以時次之，分別不以序者，以相補除復重，得三十三篇。觀向所云，則向之所爲，特釐正先後，補除復重而已；其大體固已完具。蒯通之說韓信，鄒陽之荅梁王，均在三十三篇之內，唐宋人所引可知也。」又有蒯通說范陽令，見引於太平御覽卷四六〇，亦爲戰國策之佚文；詳見鄭良樹先生戰國策佚文考證。漢書蒯通傳：「蒯通、范陽人也，本與武帝同諱。」師古曰：「本名爲徹，其後史家追書爲通。」

第一章 蒯通撰述戰國策

第一節 蒯撰說正反論主

班固在漢書司馬遷傳贊上說：「春秋之後，七國並爭，秦兼諸侯，有戰國策。」又說：「故司馬遷據左氏、國語，采世本、戰國策。」究竟這本戰國策是誰寫的呢？漢書藝文志的記載作「戰國策三十三篇。記春秋後。」隋書經籍志的記載是「戰國策三十二卷。劉向錄。」這是說劉向編爲定本，並沒有說明原作者，所以四庫全書總目提要說：「作者既非一人，又均不得其主名。」

然而，好古敏求之士，當然不會以此爲滿足；他們在翻閱故籍之餘，每有所獲；而前後數人，都歸主於蒯通一身，這就值得詳加探究了。現在把論及戰國策始作於蒯通的論文專著及作者，簡略介紹如下：

一、清人牟默人的雪泥書屋雜志卷之二。見引於羅根澤氏文中。

二、民初諸祖耿戰國策逸文考：發表於章氏國學講習會學報第一號。「齊人蒯通說韓信」一條下案語有「向所見中書，即蒯通所序」的話。

三、民國羅根澤氏戰國策作始蒯通考：最初是民國十八年九月十五日發表在河南中山大學周刊第十二期上，題目爲戰國策作者考。民國二十年九月又刊載於學文一卷四期，標題改爲戰國策作於蒯通考。古史

辨第四冊（諸子叢考）也收錄這篇文章，附在新序說苑列女傳不作始於劉向考的後面。諸子考索裡才改用上名。

四、民國金德建氏戰國策作者之推測：發表在民國二十一年十一月的廈門圖書館館聲第十一期上；又見錄於古史辨第六冊（諸子續考）及諸子考索裡，最後收錄在金氏自編的古籍叢考中。文末作者附記說：「十八年五月草於錫山旅次，二十一年十一月重訂於鷺島。」

五、民國羅根澤氏戰國策作始刪通考補證：刊載在諸子叢考的最後面，原來題名為戰國策作於刪通考補證，是民國二十二年元旦寫成的。到了收錄入諸子考索裡，才改用上述的題名。

六、民國羅根澤氏跋金德建先生戰國策作者之推測：是編纂諸子續考，看見金德建氏的文章以後寫的。時間可能在民國二十五年。收錄於古史辨第六冊（諸子續考）裡。前面所說牟默人的雪泥書屋雜誌，就是這篇文章中所引載的。

七、民國李師健光先秦文彙書錄及作者：寫於民國四十三年，全文約兩千字；另外，文化學院大學國文選「魯共公避席擇言」一文的作者欄中，及幼獅大學國文選中也持同樣的看法。這是目前在台灣最容易看到的資料。

八、民國羅根澤氏潘辰辰先生試論戰國策的作者問題商榷：這是對潘氏的答辯，寫於民國四十六年二月九日，收錄在諸子考索裡。對某些論據，有所修正；但是基本論點，沒有改變。

討論刪通考戰國策的學者，除了上面數人以外，還有些是站在反對立場撰文的；也依時間先後順序，舉出重要的幾個論主及其論著篇目：