

方志应用学探论

林衍经◎著



北京师范
大学
出版社

方志应用学探论

林衍经◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

方志应用学探论/ 林衍经著. —合肥:安徽大学出版社, 2015. 3
(安徽大学历史学文库)

ISBN 978-7-5664-0904-1

I. ①方… II. ①林… III. ①方志学—研究 IV. ①K290

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 039803 号

方志应用学探论

Fangzhi Yingyongxue Tanlun

林衍经 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥远东印务有限责任公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170mm×240mm
印 张: 10
字 数: 130 千字
版 次: 2015 年 3 月第 1 版
印 次: 2015 年 3 月第 1 次印刷
定 价: 31.50 元
ISBN 978-7-5664-0904-1

策划编辑:徐 建
责任编辑:徐 建
责任校对:程中业

装帧设计:李 军 金伶俐
美术编辑:李 军
责任印制:陈 如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551-65106311

外埠邮购电话:0551-65107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551-65106311

自序

ZIXU

我的老家在浙西南山区,那是抬头见山的地方。村子不大,村民淳朴。小时候,常听到村民们说这样一句话:“上什么山,就打什么柴。”当时虽然年幼无知,对这句话的深意并不了解,但记住了。长大后,我常常琢磨这句话,并且按照自己的理解来行事,要求自己“到什么岗位,干好什么工作”,即使干得很平常,有时甚至还出点差错,却也心安理得。这一辈子,基本上就是这么走过来的。

1980年,我回到安徽大学,重新走上高校讲台,从事中国历史文选、方志学教学工作。1990年3月,被“一刀切”退休后,我对地方志研究却从没有停歇。时间过得快,一晃30多年过去了。

30多年来,我在地方志园地里耕耘,走的是一条教学、科研与社会服务相结合的路。在尽力搞好教学、协助一些地方做好地方志编纂工作的同时,还想在方志理论研究方面花点力气,多写点有用的东西。于是每有见闻,便记载下来,每有所思所识,便写出来。就这样,素材多了,思路通了,写的文章也逐渐多了起来。这样一来,积累多了,又想到理出个头绪,立题写成专著。

前20年我写的《方志学综论》、《方志史话》等书,是综合性的研究成果。新世纪开始,10多年里,我先后出版了《方志编纂系论》、《地方志与旅游》、



《续志编纂说略》、《方志批评学论略》等书。这几本书都是随方志事业的发展而写的专题论著,现在要与读者见面的《方志应用学探论》,也属此类性质。选择这些选题的共同目的,就是为了适应方志事业发展的需要,填补以前乏人问津的学术空白。

别人搞科研都努力去占领理论制高点,我却退而求其次,只想填空。这是为什么?原因是我自认为学养浅疏,缺乏才气,欲登高而力不从心;而填空,则比较简单,就像用石块铺路一样,摊在坑洼处便起了作用。我的学术要求不高,即使书里有这样那样的缺点和问题,会遭受方家达人和读者们的批评,也不会太在意。何况受人关注、得人批评帮助,这还是一桩幸事;因为心里释然,所以也就这么淡定从容,写了一本又一本。

从实而论,方志应用理论研究是一项很重要的工作,方志应用学是方志学学科体系中不可或缺的一个分支学科。我之所以敢于不自量力地来写《方志应用学探论》,也正是基于这样的认识。我试图以此为引玉之砖,如果真的产生了引玉的作用,有更多人关注方志应用学建设,并为此作出努力,写出高水平高质量的方志应用学著作来,那该是多么美好的事啊!

这本书以“探论”命名,是因为我是从理论层面对方志进行研究的,尤其是作比较系统的论述,还是一个初步试探。因此,为求名副其实,便决定以“方志应用学探论”定名了。

书出来了,难免有“丑媳妇怕见公婆面”的尴尬。就这样见面了,欢迎读者们批评指正。

林衍经

2013年5月25日。时年八十有五。

目录

MULU

第一章 绪论

- 1 | 一、“方志应用学”定名
- 4 | 二、方志应用学的研究对象和任务
- 5 | 三、方志应用学的研究内容
- 8 | 四、方志应用学的性质和学科地位

第二章 历史上对方志价值与功能的认识

- 10 | 一、早期对方志价值与功能的认识
- 11 | 二、对方志价值与功能认识的深化和发展
- 16 | 三、民国时期对方志价值与功能的认知

第三章 当代对方志价值与功能的认知

- 19 | 一、方志价值、功能与方志应用的关系



- 20 | 二、方志“六字功能”说的形成
- 22 | 三、方志功能的大讨论
- 24 | 四、关于方志功能的几点认识

第四章 历史上的用志观念和用志实践

- 28 | 一、“经世致用”思想与历代用志观念的关系
- 33 | 二、民国时期用志观念的变化与发展
- 35 | 三、历代用志情况概说

第五章 新中国的读志用志活动

- 38 | 一、1979 年以前读志用志活动的初步开展
- 43 | 二、1979 年以后读志用志活动的再兴和盛行

第六章 方志工作机构与方志应用

- 49 | 一、方志工作机构的职责
- 53 | 二、方志工作机构应贯彻“修志为用”的宗旨
- 55 | 三、方志工作机构应坚持“修用结合”的方针

第七章 方志资源的开发利用(上)

- 59 | 一、地方志是丰富的“文化之矿”
- 61 | 二、旧志的收藏
- 64 | 三、旧志整理
- 68 | 四、旧志资源的应用



第八章 方志资源的开发利用(中)

- 71 | 一、新编方志的宣传与发行
- 75 | 二、新编方志应用的理论与实践
- 80 | 三、用志情况调查和信息反馈

第九章 方志资源的开发利用(下)

- 82 | 一、方志目录的编制
- 84 | 二、旧志校勘点注
- 86 | 三、方志提要的编写
- 88 | 四、方志资料类编的辑录
- 90 | 五、方志索引的编制
- 92 | 六、地方志丛书的编写
- 94 | 七、网络化建设与方志应用

第十章 方志应用的持续发展

- 95 | 一、方志应用持续发展的有利条件
- 97 | 二、方志应用持续发展的机遇
- 99 | 三、当代方志应用发展的突出表现和成就

第十一章 方志应用理论建设

- 103 | 一、方志应用理论研究现状
- 105 | 二、方志应用学建设研究



107 三、方志应用学人才培养

108 四、方志应用学前瞻

[附] 作者相关论文选

110 关于方志功能的理论思考

119 再论地方志的兴利功能

124 面向现实 与时俱进
——三论地方志的兴利功能

131 地方志旅游资料的价值及其利用

140 地方志在构建社会主义和谐社会中的价值和作用
——以南康历代县(市)志为例

148 后 记

第一章 绪论



历史上,地方志的功能和价值,曾经受到志家们的关注,多有议论,但对如何开发利用地方志资源的方志应用理论的议论,却鲜有所闻。

中华人民共和国成立后,由于国家建设发展的需要,党和国家领导人倡导读志用志,学界初步开展了读志用志活动,并取得了一些成果。中国共产党十一届三中全会以后,在改革开放大潮促动下,编修社会主义新方志和读志用志活动在中华大地蓬勃开展起来,在实践中积累了许多开发利用地方志资源为国家经济、社会建设服务的经验,引发了方志界对方志应用理论的研究。随着方志应用理论研究的深入发展,方志应用学建设的问题被提上了日程。

常识告诉我们,学科,是指一定科学领域或一门科学的分支。因此,方志应用学当是方志学中的一个分支。

方志应用学作为方志学的一个分支,自然与方志编纂学、方志批评学等分支学科一样,在研究对象和任务、研究内容、学科性质和学科地位等方面,各具自身的特点。本章即由此出发,对方志应用学进行初步探讨。

一、“方志应用学”定名

方志编纂热带动了方志理论研究热。方志理论研究的持续进行和热烈



讨论、读志用志活动经验的总结,引发了对方志应用理论的探索研究。方志学学科体系建设成了讨论的热点,方志应用理论被作为方志学学科体系的一个重要组成部分。但方志应用理论的学科定名,则诸说不一。仅学科称谓,据中国地方志指导小组编的《中国方志通鉴》记载,就有 10 种,其中称“方志应用学”或“应用方志学”的占绝大多数,也有称方志学应用、方志开发学、方志功能学、方志接受学的。仅“方志应用学”或“应用方志学”,就有以下几种说法:

李成鼎认为:方志应用理论(或编纂学理论)即志书的编纂方法与技巧,包括志书的编纂流程(含组织)、志书的编纂思维方式、资料收集及考证与整理、资料入志标准、志书编纂的基本体例原则、志书编纂的基本方法与技巧、志书出版与发行、方志开发利用等等。

王建宗认为:应用方志学包括各类志书、方志提要、方志资料辑存、地方文献汇编、旧志辑佚等的应用。

梁滨久认为:方志学的应用理论研究是对方志形成过程及方志成书后发挥社会功用的研究,它包括方志编纂学和方志应用学的研究,前者研究组建机构、搜集资料、编写直至成书阶段的理论,后者研究志书编成后社会应用阶段的理论。

金达迈认为:应用方志学包括人文方志学、经济方志学、地理方志学、历史方志学。

来新夏和王德恒在《论方志科学》的文章里认为:应用方志学包含两个层次。其一是以方志编写中某些应用工作的研究为对象,如资料汇编、方志目录、方志提要、方志索引、服务社会等内容;其二是将方志学原理与有关学科某些应用研究相结合,如方志编纂学、方志史料学、方志统计学、方志目录学、方志批评学、方志美学、方志民俗学等。

姜万成认为:应用方志学包括方志应用学、方志史料学、方志目录学、方志整理学、方志收藏学、方志管理学。^①

^① 以上各说详见《中国方志通鉴》(下),北京:方志出版社,2010年,第1011~1014页。

以上各家对方志应用理论学科的定义及其内涵的见解不一,但其共同点很明显,都把方志应用理论的内涵扩大了,凡与应用相关者一概纳入,以“应用方志学”概念统而括之。这样确认方志应用理论的学科名称,是值得商榷的。

对任何事物的定名,都应当从实际出发,实事求是,力求做到科学、合理、正确。众所周知,当代中国方志应用的实践,主要表现在三个方面:一是整理旧志,汇辑旧志资料“古为今用”;二是修志部门及其修志人员根据社会需要,在修志过程中提供有关方志资料为社会服务;三是新修方志成书后,通过发行提供社会应用,以发挥功效。由此可知,方志应用的实质就是应用方志,尽力做好方志资源的开发利用工作。因此,方志应用理论研究主要就是从理论高度对方志资源的开发利用进行探索,使方志功能得到充分发挥,使方志价值实现最大化,解决“给谁用”、“干什么用”、“怎么用”的问题。^①至于在方志编纂中,对如何方便和助益社会用志的思考和研究,虽与方志应用理论研究有关联,但其实质是方志编纂学范围的事,不应当与方志应用理论研究混为一谈,相提并论。关于“方志开发学”、“方志功能学”的学科称谓,则涵义略显偏狭,与方志应用的实际不尽相符;“方志接受学”的名称,也因未能准确反映方志部门和方志工作者主动开发利用方志资源为社会服务的实际,亦欠妥当。

那么,以“应用方志学”冠称方志应用理论,是否恰当呢?从词组构成来看,“应用方志学”的中心词是“方志学”,词义是“应用的方志学”,其内涵主要是方志编纂理论,而方志应用理论则不见了踪影。显然,这不符合方志应用理论的真义和实质。

前人有言,谓之“名正言顺”。方志应用理论的学科定名要“正”,就必须切切实实地把握和反映出方志资源开发利用的实际。从人们对方志资源开发利用的实际来看,将方志应用理论定名为“方志应用学”,名既正,理也通,

^① 郭凤岐:《试论新编志书的经世致用》,《方志论评》,天津社会科学院出版社,1994年,第80~88页。

最为准确;与方志编纂学、方志批评学并立,也最为合适。

二、方志应用学的研究对象和任务

任何一门科学都有自己的理论体系,就像一株参天的大树,有根系、枝干和叶丛,它们吸收水分和养分,使大树得以生存和发展。没有理论体系的科学是不可能存在的。在一门科学的理论体系中,研究对象和任务都是必不可缺的因素。那么,方志应用学作为方志学术领域的一个专门学科,它的研究对象是什么,又担负着何种研究任务呢?为此,当代方志界作了许多努力,进行认真探讨,并提出了诸多见解。其要者有以下几种:

有人说:“方志应用学是研究方志文化应用理论的一门科学,它主要研究方志在各方面应用的规律性问题,解决方志如何为社会经济建设服务即如何转化为生产力的一系列理论问题。”^①

也有人说:“方志应用学是以地方志的内在功能、作用及其社会利用为研究对象的专门学科。”^②

还有人以方志接受学的理念作论,认为:“方志接受学的独特研究对象就是方志接受,就是整个方志接受活动。它包括从方志文本到方志效用或从方志接受到方志接受理论的全过程。”^③

这些见解,对于进一步探讨和认识方志应用学的对象和任务,都有参考价值。那么,我们如何在这些见解的基础上,继续深入研究这个问题呢?

毛泽东同志指出:“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。因此,对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究,就构成某一门科学的对象。”^④这一论断,为我们认识方志应用学的研究对象指明了正

① 刘柏修、刘斌主编:《当代方志学概论》,北京:方志出版社,1997年,第123页。

② 刘希汉、安爱民、刘小平:《建立方志应用学的若干思考》,《中国地方志》2003年第4期。

③ 韩章训:《方志接受学基础教程》,杭州出版社,2005年,第5页。

④ 毛泽东:《矛盾论》,《毛泽东选集》第1卷,北京:人民出版社,1952年,第297页。



确方向,给出了科学的方法。

方志应用是一种实践活动。如前所说,这一实践活动,主要包括三个方面:一是旧志的“古为今用”,二是修志过程中以方志资料为社会服务,三是新修方志成书后的社会应用。这些用志实践活动,都涉及方志应用如何走向社会、如何开发利用好方志资源的问题。简言之,这些实践活动就是解决方志“给谁用”、“干什么用”、“怎么用”的问题。因此,这三个问题便成了方志应用领域所特有的矛盾,即方志应用学的研究对象。

解决方志“给谁用”、“干什么用”、“怎么用”的问题,目的在于从理论层面研究怎样实现方志应用社会化,开发好、利用好方志资源,为我国的经济社会建设服务,使之在我国经济社会发展中充分发挥功能,实现方志资源价值的最大化。这是方志应用学研究的基本任务和主要任务。同时,基于目前方志应用学本身基本理论体系尚未形成的现实,尚需要通过方志应用实践经验的积累和方志应用理论的持续深入研究,在相当长的时间内,争取建立起比较完善的方志应用学理论体系,这是方志界面临的艰巨任务。

国务院 2006 年 5 月 18 日公布施行的《地方志工作条例》第一条就明确说明:制定这个条例是“为了继承和发扬中华民族优秀传统文化传统,全面、客观、系统地编纂地方志,科学、合理地开发利用地方志,发挥地方志在促进经济社会发展中的作用”。第十六条也规定:“地方志工作应当为地方经济社会的全面发展服务。”该条例的颁布施行标志着地方志工作步入了法制化的轨道。可见,修志和用志这两项方志工作都是现在和将来必须长期坚持要做的,为做好这两方面的工作,就必须加强方志编纂理论和方志应用理论的研究。

三、方志应用学的研究内容

方志应用学的研究对象和任务,决定了方志应用学的研究内容。由于方志界对方志应用学的研究对象和任务见解不一,导致对方志应用学研究内容的认识存在歧见。综观报刊和书籍中的各家阐述,大家基本一致的意



见主要有两个方面:一是认为应当深入、实事求是地研究方志的价值与功效,促进对方志资源的开发和利用;二是认为应研究如何有效地开发利用方志资源,更好地为经济建设和社会发展进步服务。这样的见解,显然是从实用的角度考虑的。若从方志学学科建设要求来审察,方志应用学的研究内容仅有这两个方面是不够的,因为:方志应用学是方志学的分支学科,其研究内容应是体系化的方志应用理论,是系统的、全面的理论。从当代方志应用实际和学界在方志应用理论研讨中的各家见解看,方志应用学的研究内容大致应包括以下六个方面:

第一,方志应用与方志应用学的关系。

实践性是马克思主义哲学辩证唯物论的最显著的特点之一,“强调理论对于实践的依赖关系,理论的基础是实践,又反过来为实践服务”。^① 方志应用与方志应用学的关系也正是实践与理论的关系。实践出真知,实践是检验真理的唯一标准。研究方志应用与方志应用学的关系,对于深化和发展方志应用理论,以方志应用理论推进方志应用实践,为方志应用实践服务,其重要意义和作用是不言而喻的。所以,这两者之间的紧密关系,理应是方志应用学的研究内容之一。

第二,方志应用学的基本理论。

一门学科的基本理论是一门学科的基石。方志应用学的基本理论主要包括方志应用学的研究对象和研究任务、方志的价值和功能、方志应用学的性质、方志应用学的学科地位等。研究这些基本理论,有助于正确、全面、系统地认识方志应用学,建设方志应用学的学科理论体系,从理论上正确认识方志资源开发利用的重要性和必要性。

第三,方志应用的历史传统和前人对方志应用的认识。

历史是不能割断、也不应当被割断的,了解过去有助于认识今天、把握现实,更好地规划未来。前人对方志应用的认识和应用方志的做法,一些好

^① 毛泽东:《实践论》,《毛泽东选集》第1卷,北京:人民出版社,1966年,第273页。

的经验,今天仍然可以借鉴;对一些错误的观念和举措,应当批判和扬弃。这样,才能对方志应用的历史传统进行批判地继承,做到以古为鉴,古为今用,才能把方志资源开发利用工作做得更好,使方志应用理论得到发展,并在发展中逐步完善方志应用学理论体系。

第四,当代方志应用与方志应用理论的研究。

当代方志应用实践,无论是从地域的广泛性还是从方志资源开发利用规模、方志应用的方式方法来说,都是空前的,所取得的方志应用经验、方志应用理论研究成果及其影响,都引起世人瞩目。对其成就和存在的问题,都需要深入地探究和总结,从理论上进行了概括。

第五,方志应用学的学科建设。

学科建设,就是学科体系建设。方志应用学的学科体系,要在方志应用实践积累经验的基础上,经过概括、抽象,才能逐步形成。当前我们看到的情况是:全国各地读志用志活动蔚然兴起,开发利用方志资源取得成功的事例“在各地普遍存在,数不胜数”,仅《中国方志通鉴》选取的“有代表性的事例”就有 249 则;^①总结方志应用经验和探讨方志应用理论的文章大量出现。但是从这些研究成果来看,对于方志学学科体系及其建设进行探讨的,却少之又少。这是不利于方志应用学的建设的,也会妨碍和影响方志资源的开发利用。事实表明,方志应用学的学科建设,是方志应用学研究的一项重要内容和长期战略任务。

第六,方志应用和方志应用理论未来的发展趋势。

《地方志工作条例》第十条规定:“地方志书每 20 年左右编修一次。”1992 年 5 月 7 日,李铁映在全国地方志第二次工作会议上的讲话中还说:地方志编纂是“伴随着中华民族生生不息永不尽竭的光荣事业”,志书是“伴民族,随历史,代代相济,永不断章”的。^②因此,方志资源的开发利用也将随之永续发展。与此相适应,方志应用学研究,理当跟上时代发展的新形势来审

① 《中国地方通鉴》(下),北京:方志出版社,2010 年,第 1397 页。

② 见《中国地方志》1996 年第 3~4 期会刊。

视方志资源开发利用的新动态、新走向,认认真真、切切实实地进行前瞻性的思考。

以上六个方面内容表明,方志应用学的研究内容具有广泛性、全面性和系统性的特点。关于开发利用方志资源的方法和措施等,鉴于本书第七、八、九章已作较为具体的探讨,在此从略勿赘。

四、方志应用学的性质和学科地位

1. 方志应用学的性质

“性质,指事物所具有的特质”。^① 这种特质,就是某一事物的科学属性。要认识某一事物的科学属性,就要有科学的、正确的方法。那么,我们采用什么方法来认识方志应用学的科学属性(即它的性质)呢?

毛泽东说:“人的认识物质,就是认识物质的运动形式”,“对于物质的每一种运动形式,必须注意它和其他各种运动形式的共同点。但是,尤其重要的,成为我们认识事物的基础的东西,则是必须注意它的特殊点,就是说,注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点,才有可能区别事物。”^②这一论断,为我们指明了认识方志应用学科学属性的科学的、正确的方法,使我们懂得:认识方志应用学的性质,“必须注意它和其他各种运动形式的共同点”,“必须注意它的特殊点”。

方志是图书的一种,因此,方志应用即是图书应用,方志应用理论研究 with 一般图书应用理论研究在形式上存在着共同点;但是,方志应用理论研究主要是研究方志资源的开发利用,以之为社会服务,有着自己特有的方式方法。这表明,方志应用学是一门具有特殊科学属性的图书应用学。

2. 方志应用学的学科地位

一门学科的各个分支学科,在学科中分别处在不同的位置,发挥着各自

^① 《辞海》(中),上海辞书出版社,1979年,第1981页。

^② 毛泽东:《矛盾论》,《毛泽东选集》第1卷,北京:人民出版社,1966年,第296~297页。