

中国当代文学史料选

(1948-1975)

北京大学中文系中国当代文学教研室

谢冕 洪子诚
主编



中国当代文学史料选

(1948—1975)

北京大学中文系当代文学教研室
谢冕 洪子诚 主编

北京大学出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代文学史料选：1948—1975/谢冕、洪子诚主编。—北京：北京大学出版社，1995.12
ISBN 7-301-02788-5

I. 中… II. ①谢… ②洪… III. 文学史-中国-当代-
1948—1975 -史料 IV. I209.7

书 名：中国当代文学史料选（1948—1975）

著作责任者：谢 冕 洪子诚

责任编辑：梁惠陵

标准书号：ISBN 7-301-02788-5/I·366

出版者：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电 话：出版部 2502015 发行部 2559712 编辑部 2502032

排 印 者：国防科工委印刷厂

发 行 者：北京大学出版社

经 销 者：新华书店

850×1168 毫米 32 开本 24.375 印张 610 千字

1995 年 12 月第一版 1995 年 12 月第一次印刷

印 数：0000—5,000 册

定 价：26.00 元

内 容 提 要

本书收录了五十至七十年代中国当代文学思潮的重要文献近八十篇。入选的史料主要考虑对当时文学发展曾产生过重要影响，同时也注意选取在相当程度上能反映当时文学状况的材料。本书是中国当代文学教学参考书，它将在广度、深度上进一步推动对中国当代文学的研究，使之更趋完整与科学。

前　　言

80年代以来，中国当代文学作为大学文科的重要课程之一和作为中国文学史研究的一个分支，在学科建设上已取得显著成绩。证据之一是，大量的当代文学史教材、专著和不同体例的作品选陆续问世。不过，对这四十余年文学发展过程中涉及运动、思潮的重要史料的编选，则未被充分重视。我们编选本书的目的，正是为了弥补这方面的欠缺。希望它的出版，对推动当代文学教学、研究的广度、深度的开拓，能产生一些作用。

关于本书史料的编选，需要做几点说明。

我们将史料选取的时间跨度，限定在50至70年代中期这个时期内，这是由于编选者时间精力的限制，也考虑到70年代后期以来的文学，尚需做进一步的审察和清理。

入选的史料，主要考虑对当时文学发展曾经产生过重要影响，但也注意选取相当程度上能反映当时文学状况的材料。发表于“文革”期间的一些文章、讲话，在“文革”结束后被作为“反面材料”加以批判。考虑到它们在当代文学发展过程中的重要性，也加以收录。不过，限于篇幅，不少重要材料尚无法容纳。另外，文学界围绕一些创作、理论问题展开的讨论（如题材问题、典型问题、文艺特征与形象思维问题、世界观与创作方法关系问题、新诗发展道路问题等等），也不可能都得到充分、明晰的反映。

在史料处理上，除个别篇幅太长的以外，一般不作删节、改动，以保持其完整性。文章、材料的标题、署名和正文，都一概保留原来面貌。

对选入的材料，一律不另加注（注释都是原有的）。本书每篇题下由编者撰写的“题解”的文字，主要是指明入选材料的出处，有时也交代一些需要说明的背景材料。

本书篇目由谢冕、洪子诚提出并最后定稿。贺桂梅、张慧敏负责本书资料工作。

编 者

1994年9月于北京大学

目 录

前 言 (1)

1948

对于当前文艺运动的意见 (节选)

——检讨·批判·和今后的方向 邵荃麟 (1)

斥反动文艺 郭沫若 (13)

1949

新的人民的文艺 (节选) 周 扬 (19)

在反动派压迫下斗争和发展的革命文艺

(节选)

——十年来国统区革命文艺运动报告

提纲 茅 盾 (34)

1951

《茅盾选集》自序 (47)

《巴金选集》自序 (51)

《曹禺选集》自序 (54)

《张天翼选集》自序 (56)

应当重视电影《武训传》的讨论

..... 《人民日报》社论 (57)

反对玩弄人民的态度，反对新的

低级趣味 李定中 (62)

1952

社会主义现实主义——中国文学

前进的道路 周 扬 (67)

1953

胡风的反马克思主义的文艺思想 林默涵 (77)

现实主义的路，还是反现实主义的路

——一九五二年十二月十一日在胡风

文艺思想讨论会上的发言 何其芳 (95)

关于创作和批评（节选） 冯雪峰 (117)

1954

文艺工作者学习政治理论和古典文学的

参考书目 (136)

《文艺报》发表李希凡、蓝翎《关于〈红楼梦

简论〉及其他》所加的编者按语 (145)

关于红楼梦研究问题的信

（一九五四年十月十六日） 毛泽东 (146)

质问《文艺报》编者 袁水拍 (147)

胡风在全国文联、中国作协主席团联席

扩大会上的发言 (152)

关于《文艺报》的决议（一九五四年十二月八日

中国文学艺术界联合会主席团、中国作家协会

主席团扩大联席会议通过） (161)

1955

关于解放以来的文艺实践情况的报告

（节选） 胡 风 (166)

反社会主义的胡风纲领 郭沫若 (203)

关于胡风反革命集团的材料（节选） (213)

中国文学艺术界联合会主席团、中国作家

协会主席团联席扩大会议决议

(一九五五年五月二十五日通过) (223)

1956

《人民文学》发表刘宾雁特写时的编者按语 (225)

同音乐工作者的谈话 毛泽东 (226)

现实主义——广阔的道路

——对于现实主义的再认识 何直 (233)

电影的锣鼓 《文艺报》本刊评论员 (261)

1957

关于诗的一封信

(一九五七年一月十二日) 毛泽东 (268)

我们对目前文艺工作的几点意见

..... 陈其通 陈亚丁 马寒冰 鲁 勒 (269)

论人情 巴 人 (272)

论“文学是人学” 钱谷融 (276)

现实主义在社会主义时代的发展 刘绍棠 (321)

我对当前文艺问题的一些浅见 刘绍棠 (330)

刺在哪里? 秋 耘 (339)

论人情与人性 王淑明 (347)

谈戏剧工作的领导问题 吴祖光 (355)

1958

夜读偶记 (节选)

——关于社会主义现实主义及其它 茅 盾 (363)

修正主义文艺思想一例

——论《苔花集》及其作者的思想 荳 裕 (384)

《文艺报》“再批判”编者按语 (404)

文艺战线上的一场大辩论

(根据 1957 年 9 月 16 日在中共中国作家协

会党组扩大会议上的讲话整理、补充并和
文艺界的一些同志交换了意见之后写成)

..... 周 扬 (406)

座谈《文艺战线上的一场大辩论》的

- 发言 林默涵 邵荃麟 (440)
新民歌开拓了诗歌的新道路 周 扬 (457)
门外谈诗 荃 麟 (468)
漫谈诗的革命浪漫主义 贺敬之 (480)
照相馆里出美学

——建议美学界来一场马克思主义的

革命 姚文元 (487)

1959

马克思关于艺术生产与物质生产

- 发展的不平衡规律是否适用
于社会主义文学 周来祥 (491)
创作，需要才能 吴 雁 (503)

1960

十年来文学理论和批评上的一个小问题 李何林 (506)

1961

- 题材问题 《文艺报》专论 (514)
和姚文元同志商榷美学上的几个问题 王子野 (523)
谈《创业史》中梁三老汉的形象 严家炎 (533)

1962

关于电影创新问题的独白 褚白音 (543)

为最广大的人民群众服务

——纪念毛泽东同志《在延安文艺座谈会上
的讲话》发表二十周年 (560)

在大连“农村题材短篇小说

创作座谈会”上的讲话	邵荃麟	(568)
从邵顺宝、梁三老汉所想到的	沐 阳	(582)
1963		
《克罗士先生》内容提要	音乐出版社	(584)
请看一种“新颖而独到的见解”	姚文元	(585)
提出几个问题来讨论	柳 青	(591)
毛泽东对文学艺术的批示 (1963年12月12日)		(599)
1964		
毛泽东对文学艺术的批示 (1964年6月27日)		(600)
谈京剧革命(一九六四年七月在京剧现代戏 观摩演出人员的座谈会上的讲话)	江 青	(601)
“写中间人物”是资产阶级的文学 主张	《文艺报》编辑部	(605)
1965		
毛泽东致陈毅信		(627)
1966		
林彪同志给中央军委常委的信		(629)
林彪同志委托江青同志召开的部队文艺工作 座谈会纪要 (一九六六年二月二日——二月二十日)		(630)
向工农兵群众学习 为工农兵群众服务 (郭沫若副委员长在4月14日人大常委会 第30次会议上的发言)		(642)
文艺领域里必须坚持马克思主义的 认识论(节选) ——对形象思维论的批判	郑季魁	(645)

- 在文艺界大会上的讲话（节选） 江 青（664）
- 1967**
- 评反革命两面派周扬 姚文元（667）
为人民立新功
江青同志一九六七年四月十二日在军委
扩大会议上的讲话 （703）
革命文艺的优秀样板 《人民日报》社论（713）
- 1968**
- 让文艺舞台永远成为宣传毛泽东思想的
阵地 于会泳（716）
- 1969**
- 努力塑造无产阶级英雄人物的光辉形象
——对塑造杨子荣等英雄形象的一些体会
..... 上海京剧团《智取威虎山》剧组（724）
- 1970**
- 鼓吹资产阶级文艺就是复辟资本主义
——驳周扬吹捧资产阶级“文艺复兴”“启蒙运动”
“批判现实主义”的反动理论
..... 上海革命大批判写作小组（737）
- 1974**
- 京剧革命十年 初 澜（751）
- 1975**
- 走出“彼得堡”
——读列宁一九一九年七月致高尔基的
信有感 任 猛（761）

1948

对于当前文艺运动的意见（节选）

——检讨·批判·和今后的方向

邵荃麟

对于文艺现实情势的指摘和不满，很久以来，就普遍地反映在读者和作者中间了。最近据一位出版家说，这一年来，蒋管区一般文艺创作出版物的销路，跌落到前所未有的惨况。这说明，问题还不仅止于指摘和不满，那还不过是一般关心文艺的人底意见，至于若干读者，则甚至对新文艺采取冷淡的态度了。

这情形是值得严重注意的。

自然这不是说，群众不需要文艺了，倒毋宁说，群众对于文艺的渴求，是处在一种饥饿状态中。但是他们所需要的，却是较健康的东西。文艺和群众的需要脱了节，呈现出一片混乱和空虚。

[题解] 本文原载《大众文艺丛刊》第一辑《文艺的新方向》，香港1948年3月出版。发表时署名为“本刊同人·荃麟执笔”。全文共三个部分。这里收入第一、二两部分。第三部分论述“革命形势和人民群众”要求于文艺的诸方面的问题：文艺运动的性质和内容；作家的思想改造和创作方法；文艺统一战线、思想斗争；文艺大众化等。

对于这现象，我们今天再不应回避或缄默。我们应该坦白承认，并且应该勇敢地检讨和批判自己的弱点，向社会群众毅然承担我们的责任。

但这绝不是像沈从文等人所能指摘的。他们躲在统治者的袍角底下，企图抓住一二弱点，对新文艺作无耻的诬蔑。甚至幻想借这种诬蔑，把文艺拉回到为艺术而艺术的境域中去。这是不可能的。二十年来革命大众文艺传统，事实上不仅是在坚强地发展着，而且已经大大地跨进一步，和真正工农大众密切结合起来。这个主流却是在那人民已经翻身起来的广大区域里汹涌着，那个区域里文艺书籍的畅销和受到群众热烈欢迎的情况，是打破中国出版界与文艺界的纪录的。只有在这个人民失去自由的区域里，文艺才呈现出上述的病态，而这种病态的根源，则正是因为我们的创作生活多少是从那传统的革命文艺路线上脱逸出来了。

对于文艺衰落的现象，我们不能单引反动政治迫害的理由来作我们的辩护，虽然它确是新文艺运动发展的一个基本的阻碍。因为我们的文艺原是从反抗黑暗的斗争中强大起来的，就应该从更尖锐的斗争中取得更强大的力量，我们也不能说，这是由于市民阶级堕落的文化气氛底浓重，以致侵蚀了新文艺的生命，因为这只是说明了我们自身抵抗力的薄弱。至于如一般所指摘的，作家创造力的衰弱与生活的空虚，则不可否认是今天许多作家的共同弱点。但何以这种弱点在今天是那样普遍地存在于我们作家中间，而以往若干次伟大时代斗争中，却没有产生这种显著的现象呢？可见这绝不是个人的问题，也不是从个人主观的条件上所能解决。我们认为这个问题应从历史与社会的原因上去寻求解释，并且从思想上找出文艺衰落的根源。

我们应该指出，这十年来我们的文艺运动是处在一种右倾状态中。形成这右倾状态的，是由于长期抗日文艺统一战线运动中，我们忽略了对于两条路线斗争的坚持，在克服“关门主义”的倾

向时，却也不自觉地削弱了自己的阶级立场，甚至这种观念在许多人的头脑中久已模糊了。因此，我们的文艺运动中就缺乏一个以工农阶级意识为领导的强旺思想主流，缺乏这种思想的组织力量，使我们不能形成一支像曾经走在鲁迅先生旗下那样强壮的队伍。十年来，我们的文艺运动是形式超过了内容，组织庞杂而思想空虚。事实上我们是在一种形式的战线下，各自作着散兵战。自然这中间也有些坚贞的作家在作着强韧的战斗，并且献出了他们光辉的战绩，但是因为失却集体思想的引导使他们创作力量多少遭受了影响，或甚至使他们的积极性的战果没有得到应有的鼓励。文艺运动原来是作为社会斗争中思想运动一翼而存在，作家的创作活动是结合在这群众的思想运动与实际政治斗争中而共同前进。“五四”以来，我们一向所骄傲的革命文学底光荣传统，无非是因为我们的文艺运动在每一次革命运动中，总是走在群众前面负起时代号角的责任，而新文艺本身也是从这些实际斗争中强大起来的。然而现在我们的文艺运动却因为本身缺乏一个和群众斗争相结合的强旺思想主流，就被那迅速发展的现实形势远远地摔落在后面了。

自然，将有人会说，这几年来，我们何尝不是在民主的大旗下共同奋斗？何尝不是有了人民文艺的口号呢？是的，我们是有了这些方向和口号，但只有方向和口号是不够的。“人民”和“民主”究竟不是一顶美丽的帽子，可以随意戴在头上。人民文艺是要能表现出人民大众今天的要求和意志，要能被人民大众所接受、承认和喜爱。而现在我们作品中是否一般具有这种真实的内容呢？是否已经建立起为群众所能接受的形式呢？是否建立了以群众利益为标准的文艺批评呢？对于这些问题，我们是很难得到满意的答复的。在我们中间，有种流行的见解，以为现在某些作品在思想上是没有问题了，缺乏的是真实的感受性，所以艺术的基本问题，不在思想而在作家个人的真实感受，缺乏这个条件才形成文

艺的苍白状态。这其实是对于思想意义的一种误解。思想和感情是不能截然分离的。理性生活与感性生活在基本上是一致的。作家的真实感受，只有出发于真实的思想，只有和广大群众的感觉取得一致时，艺术才具有其客观的真实性。在今天，作为一个进步知识分子来说，只有在同广大群众结合中，进行其自身意识改造，在这个基础上建立起他健康的感性生活，否则便可能走回到个人主义文艺的旧路上去。我们认为今天文艺思想上的混乱状态，主要即是由于个人主义意识和思想代替了群众的意识和集体主义的思想。

个人主义的思想在文艺上表现为多种的倾向，而互相拒斥着，实际上却是同样出发于小资产阶级思想的根源。而在今天群众革命意识澎湃高涨的对照之下，这种意识形态就显露出它本质的空虚与苍白了。尽管许多人都承认文艺应为群众服务，但从今天一般创作情势看来，多半是没有脱离个人主义的窠臼的。正因此，群众对于文艺的要求就不能明确地提到我们的日程上，大众化工作也被有些人所轻视着，甚而被嘲笑和拒绝了。个人主义的文艺思想，一方面，表现在对所谓内在生命力与人格力量的追求。在这种要求下，文艺的政治倾向与直接效果，被人们视为“庸俗说教”而予以拒绝了；人们在追求着艺术的“永恒价值”，在歌颂“原始的生命力”与个人英雄主义，在高扬着超阶级的人性论与人格论，把约翰·克利斯朵夫式的追求，肯定为现代人生战斗的途径。总之，阶级斗争的精神在这里被个人反抗的精神所代替了。另一方面，表现于那种浅薄的人道主义和旁观者底微温的怜悯与感叹态度。人民血肉斗争和强大力量，在这种怜悯与感叹中间，变成了庸俗而无力；或则摘借一些公式与教条，作为空虚的点缀。这就是所谓貌似真实而实则虚伪的情形。关于这些倾向，我们将在下一节中去分析，但在这里可以指出它们一个共通特征，即是过高地估计了黑暗的力量，过低地估计了人民的力量。不能把握革

命发展形势，因而也忽略了革命形势赋予文艺的具体任务。于是“人民”在人们头脑里成为一个抽象的名词，而在大翻身中间起来的人民真正力量，却反而看不见了。

这数年来，中国社会斗争内容的丰富是超越任何时期的，然而反映在作品中间，却是何等的贫薄，这岂不是说明了文艺离开了集体主义的真实思想运动方向，也就失却了创造力量的泉源。艺术的把握、概括、批判的力量，是出自对于现实深刻的认识与感受。如果离开了群众生活，离开了群众的正确思想立场，离开了辩证唯物主义的方法论，则尽管强调个人的感受力也好，冷静的观察也好，都无法真正深入现实中去。个人主义思想终究是应付不了激烈变动着的现实的，所以在不论是属于这一种或那一种文艺倾向的作品中，都常不免于表现出知识分子在“残酷”与尖锐的历史斗争下的苦闷、彷徨、伤感、忧郁，以及有意无意的避开现实、自我陶醉等等倾向。这些都是表现个人主义意识在强大历史压力下所显示的脆弱与无力。这是一个翻天覆地的阶级斗争的时代，能够抵抗那历史的压力和创造新时代的，只有那最强大的阶级力量，群众力量。不是把文艺思想运动结合在这个力量中间去，我们是无法克服目前这种衰弱状态的。

由于这种衰弱状态的长期继续，于是就致使市民阶级与殖民地性的堕落文化气氛，侵蚀到新文艺领域里来了。投机、取巧、媚合、低级趣味，几乎成为流行的风气；而更恶劣的，则是那种色情的倾向，这甚至堕落到比鸳鸯蝴蝶派还不如。这种堕落的倾向，使文艺不仅脱离人民大众，而且作为服务绅士阶级和加强殖民地意识的工具了。和这类倾向实质上相同而表现不同的，则是那种打着“自由思想”的旗帜，强调个人与生命本位，主张宽容而反对斗争，实际上是企图把文艺拉回到为艺术而艺术的境域中去的反动倾向，又重新在出现了。从这些情形里都约略地可以窥出今天新文艺运动的危机——文艺上人民大众的集体主义意识的涣