

文選考異



20323

文

選

考

異

孫志祖
輯

中華
書
局

叢書集成初編

文選考異

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米三十二分之二

統一書號：一七〇一八·一五一

文選考異序

毛氏汲古閣所刻文選。世稱善本。然李善與五臣所據本。各不同。今注既載李善一家。而本文又開從五臣。未免踳駁。且字句譌誤脫衍。不可枚舉。國朝潘稼堂及何義門兩先生。竝嘗讎校是書。而義門先生丹黃點勘。閱數十年。其致力尤勤。又有圓沙閣本。不著題跋。而徵引顧仲恭馮鈍吟評語居多。意其爲錢氏之書。皆少陵所謂熟精選理者也。志祖嘗借閱三家校本。參稽衆說。隨筆甄錄。倣朱子韓文考異之例。輯成四卷。以正毛刻之誤。至汲古閣本。卷首列錢士謐重校者。較之他本爲勝。今悉據此。重加釐正。其坊間翻刻之妄謬。更不足道云。仁和孫志祖識。

100 763/01

文選考異卷一

昭明序

清 仁和孫志祖顧谷輯

變其本而加厲。潘氏未校。厲改麗。
集其清英。何氏焯校。清改善。志祖案。清字似不必改。西都賦。鮮顥氣之清英。二字固有本也。

西都賦序

虞丘壽王案。漢書吾丘壽王。此作虞丘。蓋古字通。

西都賦

衆流之隈。汧涌其西。許氏慶宗云。善於此二句無注。蓋無此二句。或五臣本有之。後人驛人善本。亦挾澧瀾。何云。霸水古名滋水。因秦穆霸。世更名霸水。故不加水旁。見漢書地理志及水經注。志祖案。後漢書固傳載此賦。亦無水旁。

繚以周牆。說文土部墻字云。周垣也。徐鍇繫傳引此句。作墻以周垣。

傲太紫之圓方。何云。圓宋本作圓。後漢書注。太微方而紫宮圓。志祖案。西京賦。圓闕竦以造天。善引字書。

曰圓亦圓字也。則二字固不分矣。

仍增崖而衡闕。徐鍇說文繫傳引作仍曾厓而爲闕。合歡增城。何校。城改成。案西京賦增城含驩亦作成。

隋侯明月。何云。史記雖本有隋字。但此處隋字。宋本及後漢書皆作隨。不獨隋文帝始去是也。

玉階彤庭。案曹子建贈丁儀詩凝霜依玉除。注引西都賦作玉除彤庭。至傳長虞贈何劭王濟詩攜手升玉階。善注引此賦仍作階字。金氏姓云。階除之義亦無甚分別。然文句自有一定。未知孰是。

命夫惇誨故老。許云。惇後漢書作諄。章懷注詩大正曰。誨爾諄諄。鄭注云。我教告王。口語諄諄。然諄音之純反。內則別風之嵯峨之字衍。潘校何校竝刪。

目眴轉而意迷。許云。說文目部眴下繫傳引此文。眴作暇。

抗仙掌以承露。案曹子建又贈丁儀王粲詩承露槃秦清注引西都賦曰。挖仙掌以承露。廣雅曰。挖摩也。槃與挖同。古字通。則當作挖字矣。

奮秦武乎上圉。後漢書作大武。注謂大陳武事也。秦武無義。

若攜錦布繡。六臣本錦字下有與字。

鳥則元鶴白鷺。何云。後漢書無鳥則二字。案文義當從後漢書。

招白鵬。何云。後漢書鵬作閒。注云招猶舉也。弩有黃閒之名。此言白閒。蓋弓弩之屬。今以檠文竿句例之。

當以後漢書爲正志祖案王應麟困學紀聞云御覽引風俗通白閒古弓名今本風俗通無此語

行所朝夕潘校所改正志祖案所如獻於公所朝於王所之所蔡邕獨斷云天子以四海爲家故謂行在爲所是也漢制車駕所在曰行在所潘校恐非李善不注此二字而李周翰注有朝夕行止不改易其儲蓄供具之語稼堂緣此誤耳

東都賦

由數基而創萬代何云代後漢書作世李善避太宗諱改

功有橫而當天討有逆而順民功五臣作攻討五臣作計志祖案此善與五臣兩失之也如上句作攻則下句應討上句作功則下句應計矣何云功有橫計有逆皆言其不得已耳後漢書注引逆取順守之語非是

不階尺土一人之柄案一人當作一民李善避唐諱改九錫文一人尺土朕無獲焉同

正子樂困學紀聞云東都賦正子樂文選善注亦引大子五臣乃解爲正樂今本作雅樂誤志祖案後漢書固傳作子然章帝紀亦有作登歌正雅樂之語則五臣未爲失也羣臣之序既肅羣臣當從後漢書作君臣

填流泉而爲沼善注昭明諱順故改爲填案上文討有逆而順民應天順人下文順時節而蒐狩何以俱

不改文義順字爲長。後漢書作順。
欲野飲山。後漢書作吹野燎山。

白雉詩

嘉祥阜兮集皇都。後漢書無此句。案此與寶鼎詩章句相同。不應多一句。當以後漢書爲正。

西京賦

巨靈鼉鳳。詩內變於中國。疏引西京賦作燮鳳。蓋燮最音義竝同。魏都賦姦回內最。正用詩語。
仰福帝居。顏師古匡謬正俗云。副貳之字。本爲福字。從衣畝聲。西京賦云。仰福帝居。傳寫譌舛。轉衣爲示。
讀者使呼爲福祿之福。失之遠矣。東京賦云。順時服而設福。竝爲副貳。
植鍛懸獻。舊刻作獻。誤。說文獻。盾也。從盾友聲。
狀亭亭以茗茗。五臣作迢迢。何校改茗茗。

途閣雲蔓。途。五臣本作連。顏師古匡謬正俗引此賦。亦作連閣雲蔓。
旣乃珍臺塞產以極壯。何校壯改北。

繚垣綿聯四百餘里。楊慎丹鉛錄云。此句本不必註。薛綜注。繚垣猶繞了也。李善又改垣爲巨。益不通矣。
班固西都賦。繚以周牆。卽此句也。唐人崔塗繡嶺官詩。苑路暗迷香輦地。繚垣秋斷草煙深。王和甫冬日
詩。繚垣烏鵲近人飛。其用字固不以薛注爲然也。志祖案。薛綜本作繚巨。故以繞了解之。李善本自作垣。

故云。今竝以亘爲垣。且引西都賦句爲證。非李善改垣爲亘也。升菴誤。衍地絡。玉篇手部。拓字注云。余忍切。西京賦曰。拓地絡。拓謂申布也。

建乎弋。何校。弋改戈。云杜牧詩。已建乎戈。收相士。應廻翠帽過離宮。疑卽用此。史記天官書。杓端有兩星。一內爲矛。招搖。一外爲盾。天鋒。晉灼曰。外遠北斗也。一名乎戈。

曳雲旂。旂誤梢。

當足見踞。踞誤礪。

白日未及移其晷。六臣本無其字。

清酤。敍案左傳襄二十九年正義云。古人多祗同音。施與多爲韻。引此賦。敍作多。邢昺論語疏同。汪氏師韓云。李善注文選。改多爲敍。而云廣雅曰。敍多也。考廣雅釋詁。有鎚鑲。鏤鏤。結。斲。斲。斲。斲等十一字。竝訓爲多。其偏旁皆從多。張揖魏人在西京賦後。李注似據廣雅以改漢文矣。邢氏豈不見文選者。必所見別有善本。不然。何遽緣以說經耶。志祖案。邢疏係襲孔疏引用。蓋崇實所見本。與穎達有異。亦未必據廣雅改耳。

校鳴。餽。餽誤葭。

布九罭。據注。罭當作絨。

張甲乙而襲翠被。張一本校改帳。案張帳古字本通。如供帳。古只作供張也。

復陸重閣何云陸疑陸

妖蠱豔夫夏姬蠱五臣作冶案蠱與冶通易治容誨淫亦作蠱容若驚鶴之羣熙案之字當作與

東京賦

羸氏搏翼搏疑當作搏

損之又損之何校作損之又損云宋本無之字

守位以仁善注綜作人何云宋本作仁五臣作人觀下民志不諒句從薛作人爲是志祖案朱子周易本義云今本作仁晁氏從古蓋所謂非衆罔與守邦然則古易本作人也

於南則前殿靈臺靈五臣本作雲

左右玉几宋本及六臣本此句下竝有穆穆二字案下文穆穆焉皇皇焉又穆穆之禮殫注兩引禮記天子穆穆此處無注疑善本無

順時服而設副案古本副作福說見西京賦仰福帝居下感物會恩會疑當作增

感懋力以耘耔何云感疑咸志祖案此言感上之躬耕勤已而勉力于耘耔也作感字自可通迄上林結徒營何云匡謬正俗作迄于上林結徒爲營志祖案五臣亦有此二字

溺女魃於神潢說文繫傳女部魃字引此作女媛

惠風廣被。魏都賦注引作橫被。案西都賦橫被六合。聖主得賢臣。頗橫被無窮。作橫被是。
挾三王之趨。起軼五帝之長驅。何云二句易置。則叶韻。雖萬乘之無懼。據注引方言。戒備也。懼當作戒。
車中不內顧。案論語釋文云。魯論車中內顧。此賦正用魯論。無不字。故薛綜注云。內顧。謂不外視。臣下之
私也。李善引崔駰車左銘曰。正位。位立授綬。車中內。今本誤顧。今本不字。乃後人妄加。
故函谷擊柝於東句。西字屬下句讀。觀注自明。五臣本朝下有廷字誤。

南都賦

或嵒嶙而纒運。運六臣本作聯。案注云。相連之貌。當是連字誤運耳。

穀獵狻猊戲其巔。許云。案據注引說文。穀當作穀。从犬。見說文犬部。穀說文小豚也。

於其陂澤。何云。於字疑衍。

蔣蒲兼葭。余氏蕭客音義云。案李善五臣不注蒲字。諸字書蒲菰字不通借。六臣本善注蔣菰蔣也。下有
菰音孤三字。疑蒲卽菰字。

爲漑爲陸。陸字疑陸字之誤。蜀都賦。灑灑池而爲陸澤。注引蔡邕曰。凝雨曰陸。是也。張銑注。水入爲漑。水
出爲陸。語意究不甚明。

爾其則有謀臣武將。何云。爾其則有連用疑衍。

視人用遷。案此用盤庚視民利用遷語。人字亦李氏避唐諱改。

蜀都賦

金馬騁光而絕景云云。世說文學篇注引思別傳曰。初作蜀都賦云。金馬電發于高岡。碧雞振翼而雲披。鬼彈飛丸以礮礮。火井騰光以赫曦。今無鬼彈。故其賦往往不同。

羲和假道於峻岐。何云。岐疑作坂。

其園則有茹蕸菜萸。園當從五臣作圃。以上文已賦園也。園則賦果。圃則賦蔬。

千廡萬屋。屋當從六臣本作室。與出字叶。且不複比屋。朔別期晦。期晦。六臣本作晦期。

第如滇池。案史記五帝紀贊。顧弟勿深考。徐廣注。弟但也。引此賦云。弟如滇池。不詳者多以爲字誤。然則今本作第。殆後人所改。

吳都賦

偉其區域。偉。五臣作瑋。此注中瑋美也三字。亦李周翰注語。

旁魄而論都。五臣本都下有邑字。潘云。都字似衍。因下有論都字。故誤耳。

安可以儷王公而著風烈也。據注麗著也。引易六五之吉麗王公也。則本文儷當作麗。張銑曰。儷。偶也。疑五臣乃作儷耳。

由克讓以立風俗。善本無俗字。五臣本有。

包括于越。何云。宋本皆作于越。善作于越。是。

振盪注流。注。六臣本作汪。案注云水深貌。作汪爲是。劉良注。汪流。漫水也。褚淵碑文注引。亦作汪流。迴眺冥蒙迴。六臣本作迴。

嗟難得而覩縷。案王元長曲水詩序。羌難得而稱計。注。引吳都賦曰。羌難得而覩縷。則此作嗟字誤也。

東風扶箇。說文繫傳引作浮箇。

重葩殄葉殄。五臣作掩。六臣本作殄。

其上則猿父哀吟。六臣本則下有有字。

獼子長嘯。李治敬齋古今註曰。山海經曰。獼見人則笑。而賦言獼子長嘯。當是長笑。而賦作長嘯者。板本錯志祖案。李善上文注。固云獼子猿類。猿身人面。見人則嘯。恐非笑字之譌也。

爭接縣垂。何校。改爭縣接垂。

烏菟之族。何云。烏宜改於志祖案。五臣作於。

林木爲之潤黠。說文繫傳作林麓。

解署基布解。一本校改廨。非也。古止有解字。玉篇角部解字注。又古隘切。署也。吳都賦云。解署基布。開市朝而竝納。竝。六臣本作普。

饒蟲聚繆。說文繫傳引作蠅。迺。倂。蟲。

純鉤溝盧鉤六臣本作鈞。

出車檻檻何云檻檻五臣作肇肇。

猿臂餅脅何云餅當書爲駢猿馬假對志祖案六臣本作駢。

長殺短兵何云殺廣韻作矜義引此文亦作矜。

封豨豨按字彙補豨呼各切音壑豨吼也通作豨無豨字疑傳寫之誤。

覽將帥之拳勇據注拳當作權。

迴觀乎行邪睨六臣本無邪字李周翰注睨視也言遊獵窮于天地之間將迴轡乎行視之處解亦未明。

何云疑有脫誤。

篙工櫂師篙誤稿。

鱣鱣鮓潘云鱣當作麗金云玩上下答單舉句法只應作麗誤刻魚旁志祖案呂向注鱣鉤也未知何據。

竊疑鱣字當爲纒字之誤西京賦纒鱣鮓注纒網如箕形狹後廣前。

飛輕軒而酌綠鄒潘云鄒據注不必改從臨。

錦鼓之鏗耿有殷音義云耿五臣從金殷字句絕。

魯陽揮戈而高麾何校揮改援云袁刻作揮今照本注改無揮麾二字一句再見之理。

丹青圖其珍瑋瑋字絕句六臣本珍上有象字以珍瑋屬下句誤何云袁本其字下有象字宋本無此節。

分明二對。其句法斷不宜著象字。可見宋本之妙。
剖判庶士。何校。士改。士志祖按。庶士見書。庶士見詩。俱可通。然此處上文云士有陷堅之銳。俗有節概之風。下以剖判庶士商摧萬俗分承。恐當作士也。
而與桎梏疏屬也。六臣本與下有夫字。
藏埋於終古。埋誤理。

魏都賦

虞夏之餘人。何云。人字。唐人避太宗諱改。

恆碣礎礧於青霄。案玉篇山部。礎字注云。礎礧見魏都賦。

墳衍斥斥。音義云。斥玉篇籀文。尸字。六臣作斥。志祖按。斥字無義。且不叶韻。當卽斥字之譌。授全模於梓匠。全一本作令。

薰風如薰。潘校。薰改惠。志祖按。據善注引張衡及邊讓賦語。當作惠字。張銑注。薰。香草也。薰五臣本作薰耳。

隔踰奕世。圓沙閱本云。世不叶。張本作葉。

武人歸獸而去戰。獸當作𪎭。𪎭古畜字。牛馬畜類。故云歸畜也。說見匡謬正俗。
豐者衍衍。何云。據善注當作衍衍。志祖按。呂向注。衍衍多貌。蓋五臣本作衍耳。

冒五莖。一本作冒六莖。何云。以詔夏例之。當作英莖。又云。注引六英五莖者。詳舉之也。引六莖者。專注本文六莖也。如本文無六莖字。不必重注矣。○六臣作冒六英五莖。諸本同然。三字句讀之。文義更順。袁本注云。善本無六英字。當是無英五二字也。

銜書來訊。許云。訊當作諄。諄爲訊介。非叶韻。

雖自以爲道。洪化以爲隆。潘云。下以爲字疑衍。何云。細詳文義。參考五臣所注。下以爲二字。傳寫誤加。

常山平于。按平于。王國見漢書地理志及景十三王傳。魏書地形志注作干。

判殊隱而一致。何云。判殊二字。衍一字。落一顯字。潘校同。

職競弗羅。圓沙閱本云。弗左傳作作。注云。職主也。競作羅網之難。恐太沖引文有誤。

因長川之裾勢。何校。裾改据。志祖按。呂向注。裾如衣。以爲要勢。蓋五臣本作裾耳。

建業則亦顛沛業誤鄰。

甘泉賦

魚頤而烏脰。脰誤脰。

駟蒼螭兮六素虬。按東京賦六虬之奕奕。注引甘泉賦曰六虬。

離庫穆纒穆。漢書作慘。師古注曰車飾貌。

封巒石闕。許云。漢書揚雄傳及司馬相如傳。均作石闕。史記司馬相如傳作石闕。此書上林賦亦作石闕。

三輔黃圖作石闕也。闕闕義竝通。此觀以石門山爲名。

徒徊徊以徨徨兮。楊升菴論徊字韻。舉揚雄賦語。胡元瑞云。甘泉賦徒回回以徨徨兮。見漢書及文選。俱非此徊字。其末又有徘徊招搖之語。楊誤無疑。志祖按。今文選作徊。漢書乃作回耳。胡蓋有意詆楊。選漢字異者多。不必執此以難彼也。

璧馬犀之隣。宋祁曰。學林云。漢書作璧。師古訓爲殿壁。文選作璧。五臣訓爲璧玉。其義迥不同。日月纔經於挾板。振說文繫傳作宸。

和氏玲瓏。漢書作瓏玲。以韻求之。當從漢書。五臣本亦作瓏玲。且太乎經云。亡彼瓏玲。法言云。瓏玲其聲。子雲固習

用此二字。昌黎詩用瓏玲字。本此。

亡國肅乎臨淵。漢書無亡國二字。

鸞鳳紛其銜蕤。銜。漢書作御。顏注。御猶乘也。今書御字。或作銜者。俗妄改。炎威黃龍。據善注。言焱燖熾盛。又引字林曰。焱。火光也。則本文當作焱字。漢書作炎。

藉田賦

正月丁未。李善注。晉書曰。丁亥藉田。戊子大赦。按此武帝泰始四年事。見晉書本紀。今爲丁未。誤也。何云。禮記月令疏云。耕用