

社会主义思想教育问题解答

(第四册)

巩固人民民主专政问题

福建人民出版社

502

社会主义思想教育問題解答

(第四 冊)

巩固人民民主專政問題

福建人民出版社編輯部編

福建人民出版社

社会主义思想教育問題解答

(第四冊)

巩固人民民主專政問題

*

福建人民出版社編輯、出版

(福州河东路得貴巷18号)

福建省书刊出版業營業許可証出字第 001 号

福州第一印刷厂印刷 新華書店福建分店發行

*

开本787×1092 1/32 印張 1 7/16 字数32,000
1957年11月第1版第1次印刷 1958年6月第2次印刷

印数 209,551—255,066

統一書号: 3104·24

定 价: (5)一角二分

編 者 的 話

为了適應社会主义思想教育的學習需要，我們搜集了在反右派斗争中所涉及的一些主要問題，組織力量編寫成这套問題解答。全書共分六冊，將陸續出版。這本書的內容，主要是通过批駁右派分子形形色色的謬論，以达到明辨大是大非，提高社会主义覺悟的目的。但由于書中涉及問題十分广泛，而編寫時間短促，水平又受到很大限制，一定有許多問題解說得不很透徹，也許还有一些錯誤的地方，只能作为大家學習中的參考。同时，希望讀者不吝指正，以便再版時進行修改。

1957.11.11.

目 錄

巩固人民民主專政問題

- 一、人民民主專政（无產階級專政）为什么必須由工人階級來領導？有人說：“知識分子有知識，國家應該由知識分子來領導。”這話对不对？……………（ 1 ）
- 二、无產階級專政是不是產生官僚主義、宗派主義和主观主義的根源？……………（ 5 ）
- 三、有人反对人民民主專政，主張什么“全民民主”。
这种观点的實質是什么？……………（ 9 ）
- 四、有人說：“今天民主受到限制是因为有了專政。取消專政，民主内容就丰富了。”这种看法对么？……（ 13 ）
- 五、有人認為：“社会主义民主是假民主。”“人民代表大会、政治协商会都只是空形式。”是这样的嗎？……………（ 15 ）
- 六、有人認為：“社会主义民主还不如資產階級民主。資本主義國家的人民，可以獲得充分的自由和民主，每个人都能随心所欲，做其所愿做的事，根本不懂什么被迫和强迫。”這話对嗎？……………（ 20 ）
- 七、有人說：“共产党、人民政府重‘人治’，輕‘法治’。”
这种看法对不对？……………（ 24 ）
- 八、共产党和人民政府發布联合指示是党政不分嗎？……（ 27 ）
- 九、右派分子主張設立兩院制、政治設計院、平反委员会

的實質是什麼？民盟要發展一二百萬人才好監督的說法，用心何在？……………（31）

十、在社會主義建設時期，右派分子提出搞“聯合政府”的目的何在？……………（35）

十一、副總理沒有黨外民主人士擔任，是否錯誤？……………（40）

巩固人民民主專政問題

一、人民民主專政（无产階級專政）为什么必須由工人階級來領導？有人說：“知識分子有知識，國家應該由知識分子來領導。”這話對不對？

我國是人民民主國家，國家政權必須由工人階級來領導，這是不容動搖的。所謂“國家應該由知識分子來領導”，這是右派分子的謬論，其實質就是反對人民民主專政，反對工人階級對國家的領導。

中國工人階級（經過共產黨）領導全國人民，戰勝了封建主義、帝國主義和官僚資本主義，在一九四九年建立了人民民主專政的國家政權，並進入從資本主義社會到社會主義社會的過渡時期。黨的八大政治決議中指出：“在資產階級民主革命取得全國勝利以後的人民民主專政，實質上就是無產階級專政。它的任務就是團結全國最廣大的人民來共同建設社會主義，並且同社會主義的敵人作鬥爭。”歷史事實告訴我們，中國的資產階級革命必須由工人階級領導才能取得勝利，社會主義革命也必須由工人階級領導，才能取得勝利，其他任何階級是絕對不能領導的。

工人階級在革命中的領導地位並不是人們任意加上去的，而是由於工人階級的經濟地位所決定的。大家知道，工人階級是最先進、最革命、大公無私的階級。工人階級是大工業的產

物，是与最先進的經濟形式（大生產）相連結的，所以它是代表最先進生產力的階級，它最有遠見，有偉大的將來。工人階級在資本主義社會中除了出賣自己的勞動力以外，一無所有，他們沒有什麼要保護的東西，在革命鬥爭中只會失去自己頸上的鎖鍊，而獲得的是整個世界；工人階級要廢除私有制、要消滅階級、消滅剝削，它的利益也包括了一切勞動人民的利益，所以它是大公無私和富于革命徹底性的階級。中國工人階級除了上述一般工人階級的特點外，還有許多特點，其中主要的是：中國工人階級身受帝國主義、資本主義、封建主義的三種壓迫；在殖民地半殖民地的中國，沒有歐洲社會改良主義的經濟基礎，所以除極少數工賊外，整個工人階級都是最革命的；由於從破產農民出身的工人占多數，中國工人階級和廣大農民有一種天然的聯繫，便於和農民結成親密的聯盟。因此，中國工人階級成為民主革命中的領導階級。中國民族資產階級，雖然它受帝國主義的壓迫和封建主義的束縛，在民主革命中有革命的一面，但是由於他們在經濟上和政治上的軟弱性，由於他們同帝國主義和封建主義並未斷絕經濟上的聯繫，因此他們沒有徹底反帝反封建的勇氣。因此中國民主革命的領導任務便由工人階級來領導和完成。歷史也証明了這一點。毛主席說：“整個革命歷史証明，沒有工人階級的領導，革命就要失敗，有了工人階級的領導，革命就勝利了。在帝國主義時代，任何國家的任何別的階級，都不能領導任何真正的革命達到勝利。”（“論人民民主專政”）太平天國革命，由於沒有先進的工人階級的領導，失敗了（當然還有其他許多因素）。辛亥革命，也由於沒有工人階級的領導，失敗了。只有在工人階級的領導下，中國經歷了一百多年的資產階級民主革命才取得了勝

利。工人階級領導民主革命勝利后，自然要建立以工人階級為領導的人民民主專政的共和國，把國家引向社會主義。

在民主革命階段，民族資產階級尚且不能領導，那末在社會主義革命階段，除了工人階級外，任何階級更不能負擔領導責任了。在社會主義革命階段，革命的任務是要把中國建成為一個沒有階級、沒有剝削的社會主義社會，這就要消滅一切私有制。因此，在社會主義革命階段，國內主要矛盾就是工人階級同資產階級的矛盾。在這次革命中，資產階級將要被作為一個階級來消滅（雖然由於我國的歷史條件所決定，消滅資產階級是通過和平改造的方法來實現的，但終歸是被消滅），小資產階級的私有制也要通過改造轉變為公有制。資產階級是個要被消滅的階級自然不可能擔當這個革命的領導責任；小資產階級如果沒有工人階級的領導，也不會自發地走社會主義道路，而只會自發地走上資本主義的道路，同樣不能領導社會主義革命，顯然唯一能領導社會主義革命的只有工人階級。

現在，我國過渡時期在經濟方面、在生產資料所有制方面的社會主義革命基本上已經完成，資本主義剝削制度基本上已被消滅，足以產生資本主義的個體經濟也基本上被改造為集體經濟。但在經濟戰線上社會主義已經取得這些決定性勝利，決不是說在我國已經消滅了階級鬥爭，不需要人民民主專政即無產階級專政了。相反地，在政治上、思想上，社會主義同資本主義的鬥爭還會長期存在的。資產階級、資產階級政党和資產階級知識分子中間某些人物，即資產階級右派，總是不甘心於資本主義的滅亡，不甘心於社會主義的勝利，總是企圖找尋時機來同無產階級較量一下。這些資產階級右派提出許多反黨反社會主義的謬論，所謂

“國家應由知識分子來領導”也就是其中謬論之一，其目的就是企圖反對工人階級的領導，企圖奪取共產黨的領導權，把國家引向資本主義。

眾所周知，一切國家在實質上都是階級專政。現時，不是工人階級領導（即無產階級專政），就是資產階級領導（即資產階級專政）。知識分子不是一個階級，不是一種獨立的政治力量，它是分屬於不同階級、為一定的階級服務的。反動的知識分子為反動剝削階級賣力，革命的知識分子為革命的階級服務。知識分子同他所依附的階級（或經濟基礎）的關係，猶如毛與皮的關係。今天，我國社會制度和階級關係已經起了根本變化，資產階級正被消滅，“皮之不存，毛將焉附”，因此，知識分子唯一出路就是進行自我改造，逐步工人階級化，為社會主義經濟基礎服務，否則便有成為上不沾天、下不着地的“梁上君子”的危險。右派分子在這個時候提出“國家應該由知識分子領導”的謬論，其目的便是爭取、拉攏那些未經改造的資產階級知識分子，用來作為反對工人階級領導、反對社會主義的資本，其用心是很險惡的。

在這裡，我們對於所謂“知識分子是有知識的”這個問題也應該有一個正確的認識。什麼是知識？在階級社會里，只有兩門知識，一門叫生產鬥爭的知識，一門叫階級鬥爭的知識。自然科學和社會科學就是這兩門知識的結晶。就社會科學來說，馬克思主義是唯一的科學的學問（資產階級的社會學是反動的），只有工人階級能自發地傾向馬克思主義，其他階級出身的人只有經過改造才能接受。至於自然科學，一般說來，知識分子較工農群眾多懂得一些，但是許多人有的也只是書本上的知識。這種書本知識

只有通过实践，只有用到社会主义建設上，才有意義，才能產生較全面的知識。再从这次右派進攻看來，不少知識分子一时迷失了方向，而工人農民一开始就站在斗争的前綫。这就証明，在分清敵我和辨明大是大非这个根本問題上，許多知識分子的“知識”远不如工人和農民。試問，这种立場不穩，大是大非都分不清的人，能夠領導人民建設社会主义嗎？如果由他們來領導，正好中了右派的心意，我國就会走上資本主义的道路。資本主义对人民來說就是灾难。毛主席一九四二年在“整頓党的作風”中教導知識分子“應該知道一个真理，就是許多所謂知識分子，其实是比較地最无知識的，工農分子的知識有时到比他們多一点。”由此可見，知識分子必須進行自我改造，誠心誠意地在工人階級領導下为社会主义服务。（浩然）

二、无产階級專政是不是产生官僚主义、宗派主义和主观主义的根源？

右派分子說，无產階級專政是產生官僚主义、宗派主义和主观主义的根源。

右派分子找錯了地方。官僚主义、宗派主义、主观主义都是私有制，特別是剝削制的產物。而无產階級專政是以公有制为基础的，所以它不僅不会產生“三害”，而且是不能容許“三害”存在的。

什么叫做官僚？官僚就是只顧自己升官發財，不顧百姓死活的官老爺。官僚主义就是一种脫离群众、不关心群众思想和作風。自从人类社会產生了私有制以后，就產生了剝削与階級，剝削階級为了維持自己的統治，为了加强对劳动人民的压迫和剝

削，建立了官僚機構。官僚機構的任務就是維護剝削階級的利益，至于老百姓的死活、痛癢和它是沒有一點兒關係的。我們只要回憶一下，解放以前，歷代統治階級的官僚機構，那一個不是貪贓枉法，吸食民脂民膏，視人民為草芥的？他們給勞動人民帶來的只是災難，而不是幸福。如果要求這些官僚深入民間，接近群眾，那真是“緣木求魚”了。也許有人說，歷史上難道就沒有一個好官嗎？歷史上也有一些好官，但是這些好官，也是不敢否認剝削制度的，他只是在保護剝削制度的條件下，主持一點公道而已。從這裡可以看出，剝削階級的政府不能不是官僚機構，不能不產生官僚主義。

再看無產階級專政。它是以生產資料公有制作為自己的經濟基礎的。無產階級專政的任務就是消滅生產資料私有制，消滅階級，消滅剝削，從而也就剷除了官僚主義的根源。無產階級的政權機構，絕不同于過去統治階級的官僚機構；政府的工作人員也絕不是官僚。不必諱言，它是維護無產階級的利益的，但是，無產階級由于它的經濟地位所決定，它的利益包括了最廣大的人民的利益，它要求自身的解放，就必須解放廣大勞動人民。因此，無產階級專政的政權也就是為廣大人民的利益而服務的政權。為人民服務就是共產黨員、政府工作人員的指導思想。共產黨向來是主張關心群眾生活，走群眾路線，開展批評與自我批評的。這些和歷代官僚機構所奉行的一套是截然相反的。試問在這樣的機構里，能找到官僚主義的根源嗎？

宗派主義同官僚主義一樣，也是階級社會的必然產物。剝削者為了獲取更多的利益，他們不光要加緊對勞動人民的剝削，還要盡量使別的剝削者少分剝削得來的利益。他們為了達到這一目的，

很自然地就会形成各个派別和集团，以便于爭夺权利。所以宗派斗争，在歷代統治階級的內部是累見不鮮的，唐代后期的朋党之爭便是一例。剝削階級的各个集团的利益也有一致的时候，那就是劳动者起來反抗时，他們才会團結一致鎮压劳动人民。

无產階級專政，会不会產生宗派主義呢？不会。上面說过，无產階級是以消滅階級、解放全人类为己任的。它和它的政党除了人民的利益以外，便沒有旁的利益。无產階級为了建設社会主义——共產主義，也必須團結一切可以團結的力量。因此，宗派主義同无產階級專政是格格不入的。也正因为这样，无產階級專政本身就是在无產階級領導下的一定的階級联盟。在我國，由于歷史条件的決定，甚至连資產階級的許多代表人物，也参加了國家領導機構，并且身居要职。从无產階級專政的任务，从我國的实际情况來看，无產階級專政非但不是宗派主義的根源，相反的，只有无產階級專政才能消滅宗派主義。

最后，談一談主觀主義。主觀主義是实际工作中的唯心主義，它的特点是主觀和客觀、理論和实际脫節。唯心主義正是歷代剝削階級所大事宣揚的东西。而无產階級的世界觀是辯証唯物主義，无產階級革命的導師馬克思、列宁是一再教導人們要理論联系实际，要正確地分析当时当地的实际情况，力求使主客觀一致。理論联系实际，也是中國共產党的三大作風之一。从此看來，主觀主義的根源从无產階級專政这里是找不到的，它的根源在剝削階級那里。虽然說，主觀主義有認識根源和社会根源两个方面，但是如果僅僅有認識根源，而沒有剝削階級用以作为欺騙愚弄人民的工具这一社会根源，唯心主義在人們腦子里，是不会如此根深蒂固的。第一，剝削階級为了巩固它的統治地位，尽力宣揚唯

心主義，使得人們脫離現實世界，而不能認清階級社會中貧富懸殊的真象。第二，由於剝削階級的經濟地位所限制，他也不能不是主觀主義地看待問題。因為如果它一旦使自己的認識與客觀情況一致的話，便不得不承認自己一定要滅亡，而這一點是一切剝削階級所不敢想象的。無產階級革命的目的和社會發展的客觀規律是一致的。無產階級要达到自己的目的，也一定要根據社會發展的規律，正確地判明客觀的情況。所以只有無產階級才能克服主觀主義，也只有它才迫切需要克服主觀主義。

由此可見，官僚主義、宗派主義和主觀主義的根源，從無產階級專政這裡是找不到的，要找應該到私有制剝削制中去找。右派分子想把“三害”的根源硬加在無產階級專政身上，只不過是想作為推翻無產階級專政的借口罷了。

右派分子也許說，既然如此，那末這次整風中不是揭發了大量的官僚主義、宗派主義和主觀主義嗎？這又應如何理解呢？

大家知道：無產階級專政的社會民主制度，並不是從空中掉下來的，它是從舊社會脫胎而來的，所以它不能不帶有舊制度的影響。第一，資產階級思想以及其他剝削階級的思想，還時時刻刻在侵襲着共產黨員和政府機關的工作人員；第二，黨與國家機關面臨着繁重的社會改革和經濟建設任務，同時又缺乏經驗，自然不可避免要犯一些錯誤；第三，勞動人民由於剝削階級統治的結果，處於缺乏文化的愚昧狀態，這也是官僚主義等存在的有利條件。最後，由於人們的認識往往是落在現實的後面，這也是“三害”得以存在的另一個條件。正由於這種種原因，使無產階級專政還沾上了官僚主義、宗派主義和主觀主義的作風。這種作風與無產階級和廣大勞動人民的利益是不能並存的。所以共產黨向來

就通过开展批評与自我批評，通过人民群众的自下而上的監督來根除这种危害人民的作風的。这次整風运动的提出，就是为了克服三大主義，改進工作作風，更有效地領導人民進行社会主义建設。（浩然、灌木）

三、有人反对人民民主專政，主張什么“全民民主”。这种观点的實質是什么？

如果在社会主义革命和建設的时期，可以不要人民民主專政，除非一切國內外反对社会主义的敌人都“馴若羔羊”，心甘情愿地自动退出歷史舞台，讓社会主义事業象火車進站那样平和和、安安稳穩地达到徹底勝利。但是事实并不如此，地主、資產階級，当他們所謂“鉄打的江山”被无產階級和其他劳动人民打碎的时候，他們是不甘心死亡的，他們“就以十倍的努力，瘋狂的热情，百倍增長的仇恨來拼命斗争，想恢复他們被夺去的‘天堂’”。（列宁）在我國，地主、官僚資產階級和資產階級右派分子都進行过拼命的反抗。就在大規模的急風暴雨式的階級斗争基本結束以后，不僅有資產階級右派的反党反社会主义的活动，还有漢陽的反革命暴乱，厦門一个資本家持刀殺害公方代表的事件，山东一小伙反革命分子殺死鄉長及其家屬七人的慘案，还有一些地主在農村倒算，夢想复辟。

反动階級、反动派的反抗，不但是由于他們不甘心自己的死亡，也由于他們在革命以后的長时期內，剝削者必然在事实上保有很大的优势。这些优势就是：“他們还有貨幣（貨幣是不能一下子消滅的），有动產（往往是很多的），有联系，有組織和管理技能，有熟悉一切管理‘秘訣’（習慣、方法、手段和机

會)的知識，有較高的教育程度，同高等技術人員(過資產階級生活、有資產階級思想的人員)有密切關係，有大得不可計量的軍事技能(這是很重要的)，以及其他等等。”(列寧)並且他們和外國帝國主義還有聯繫，而國內廣大的小資產階級、特別是上層小資產階級還存在着不同程度的資本主義的傾向。在我國，已被推翻的反動統治階級和資產階級右派所具有的優勢，雖然沒有象上面所說的那樣大，但也有類似的情況。同時，我國的資產階級特別是它的知識分子，還有政治地位、政治資本和政治影響，而無產階級也需要他們的知識。資產階級右派就是企圖利用這些“優勢”，乘黨整風的機會，進行資本主義復辟的陰謀活動。這次陰謀活動雖然破產了，但他們的反抗並不會就此罷休，今後還會乘機而起。一切反動階級、反動派還有復辟的幻想，還會反抗。與它們的鬥爭，是整个無產階級專政時期的事情。因此，我們無論如何也不能放鬆人民民主專政，相反地，我們應該鞏固人民民主專政，鎮壓一切破壞我們的社會主義事業的敵人。否則，無產階級領導的人民政權就不能鞏固，資本主義就要復辟，也就談不到有人民的民主。

由此看來，人民民主專政是必要的。右派分子裝着酷愛民主的樣子，來反對專政，主張什麼“全民民主”。如果右派所指的“民”是人民，那末現在每個人民都享有民主權利，不需右派提倡。現在誰沒有民主權利呢？那就是一切反黨反社會主義的反革命分子，對他們只能實行專政，只許他們規規矩矩，不許他們亂說亂動，民主權利是絕不能給他們的。右派分子反對人民民主專政，主張“全民民主”，實際上就是和反革命分子站在一起，為他們爭取民主權利，以達到推翻社會主義、復辟資本主義的目的。

的。我們如果依了右派的鬼話，那末“革命就要失敗，人民就要遭殃，國家就要滅亡”。

其實，在階級社會里，只有階級的民主、階級的專政，絕沒有什麼“全民民主”。民主是屬於統治階級的，專政是對付被統治階級的。就階級鬥爭的歷史來看，取得了革命勝利的階級，都必須用暴力來鎮壓敵人的反抗。就讓我們回顧資產階級革命的歷史吧，無論是一六四九年英國的還是一七九三年法國的資產階級革命的時候，它們都沒有把民主權利給予那些招引外國軍隊、籌劃復辟的保皇黨人和貴族，而是採取暴力手段（尤其是法國）去鎮壓他們。現在，我們無產階級社會主義革命，當然也必須同樣的對地主、官僚資產階級等反動階級和反革命分子實行專政，用暴力鎮壓他們的反抗，以保衛我們的社會主義事業。沒有專政、只有民主的政權是沒有的。離開了專政的“全民民主”走遍世界每個角落也找不到的。

有人說：資本主義國家在法律上承認工人階級有民主和自由的权利，還允許共產黨合法存在，這不就是資產階級酷愛民主、自由，實行“全民民主”的具體表現嗎？

不是的。雖然資產階級反對封建制度的全部鬥爭，是在自由、平等的口號下進行的，他們也“真心真意”要廢除封建制度的地方特權、等級特權和人身束縛，宣布“不分等級，一律平等”，宣布“財產自由，人身自由”。但這一切都是為了資本主義的自由發展，為了資本家能夠自由地剝削勞動人民。要是沒有“財產自由”，資本家就不能集中大量財富；要是沒有“自由勞動者”，資本家就不可能有剝削自由。可見，資產階級所酷愛的並不是真正的民主和自由，而是剩餘價值。我們還要知道，資產階