

春秋胡氏傳辨疑



2121

13655

60426

春秋胡氏傳辨疑

陸  
粲  
撰

中  
華  
書  
局

叢書集成初編

春秋胡氏傳辨疑

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之二

統一書號：ISBN7-101-00894-1/K·367

春秋胡氏傳辨疑

此據指海本影  
初編各叢書僅  
此本

有印

欽定四庫全書提要

春秋胡氏傳辨疑二卷明陸粲撰前有自序以胡氏說經或失於過求詞不厭煩而聖人之意愈晦故著此以論辨之大旨主於信經而不信例其言曰不以正大之情觀春秋而曲生意義將焉所不至矣又曰昔之君子有言春秋無達例如以例言則有時而窮惟其有時而窮故求其說而不得從而爲之辭又曰春秋褒善貶惡不易之法今用此說以誅人又用此說以賞人使後世求之而莫識

其意是直舞文吏所爲而謂聖人爲之乎其挾摘  
三傳以來說經之弊皆洞中癥結故所正胡氏之  
誤凡六十餘條無不精切近理其中如謂楚子麇  
實弑而書卒徒使圍得倖免而篡弑之賊不可主  
盟終不白于天下故言楚圍弑郟敖所謂天下之  
惡歸之又齊來歸鄆謹龜陰田爲和好之後反魯  
侵地非盡由畏孔子亦非夫子自序其績此類皆  
立說明確足破穿鑿瑣碎之習非後儒所能及自  
來學春秋者攻擊胡氏不一而足然辨訐太過反

或自生障礙若樂之和平通達可爲說經家指南  
矣





自序

昔仲尼作春秋旨微而顯至胡氏說經庶幾得之惜其  
或失於過求辭不厭繁委而聖人之意愈晦矣余嘗欲  
著之論辨而未能也今謫居多暇復披誦其傳遇有疑  
處輒書焉久而成帙以視從游之士多有駭而問者余  
語之曰吾爲此非敢異於胡氏也實不敢異於孔子爾  
奚其味焉而莫之信耶雖然余敢遽以爲是哉當質諸  
深於春秋者倘取二三策乎否則無惑乎諸君病吾言  
也嘉靖辛卯春二月朔日吳郡陸粲題于黎峩寓廬

春秋胡氏傳辨疑

自序

春秋胡氏傳辨疑卷上

指海第一集

明 陸 粲 撰

隱公

魯孝公之末幽王已爲犬戎所薨惠王初年周既東矣  
春秋不作於孝公惠公者東遷之始流風遺俗猶有存  
者及平王在位日久不能自彊於政治棄其九族葛藟  
有終遠兄弟之刺不撫其民周人有東薪蒲楚之讎至  
其晚年失道滋甚乃以天王之尊下賄諸侯之妾於是  
三綱淪九法斁人望絕矣春秋託始乎隱不亦深切著

明也哉

春秋之始於隱公也其信爲平王作乎平王之初以  
犬戎戕天王是宇宙所無之變矣亦不足以託始邪  
而必于賄仲子也不然平王嘗戍甲矣父怨之不復  
而仇讎焉是保於賄諸侯之妾何有哉春秋舍其大  
而譏其細何居葛藟揚之水二詩之作其歲月先後  
於今未有考焉以爲出於在仿日久之後也亦有據  
乎然則春秋何以始於隱公聞之歐陽子曰孔子游  
諸侯不用困而歸且老始著書得詩自關雎至于魯

頒得書自堯典至於費誓得魯史記自隱公至于獲麟遂刪修之其前遠矣不能明也且孔子非史官不常職乎史故據其所得修之而止耳夫義在春秋不在起止也爲此說者其善言春秋矣夫聖人未嘗求異也世之說春秋者常不勝其好異是故言之愈工而意愈不近者大抵然也善學者執歐陽子之論而求之其於聖人之旨也或幾矣

元年 卽位之一年必稱元年者明人君之用也元卽仁也仁人心也春秋立文兼述作按舜典紀元日商訓

稱元祀此經書元年所謂祖二帝明三王述而不作者也。正次王王次春乃立法創制裁自聖心非史策之舊文矣。

古者謂首爲元。元年者卽位之首年。云爾曰明人君之用曰元。卽仁也。仁人心也。論則美矣。實則不然。古之稱元年者。蓋未始議及於此也。正次王王次春其爲史文與聖筆皆未可知。今世所傳古器物銘往往有稱王月者。如周仲稱父鼎銘則王五月。父己鼎銘則王九月。敬敦銘則王十月。是周之時凡月皆稱王。

不獨正月矣商鐘銘曰惟正月王春吉日又曰惟王  
夾鐘春吉月是三代之時皆然亦不獨周矣以爲立  
法制制裁自聖心者殆未考於此邪

春王正月 周人以建子爲歲首則冬十有一月是也  
前乎周者以丑爲正其書始卽位曰惟元祀十有二月  
則知月不易也後乎周者以亥爲正其書始建國曰元  
年冬十月則知時不易也建子非春亦明矣乃以夏時  
冠周月何哉聖人語顏回以爲邦則曰行夏之時作春  
秋以經世則曰春王正月此見諸行事之驗也或曰非

天子不議禮仲尼有聖德無其位而改正朔可乎曰有是言也不曰春秋天子之事乎以夏時冠月垂法後世以周正紀事示無其位不敢自尊也其旨微矣

陽明王公曰春秋書元年春正月仲尼作經始筆也以予觀之亦何有於可疑而世儒紛紛之論至不可勝舉嗟夫聖人亦人耳豈獨其言之有遠於人情哉夫子嘗曰吾從周又曰非天子不議禮不制度生乎今之世反古之道裁及其身者也仲尼有聖德無其位而改正朔是議禮制度自己出矣其得爲從周乎



聖人一言世爲天下法而身自違之其何以訓天下  
夫子思天下之夷狄橫諸侯疆不復知有天王也於  
是乎作春秋以誅僭亂尊周室而已乃首改周之正  
朔其何以服亂臣賊子之心乎孟子所謂春秋天子  
之事者謂其時天王之法不行於天下而夫子作是  
以明之耳其賞人之功罰人之罪誅人之惡與人之  
善蓋亦據事直書而褒貶自見若士師之斷獄辭具  
而獄成然夫子猶自嫌於侵史之職而謂天下後世  
且將以是而罪我況敢取時王之制而更易之乎或