

644

说服与压服

A circular purple ink stamp from the National Diet Library (国会図書館) in Tokyo, Japan. The text "国会図書館" is at the top, "東京" (Tokyo) is on the right, and "日本" (Japan) is at the bottom. The center contains the characters "蔵印" (Collection Stamp).

江苏人民出版社

$$\begin{array}{r} 123 \\ - 45 \\ \hline \end{array}$$

內 容 介 紹

本书作者根据党所指示的精神，結合了工作中的一些实际問題，說明为什么要采取說服教育的方法来处理人民内部矛盾，并对某些不重視以說服教育的方法来对待人民群众的思想和行为，作了分析批判；指出大鳴大放，大爭大辯，是对人民群众进行說服教育，解决人民内部矛盾的好方法；同时，本书还介紹了一个用說服的方法，解决人民内部矛盾的典型事例。可供工厂和乡、社干部学习参考。

实际工作中的哲学問題

說 服 与 压 服

林 揚 姜抱秋等著

*

江苏省书刊出版營業許可証出〇〇一號

江 苏 人 民 出 版 社 出 版

南 京 湖 南 路 十 一 号

新华书店江苏分店发行 南京印刷厂印刷

*

开本 787×1092 1/32 印张 1 字数 20,000

一九五八年八月第一版

一九五八年八月南京第一次印刷

印数 1—15,000

統一書号： 2100·14

定 价：(6) 一 角

出版者的話

刘少奇同志在“八大”二次會議的工作报告中指出：“馬克思列宁主义是我們党的一切工作的理論基础。全党同志必須学会把馬克思列宁主义的理論应用到实际工作中去，把唯物論和辯証法应用到实际工作中去，彻底反对教条主义和經驗主义”。为此，我們特約請一些同志，針对实际工作中常見的問題，以唯物辯証法的原理进行分析和解釋，并对某些錯誤看法，給予适当批判，以供各地基层干部在实际工作中学习和运用唯物辯証法的参考。

这套书共有三十本左右，这是其中之一。

为了帮助大家加深对本书所闡述的問題的理解，我們在这本书里附录了一篇与本书内容有关的实际材料，以供各地基层干部学习和参考。

2123
445

202230

目 录

出版者話

說服与压服

- 不同性质的矛盾，要用不同的方法解决……………（1）
- 处理人民内部矛盾必须采取說服教育的方法……………（3）
- 反对强迫命令的作风……………（6）
- 大鳴大放大辯論大字报是說服教育的最好方法……………（19）

談談說服与压服的工作方法問題

- 工作作风中两条路綫的斗争……………（15）
- 对說服与压服应该有全面的理解……………（15）
- 干部作风的轉变，促进了~~各項事業~~的发展……………（16）
- 正确运用“团結——批判——团結”的公式……………（19）
- 几个典型事例……………（20）
- 必須批判的几种錯誤思想……………（22）
- 怎样正确运用說服的工作方法……………（25）

附录

对待人民羣众只能說服不能压服

- 肥城江县三級干部會議上的一場辯論……………（27）

說服与压服

林 揚 吳友松

不同性質的矛盾，要用不同的方法解決

什么是說服与压服？說服与压服是处理社会矛盾的两种根本不同的方法。毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的报告中指出：“在我們的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之間的矛盾和人民内部的矛盾。这是性質完全不同的两类矛盾。”并指出矛盾的性質不同，解決的方法也不同。解決敌我之間的矛盾是用強制的、压服的方法，解決人民内部的矛盾是用民主的，說服的方法。这就告訴我們对待各种具体的矛盾，究竟采取那一种方法解決，不能只凭自己的主觀愿望来确定，而是要看摆在我們面前的具体矛盾究竟是什么性質来确定。例如人民羣众同反革命分子、特务間諜、盜竊犯、詐騙犯、杀人放火犯、地主富农分子、資產階級右派分子之間的矛盾，其性質是敌我矛盾，需要用強制的、压服的，也就是专政的方法來解決；民族資產階級，小資產階級同无产階級之間的矛盾，或无产階級内部由于一部分人受了資產階級、小資產階級的影响而产生的矛盾，在大多数的情況下表現为人民内部矛盾，在人民羣众内部还有在認識上的正确和錯誤、先进同落后的矛盾。人民内部的矛盾，需要用說

服教育的方法，也就是用民主的方法来解决。因此，要能正确地运用說服与压服两种不同的方法来解决社会矛盾，关键在于正确地認識和区别两类矛盾的性质。

在过去的革命斗争中，由于党的正确领导，划清了敌我和人民内部两类不同性质的矛盾，并且对这两类矛盾进行了正确的处理，因而取得了社会主义革命和社会主义建设的伟大胜利。但是由于革命斗争是非常复杂的，敌我矛盾和人民内部矛盾往往交織在一起，因而两类不同性质的矛盾往往容易混淆，一时不易分辨得清。因而有些同志在实际工作中，在对待某些具体問題上，曾經出現过把敌我矛盾誤认为人民内部矛盾，用解决人民内部矛盾的方法来解决敌我矛盾的錯誤，或者把人民内部矛盾誤认为敌我矛盾，用解决敌我矛盾的方法来解决人民内部矛盾的錯誤。

为什么在实际工作中会发生某些混淆两类矛盾的錯誤呢？一方面是由于我国在整个过渡时期內，无产阶级同资产阶级的斗争，社会主义道路同资本主义道路的斗争始終是我国的主要矛盾，这个矛盾有时候表现为敌我矛盾，但是在我国目前的具体条件下，大多数表现为人民内部的矛盾。有时候两类矛盾又交織在一起，形成了一个非常錯綜复杂的局面。特別是隱藏在人民内部的反革命分子，总是挖空心思企图利用人民内部矛盾，进行破坏活动。例如一九五七年春天，某些地方发生过人民鬧事的事件，有的就是因为敌人从中进行煽动而鬧起来的，使两类不同性质的矛盾交織在一起，甚至有可能使人民内部的矛盾，轉化为敌我矛盾。这就是两类矛盾有时往往容易混淆的客观原因。另一

方面，則由于我們有些同志对于階級斗争的复杂性認識不足，对于國內形勢的发展認識不足，因而思落想后于实际，分不清矛盾的性質，对矛盾的看法簡單化。例如，有的人籠統地認為只要有矛盾，就都是敌我矛盾，或者相反地，对敌人的破坏活动毫无警惕，看成是人民羣众中某些人落后的表現。例如，有的人以为只要地主、富农、反革命、坏分子和右派分子改变了成分，摘掉了帽子，他們再进行反革命破坏活动，也不是敌我矛盾了，因而不能坚决給予应有的打击。总之，有些同志由于缺乏深入的調查研究和对各种矛盾的具体分析，因而分不清矛盾的性質，并根据矛盾的性質作出正确的处理。对于矛盾的发展和变化，也缺乏預見和敏感，因而也就难免要在認識和处理两类不同性質矛盾的問題上，发生錯誤。

我們能不能防止各种可能的混淆呢？是可能的。重要的在于正視产生这种錯誤的主觀和客觀原因，从而努力学习，提高認識，正确掌握处理人民內部矛盾和敌我矛盾的原則，認清不同性質的矛盾并用不同方法来处理的必要性；以階級分析的方法对具体矛盾进行具体分析，認真地学习党的社会主义建設的总路綫和党在各項工作中的具体政策界限。这样，我們就有可能防止把敌我矛盾与人民內部矛盾相混淆，避免“左”的或右的錯誤。

处理人民內部矛盾必須采取說服教育的方法

为什么处理人民內部矛盾必須采取說服教育的方法而不能采取压服的方法呢？这是因为：首先，人民內部的矛盾，一般說来，是在人民利益根本一致的基础上的矛盾。它和敌我矛盾不同，

敌我矛盾是在敌我双方的根本利益上互相冲突的矛盾。不論是反革命分子、右派分子、地主富农分子，或是破坏社会主义建設的坏分子，他們所反对的是党的領導和社会主义制度，是全体人民的根本利益，他們和人民羣众之間的矛盾是你死我活的不可調和的矛盾，不采取专政的、压服的方法就不可能解决。至于人民內部的矛盾則与敌我矛盾有着根本的不同。人民內部劳动人民之間虽然在許多具体要求和利益上有矛盾，但是根本利益是完全一致的，这就是一致拥护党的領導，拥护社会主义。人民內部还有工人階級同民族資產階級的矛盾，这本来是对抗性的矛盾，但是在我国的具体条件下，只要我們处理得当，只要民族資產階級接受我們的團結、批評和教育的政策，也是可以使原来的对抗性矛盾轉变为非对抗性的矛盾，可以用和平的方法来解决这个矛盾的。由于我国当前人民內部矛盾的情况是这样，这就使得我們解决人民內部矛盾分清人民內部是非有了一个共同的标准，凡屬人民內部的矛盾就完全可以采用民主的方法，說服教育的方法来解决。譬如在粮食統购統銷問題上，因为全体人民的利益同一部分农民的个人利益有了矛盾，因而一部分人就对粮食統购統銷不滿，鬧粮食不够吃，但是这个矛盾在通过說服教育，鳴放辯論，講清了个人利益与集体利益的关系以后，絕大部分人都是能够認清是非，衷心拥护这个政策的，矛盾也因而得到了解决。

其次，解决人民內部的問題，又是一個改造人的思想和改进工作作风問題。我們知道，劳动人民和剝削階級在过去是共处在一个社会里的，因此，劳动人民中間某些人，就有可能受到剝

削階級的思想影响。譬如在劳动人民内部，有些人受了资产阶级、小资产阶级的思想影响，存在着严重的个人主义，这种个人主义思想就同无产阶级的集体主义思想发生了矛盾；再如有些干部，由于受到资产阶级、小资产阶级的影响，在工作中产生了脱离群众脱离实际的缺点，因而产生了领导同群众之间的矛盾。象这类属于思想性质的问题，也只能用民主的方法，批评的方法，说服教育的方法去解决。

第三，我们还应该看到，由于人们的生活经验、知识、认识能力、注意方面的不同，因而在对客观事物的认识上也就不同，这种情况反映在认识上就有正确和错误之分，反映在工作中、生产上就有先进同落后之分，这是革命发展过程中不可避免的矛盾，如在生产大跃进中，到处都有先进和落后的差别，即使落后的赶上了先进，但这也是暂时的，因为更新的、更先进的又会走向前去，所以先进同落后的矛盾是永远有的。我们要使落后的赶上先进，促进生产的更快发展，这就更加需要采取说服教育的方法，因为只有运用摆事实、讲道理的以理服人的方法，才能有助于错误的转变为正确，落后的转变为先进。

以上这些道理，都是为了说明处理人民内部矛盾所以必须采取说服教育的方法的原因。

用说服教育的方法来解决人民内部矛盾，这在今天来说是具有重大意义的。当前我国的情况是：“还有反革命，但是不多了”，突出的大量表现出来的是人民内部矛盾，因而正确处理人民内部矛盾便成为我们党的一项重大任务。只有正确处理人民内部矛盾，才能调整人们在社会主义劳动中以及其它共同活动

中的相互关系，使我国在打破旧的生产关系以后所建立起来的新的生产关系能够适合并促进社会生产力的迅速发展。有利于把一切有利于社会主义的积极因素调动起来，有利于“鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义”总路线的贯彻。如果我们只是消极的、被动的为解决矛盾而解决矛盾，那是极其不够的，因为矛盾是普遍存在的，就是到了共产主义社会里也还存在，而且也正是由于这些社会矛盾的不断获得解决，才推动了社会的发展。因此，我们在对待人民内部矛盾的问题上，应该以自觉的、主动的态度，采取正确的方法来解决。人民内部矛盾的正确解决，必然会推动社会主义建设事业的迅速发展，推动工农业生产的大跃进。因此每个干部能否自觉地、主动地正确处理人民内部矛盾的问题，是关系到对于社会主义建设事业起促进作用，还是促退作用的问题。我们要争取做一个革命的促进派。

反对强迫命令的作风

处理人民内部矛盾既然必须采取说服教育的方法，反过来讲，也就是不能采取压服的方法，强迫命令的方法来解决。应当指出，在过去的革命斗争和建设中，我们绝大多数同志是继承和发扬了党的优良传统，一贯来是密切联系群众，遇事跟群众商量，以民主的说服的方法对待人民群众的，因而能够把广大群众发动起来，充分发挥了他们的积极性和创造性，使革命斗争和建设取得了伟大胜利。有些同志虽然有过某些强迫命令的作风，但经过整风运动的锻炼和教育，也都有了很大的转变，在工作方法上也育了许多改进。但是，这并不等于说，用压服的方法，强迫

命令的方法来对待人民羣众的现象已經根本沒有了，特别是在一些整风运动搞得不够深入的地方，少数同志的强迫命令作风还没有得到认真的、彻底的改变；即使在整风运动搞得好的地方，这种现象还没有能够完全避免。例如，羣众在經過整风、反右和社会主义大辯論以后，政治覺悟和社会主义的积极性更加高了，因而各項工作能够得到迅速的貫徹，各項运动也就能够得到迅速的推开，然而有些同志却不把这种情况看成是我們运用說服的方法，正确解决了人民内部矛盾的結果，反而錯誤地认为羣众听話了，工作好做了，可以不作說服教育工作，依靠行政命令办事就行了，于是个别人的强迫命令作风，又有些抬头。这些情况所以会发生，除掉由于这些同志对于处理两类不同性质的矛盾在方法上应有的根本区别認識不足以外，还由于他們在进行具体工作时，为了图省事，怕麻煩，強調“現在工作多、事情忙、沒時間慢慢去說服教育打通思想”。我們所以要用說服教育的方法，也就是民主的、羣众路綫的方法在人民羣众中进行工作，諸如打通思想、有事和羣众商量、尊重大多数羣众的意見等等，因为我們的党认为历史是人民羣众創造的，人民羣众必須自己解放自己，党的任务就是全心全意为人民服务，給人民羣众指出斗争方向，帮助人民羣众自己动手，創造自己的幸福。但有些同志却錯誤地认为羣众覺悟低，自己懂得多，只要能完成任务，帶几分强迫也不要紧，甚至把压服的方法看做是取得事半功倍的捷徑。实际上这些同志只是看到事情的表面现象，而沒有看到事情的本質，是一种欲速則不达的做法。例如，动员羣众学文化，扫除文盲，本来是件好事，但是个别地区的干部却强行規定羣众

要在七天、甚至三天內摘掉文盲帽子，不摘掉就要扣工分，使人民的利益受到了損害，反而会引起羣眾的不滿和对党的政策发生怀疑。又如，常熟县的白茆乡由于发挥了羣眾的积极性和創造性，办起了农忙食堂，对解决农忙期間人力不足的困难有很大作用，因此受到羣眾的普遍欢迎，公认办农忙食堂有十大好处。可是个别地方在推广这一办法时，事先却不向羣眾讲清道理，而是简单的下一道命令，因而有的羣眾就誤认为是“要吃大鍋飯了”，回家把猪和羊都宰了。由此可見，那种认为說服比較麻煩、費勁，不如压服的方法收效快的看法是非常錯誤的。

的确，說服教育的方法比起压服来在事情刚开始的时候，是要多做許多具体、細致的工作的，比用压服的方法是要“費勁”些，而且从表面上看起来，說服似乎比压服收效“慢”一些。其实大不然。因为我們在对羣眾进行了說服教育以后，人民羣眾的認識提高了，思想搞通了，才能把領導的意图和工作的要求等等变成自己自觉的行动，并积极努力貫徹，其結果必然会化阻力为助力，把事情办得更快更好，比起用压服的方法来不是“費勁”而是省勁，不是“慢”了，而是更快了。由此可見，我們要使党的各项任务得到多快好省的貫徹，就必須而且應該把党的口号变成羣眾自己的口号，把党所提出的任务变成羣眾自己的任务，应当而且必須启发羣眾的觉悟，采取各种步驟使羣眾革命化，只有这样，羣眾的冲天的革命干劲和无穷无尽的智慧和創造性，才会充分發揮出来，一切的积极因素才会被調动起来，变成巨大的物質力量，从而多快好省地完成我国的社会主义革命和社会主义建設任务。反之，如果我們采取压服的方法来对待人民羣眾，解决

人民內部矛盾。其結果就會壓抑羣眾的積極性和創造性，影響我國建設的速度。這比起用說服的方法來也不是“省勁”了，而是更費勁，不是“快”了，而是更慢了。

我們每一個黨員和幹部都是用說服的方法還是用壓服的方法在人民羣眾中進行工作解決人民內部矛盾的問題，這不僅是個方法問題，而且還是我們每個黨員和幹部是以怎樣的態度來對待勞動羣眾的問題。是以平等的普通勞動者的身份來對待和處理勞動人民之間的問題呢？還是以“高人一等”的領導者的身份來對待和處理問題呢？劉少奇同志在代表黨中央向黨的八屆二次會議所作的工作報告中指出：“任何工作人員（首先是其中的黨員）不論職位高低，資歷深淺，都必須去掉官氣，以普通勞動者的面貌出現，用真正平等的態度對待下級和羣眾，……”所謂用真正平等的態度對待下級和羣眾，簡單地說，就是要平等待人。羣眾是普通的勞動者，我們也就應該以普通的勞動者的面貌來對待羣眾，以人民的勤務員的身份自居，全心全意為人民服務，而不是當人民的“老爺”。如果我們把自己看成是人民的勤務員，是一個普通的勞動者，我們遇事就會同羣眾商量，以說服的方法來對待人民羣眾的意見，若把自己看成是駕凌於羣眾之上的特殊人物，那也就不會以平等的態度待人，遇事就會以壓服的方法來處理。不以平等態度待人，用壓服而不以說服的方法來對待人民羣眾，這是剝削階級思想影響的殘余，這與無產階級的思想作風是不相容的，我們應根本加以卑棄。

當然，必須說清楚，為了保證正常的社會生產和社會生活，維持社會主義的社會秩序，人民的政府或機關、企業、教育行政

部門等等的領導者，根據全體人民的利益和願望，發佈各種適當的帶強制性的行政命令或規章制度，要求羣眾予以遵守，這是完全必要的，與用說服教育的方法解決人民內部矛盾是相輔相成的，是一個問題的兩方面。在貫徹執行這些以保證正常的社會生產和社會生活，維持社會主義的社會秩序為目的的行政命令、規章制度時，在人民羣眾來講應該自覺遵守，但人民政府或各級領導也必須伴之以說服教育，單靠行政命令是不行的。對於人民羣眾中少數人不能遵守法令或規章制度的行為，一般地說，這是屬於人民內部紀律和自由、集中和民主的問題，因而一般地也應當說服而不能壓服。如果單純依靠行政命令辦事，放棄說服教育的方法，就會增加工作的阻力，而且有可能將好事變得不好了。

對於敵我矛盾，我們是要用專政的辦法，用消滅或打倒矛盾的一方的方法來解決；對於人民內部的一切問題，我們都應當用說服的、批評與自我批評的方法來解決。我們在了解用說服的方法解決人民內部矛盾的積極意義時，還應該了解對於人民內部矛盾，如果處理得不適當，也有可能轉化為敵我矛盾，雖然這種現象，在社會主義國家里，通常只是局部的、暫時的，但應當引起我們的警惕。對於一切真正反對社會主義的敵人，我們也必須採取專政的方法，即壓服的方法，嚴厲給以打擊。不這樣辦，就要犯右傾的錯誤。

大鳴大放大辯論大字報是說服教育的最好方法

處理人民內部矛盾必須堅持說服教育的方法，這一點我們

已經知道了。那末，什么是說服教育的最好方法呢？一年多來全民整風運動的情況證明，大鳴大放辯論是說服教育最有效的方法，也就是處理人民內部矛盾的最有效的方法。凡是正確運用了這個方法的地方，都收到了很大的效果，例如今年夏季預分時，丹陽縣大泊鄉前進農業社曾經為了夏季預分問題開展了一場大辯論。社里原來確定以常年產量為基礎，提留增產部分的百分之五十作為公共積累，以便擴大再生產。但是，不少社員卻存在着“生產大躍進，生活也要大躍進”的思想，社員王鎮鎮說：“一年做到頭，苦來苦去還是擺在社里。”周龍兒也說：“起早干、帶晚干，不多分糧食不能勞動，生產就要受影響。”很明顯，在這件事情上，社員的個人利益和集體利益、當前利益和長遠利益發生了矛盾。面對這樣的事實，前進社的幹部並不是單純依靠行政命令來硬性規定，強迫社員接受，而是採用了鳴放辯論這一社會主義民主的新形式，在羣眾中樹立起先進和落後、正確和錯誤的對立面，通過批評和自我批評的方法，也就是通過“從團結的願望出發，經過批評或者鬥爭使矛盾得到解決，從而在新的基礎上達到新的團結”的方法來解決，因為他們相信大多數羣眾通過鳴放辯論是會站在真理這一邊，是會以正確的意見說服少數人錯誤的意見的。辯論結果，大家都同意提留增產部分的百分之五十作為公共積累，而且還同意還清國家的貸款。原先思想最不通的嚴腊根，也幫助社里對社員進行說服。

反過來說，如果前進社的幹部用壓服的办法行不行呢？肯定地說，不行。也許一時從表面看來羣眾沒有意見了，但由於社員的思想沒有提高，其結果只會增加羣眾的抵觸情緒，影響到社

員的生产积极性,影响到干部和社員之間的团結,增加工作的阻力,使矛盾得不到解决,甚至还有可能使矛盾加深。

为什么大鳴大放辯論,是处理人民內部矛盾的有效方法呢?这是因为大鳴大放辯論的过程,是揭露矛盾的过程,矛盾揭露得愈彻底,是非的对照也就愈鮮明,羣众也就容易作出誰正确、誰錯誤的判断。过去我們认为許多难以解决的問題,在一經运用了这个方法以后,就很快地得到了比較全面、彻底的解决。有一些原来落后的乡、社,經過参观、評比、鳴放辯論以后,思想得到了解放,因而羣众的积极性和創造性得到了充分發揮,迅速地赶上了先进的乡、社。从这些事实中,我們可以清楚地看出,大鳴大放辯論是正确处理人民內部矛盾的最好形式,是以羣众中正确的大多数來說服教育羣众中不正确的一小部分人最好的形式,这种形式,是我們党的羣众路綫的新发展,是解决人民內部矛盾一把最合适的钥匙。我們一定要自觉地学会运用它,并使之經常化,使它成为我們解决人民內部矛盾的最有力的工具。

也許有人会問:“对于少数人說服无效怎么办”?我們认为,首先应当相信我們是能够說服羣众的,因为党的方針、政策、路綫和每一个号召,都是反映了人民羣众的利益和要求的,因此只要我們摆出事实,說清道理,羣众会自觉地拥护,少数起初不拥护的人,在事实和道理面前是会轉变的。如果,人民羣众中真的有个別人,不顧公众利益,不遵守紀律,屢經說服也不改正,他的行为已經妨碍了大多数人的利益,引起了人民羣众正当的不滿,在这种情况下,遵照政府的行政命令或是羣众自己的公約,对个别的人采取暂时的帶强制性的办法,作为繼續进行說服教育

的輔助手段，也是完全必要和正確的。但是我們要懂得說服教育是處理人民內部問題的主要的基本的方法，行政命令雖然是必要的，但只是輔助的手段。

不可否認，在現實生活中，有些地方，看起來似乎也進行了大鳴大放、大辯論，可是效果並不顯著，這是為什麼呢？我們認為主要原因是在於這些地方的領導對羣眾採取了半信半疑的態度，不敢堅決相信羣眾的大多數，因而也就不敢放手地發動羣眾鳴深放透，唯恐放多了“難以收場”。他們不懂得或者不真正懂得我們為什麼敢於實現這樣廣大的民主，是由於黨的利益、社會主義的利益是同人民羣眾的利益完全一致的，因而我們才敢於無所畏懼的廣泛地發揚民主，採取大鳴大放、大辯論的形式來解決人民內部的矛盾問題。鳴放得愈是深透，矛盾揭露得愈是徹底，也就愈是有利於矛盾的徹底解決。那種認為無法“收場”的顧慮是不必要的。

隨著革命形勢的發展，我們黨的工作方法也不斷地得到了充實和發展。在全民整風運動中，我們採取了大鳴大放、大辯論、大字報的方法，使人民內部矛盾獲得了全面的系統的解決，這是我們黨的工作方法的一個重大發展，也是我們黨在運用社會主義民主方面的一個獨創。這種社會主義民主的新形式，是最廣泛的社會主義民主，全體人民都直接地參加了這個生動活潑的民主生活，充分地享受了民主權利。因此，在經過全民整風以後，我們國家也就必然會出現一個既有民主，又有集中，既有自由，又有紀律，既有統一意志，又有個人心情舒暢的生動活潑的政治局面，從而促進了工農業生產以及各項社會主義事業的飛躍發