

社会主义社会的 货币与货币流通

金融出版社

社会主义社会的货币 与货币流通

金融出版社

1959年

社会主义社会的货币与货币流通

本社编辑部编

*

金融出版社出版

(北京西交民巷37号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第087号

财政出版社印刷厂刷印

新华书店北京发行所发行

全国新华书店经售

*

开本787×1092公厘·印张6 ·字数125,736

1960年1月第1版

1960年1月北京第1次印刷

印数: 1—3,750 定价: (7) 0.65元

统一书号: 4058·68

前 言

本書收集了苏联近二年来杂志上有关社会主义制度下的貨幣与貨幣流通的十篇論文，內容大体上可以分为三类：一类是关于社会主义貨幣的必要性、本質和职能的討論；一类是关于社会主义的貨幣流通，包括汇价問題、信用在貨幣周轉中的作用問題的討論；另一类是論述苏联与各人民民主国家的貨幣流通工作的。

这些文章对于我国从事貨幣与信用的理論研究的人有参考价值，也值得广大金融工作者学习参考。

編 者

目 录

社会主义制度下货币的必要性及其本质……克隆罗德 (1)

社会主义经济中货币的职能……克隆罗德 (18)

論社会主义制度下货币流通规律的作用

…………… 茲·阿特拉斯 (34)

論社会主义制度下货币流通规律的作用

…………… 卡岡諾夫 (61)

关于社会主义经济中货币流通需要量的問題

…………… 科茲洛夫 (83)

苏联货币周轉中信贷的作用問題……什帖即列格尔 (107)

論社会主义制度下的汇价……阿伊金別尔格 (121)

* * *

为进一步巩固全国货币流通而奋斗……克勞烏斯金 (136)

苏維埃政权的货币政策……茲·阿特拉斯 (155)

* * *

人民民主国家货币制度的发展……卡德舍夫 (173)

社会主义制度下货币的 必要性及其本质

雅·克隆罗德

货币是商品经济的一个经济范畴。因此，货币理论是与商品生产理论紧密相联的。十分自然，商品的发展和形态变化必然要引起货币的发展和形态变化。

近几年来，关于社会主义条件下商品生产问题的研究，已在许多重要论点上（关于商品生产的必要性，关于生产资料生产的商品性质，和关于价值规律内容及其在社会主义经济规律体系中的地位等）都向前进了一步。特种商品生产即在社会主义公有制基础上的商品生产的理论，已引向适应于社会主义生产方式的实际的经济关系方面上来。因此就必须进一步研究、改变和校正一系列关于社会主义制度下货币理论问题的见解。

共产党关于改组工业管理和改组机器拖拉机站的措施，改变采购制度和实行统一的采购价格，以及修改工资制度，加强国民经济中物质利益的刺激作用等，所有这些措施都提高了社会主义经济中货币关系的作用，同时也对货币问题的理论研究提出相应的要求。这一事实，在第二十一大党代表大会关于通过发展国民经济七年计划控制数字的决议公布之后，就变得更加明显了；第二十一大党代表大会决议的实

現，必然要引起社会主义經濟各个方面商品貨币关系更加广泛的发展。

*

*

*

馬克思告訴我們：貨币不是物品，而是价值形式。因此，貨币作为价值形式，是生产关系的特殊物質形式。社会主义条件下貨币理論上的根本問題，就是社会主义經濟关系中引起貨币形式必然存在的特殊客觀原因的問題。

对于一切商品生产，其中包括建立在公有制基础上的特种商品生产來說，产品表現为商品，要求将整个商品界分成商品和貨币两个部分，这是客觀規律。馬克思写道：“商品生产假定有商品流通；商品流通又假定有商品的貨币表現，假定有貨币流通；将商品分成商品和貨币两个部分的过程，就是产品当作商品來表現的法則”。^①

这是很明显的。

商品本身包含价值。价值的表現形式是交换价值。扩展的一般的交换价值形式，就是貨币形式。

同时很明显，在特种商品生产条件下，商品分成商品和貨币两个部分的規律发生作用的根本原因，同它在私有制的商品生产基础上起作用的原因有原則上的区别。

私有制使得劳动的社会性隐蔽起来；每个商品生产者的劳动是直接以私有形态出現的。这就是說，劳动的社会性和私有性之間的矛盾是商品界分成商品和貨币两个部分的基础。在这种矛盾的基础上，商品生产者之間的联系和他們劳动的社会性的表現，以及商品交换和社会劳动分配所必需的

^①馬克思：“資本論”，第2卷，第432頁，人民出版社1956年版

劳动的社会尺度的规定，都只有通过商品价值在货币形式上的自发的市场表现和运动才能实现。价值的货币形式自发地融合于作为特种货币商品而出現的具体商品之内。

社会主义公有制决定了生产具有特种商品生产的性质，从根本上改变了商品分成商品和货币两个部分的原因。

事实上，在社会主义社会里，不管是国家或是集体农庄合作社企业所生产的产品，都是直接的社会劳动的产品。每一件具体产品，都是使用价值，在这种使用价值中体现着相互关联、成为统一体系的社会劳动的总和的一部分。而且，这种使用价值在社会再生产过程中的地位，是预先有计划地规定的。

同时，在特种商品生产条件下，产品不仅仅是直接社会劳动的产品，它也以商品的形式出现。在交换过程中，能够证实此种产品（在数量上和質量上）完全适合于社会主义经济规律所决定的社会再生产的需要；产品中所体现的劳动（在数量上和質量上）完全是社会劳动。换句话说，包含在商品中的直接社会劳动，如果用劳动时间来计算，就不能把它表现出来，不能进行运动；要使它得到表现和进行运动，必须有价值形态。

社会主义生产关系要求社会劳动多样化，正是由于这个特点，劳动产品才要进行等价交换。同时，在必须进行等价交换条件下社会劳动的多样化，意味着在社会主义的直接社会劳动中存在着重大的非对抗性矛盾。这就是作为社会平均劳动的整个社会劳动同各个社会主义企业中的特殊的社会多样化劳动（个别的和集体的）之间的矛盾。

这种矛盾表现为每个需要进行交换的企业所生产的各种

个别产品之内所包含的劳动同总产品之内所包含的社会总劳动之间的矛盾，表现为具体劳动与抽象劳动之间的矛盾，以及使用价值与价值之间的矛盾。这种矛盾在特种商品生产的条件下要求有最发达的交换价值形态，即货币形态，这种货币形态是以解决这种矛盾和使其运动的姿态而出现的。

换句话说，由于特种商品生产所具有的矛盾，在特种商品生产的条件下商品分成商品和货币（即特殊商品或货币形态的体现者）两个部分，也是一种规律。

价值的货币形态，先于社会主义社会也先于资本主义社会而出现。它是同商品生产一同诞生和发展的。因此，要考察社会主义货币的本质，必须从两个方面进行：一方面要综合地了解各个社会货币的共同本质，另一方面也要搞清楚只有有在社会主义社会货币才具有的特殊本质。

“这样，货币即是成为一切商品交换价值等价物的特殊商品，或者是作为被分离出来的特殊商品的商品交换价值。”^①这就是马克思对货币的本质和价值的货币形态所下的经典定义。作为价值的这种特殊形态和作为一般等价物而出现的货币，即成为：①独立的交换价值形态；②一般的直接交换形态；③劳动的外部物质尺度。正是这三种性能的统一才能揭开货币形态即特殊商品形态的本质。

每种社会形态里货币本质的特点，是由那个社会形态的生产关系所决定的，而货币就是这种生产关系的一种表现形式。

社会主义货币的本质，是受货币成为社会主义生产关系

① “马克思全集”第12卷，第1部，俄文版，第35页。

的特殊价值形式和它为社会主义經濟規律的作用而服务的这一事实所决定的。社会主义貨幣的本質与资本主义貨幣的本質的根本区别也就在于此。

如何来闡明作为价值的特殊形态和貨幣等价物的社会主义貨幣呢？

上述的作为价值特殊形态的貨幣的三个性能，在社会主义制度下仍然存在，但是有其特点。我們研究其中任何一个性能都必須与社会主义生产关系联系起来。

在社会主义条件下生产的产品，本身即包含直接社会劳动。并且，它不仅是产品，而且是商品，其中的物化劳动构成价值。为了进入經濟周轉，商品必須通过价值来表現，即商品需要采取交换价值形态。沒有取得这种价值形态的商品，只有通过商品特殊等价物即貨幣进行比較才能取得。

在商品的生产、分配和流通建立在社会主义所有制基础上的情况下，把商品中所包含的劳动表现为交换价值，可以采取有計劃地将其与貨幣进行比較的方法（对大部分产品），亦即規定計劃价格的方法。既然社会主义社会有計劃地将商品与貨幣进行比較，从而給商品确定价格，亦即将商品表現成为交换价值，所以用来表現价值的貨幣，也就成为独立的交换价值形态。但是，作为此种形态的貨幣，在社会主义制度下具有如下的重要特点：第一，它（基本上）是有計劃地而不是自发地發揮职能的独立的交换价值形态；第二，它虽然是这样一种形态，但是它是在社会主义經濟范围之内进行运动，所以它不会成为抽象財富的形态。我們下边将要談到，这两个特点对于价值以貨幣形态进行运动具有非常重大

• • •

的意义。

每一件具体商品，虽然具有价值，但是不能直接完成交换过程。要完成交换过程，不仅需要用货币来表现它的价值，并且要把价值转化为价值的货币形态，转化成货币。因此，货币可以直接交换一切商品，并使商品具有货币形态。换句话说，货币是为劳动产品即商品的交换而服务的。这样，作为独立的价值形态的货币，同时也是直接交换的形态。在这里，我们需要提一下社会主义制度下直接交换的特点：第一，直接交换基本上是有计划的；第二，货币直接交换的范围，要为社会总产品即商品生产的客观事实所限制。属于社会主义所有制的生产力的物质因素如工厂、土地等和人的因素（劳动力），并不是商品，而是处于货币交换的范围之外。

与此同时，在社会主义商品生产和经济周转的各个方面，商品换成货币总是要在各种具体的交换方式之下进行的：一种，是在国营企业之间生产资料的批发流转范围之内的交换；另一种，是在国营企业与合作社企业以及居民之间的批发流转范围之内的交换；第三种，是在零售商品流转范围之内的交换。这样一个事实并没有使货币失去它的直接交换的性能，因为在一切范围内的经济周转，只能通过商品交换货币的办法进行。

价值的表现和价值的衡量，是内部紧密关联的社会过程。价值只能在它取得一定的物质的即货币的表现时才能衡量。作为价值尺度的社会主义社会的货币，使物化在商品里的劳动从质量上和数量上取得确定的价值形态。在货币里边包含着价值的表现和衡量的统一。

因此，貨幣形态是与劳动的內在尺度（劳动時間）并存的外部的物質尺度。在这种情况下，作为劳动的外部物質尺度的社会主义貨幣的特点，表现为如下几点；第一，它有計劃地发挥作用；第二，这种尺度（貨幣商品的使用价值），不是私人劳动的产品，而是直接社会的具体劳动的产品。

这样，社会主义社会貨幣本身就成为社会主义生产关系的价值形态，这是因为在社会主义生产关系的基础上一定要存在特种商品生产。以一般等价物的資格而出現的貨幣，表现为独立的價值形态、直接交換形态和劳动的外部物質尺度形态的統一。

貨幣新的本質还表现在：社会主义社会利用价值的貨幣形态，給予它特殊的性質，并促使它按照社会主义經濟規律的要求为社会主义再生产的各个方面服务。

由此可見，由于一切貨幣形态都是商品生产的一般形态，所以社会主义貨幣也和其他各个社会形态的貨幣一样，具有貨幣共同的本質，即价值的特殊形式的本質。与此同时，由于社会主义貨幣是特种商品生产形态，所以它又表現社会主义生产关系，它的本質又具有其特殊的性質。

如果对这两点的任何一点估計不足，就会把与貨幣机能有关的某些因素的外表的和武断的描述拿来当作貨幣本質的科学定义。

例如有些經濟学家，对貨幣本質下了这样的定义：社会主义社会的貨幣是一般等价物，是計劃国民經濟的經濟工具，是对社会产品的生产、分配和对劳动量及劳动报酬量的社会核算与监督的手段。此种定义的根本缺点，就在于沒有通过

价值的貨幣形态和作为社会主义生产关系的表現的一般等价值的特殊性能来揭示社会主义制度下貨幣本質的特点。这不是揭示社会主义貨幣本質的特点，而是对貨幣外部的和一般的作用的描述，而这种作用，也是許多其他經濟范畴和过程所具有的。例如，認為貨幣是核算方式的論断是正确的，但是这种論断一点也沒有專門涉及到貨幣，因为作为核算手段的还有其它經濟范畴，比如信貸、財政等，甚至人們的主觀活动——实物核算、會計、監督复核检查等也都是核算手段。認為貨幣是計劃工具的說法也是一点也沒有涉及到貨幣本質，因为：第一，作为計劃工具的还有其他許多經濟形式；第二，用主觀活动来确定客觀范畴的本質，更是原則上的錯誤。

社会主义制度下的貨幣，是价值的特殊形态，它代表社会主义生产关系，它的三种性能（独立的價值形态，直接交換形态和劳动的外部的物質尺度）是被統一利用的。在社会主义再生产过程中，貨幣的这种本質有計劃地实現在貨幣在社会主义經濟各方面所起的經濟作用中。

社会主义貨幣的本質，首先表現在它为有計劃的再生产过程服务，为社会主义經濟再生产过程中所固有的經濟联系服务。其次，貨幣的本質表現在它为城乡之間、集体农庄合作社經濟和国营經濟之間的經濟联系服务；它在集体农庄合作社企业的再生产中也起着很大的作用。

社会主义社会貨幣新的本質，也表現在通过貨幣可以实现社会主义的按劳分配原則。用于滿足职工群众个人消費的那一部分国民收入价值的主要部分，是以貨幣工資形式出現的。农业生产的部分（越来越多）純产品，也是采用农

庄員的貨幣收入形式。所以，貨幣在保證社会主义条件下正确利用对工人、农庄員和知識分子的个人物資利益刺激方面，起着重要的作用。苏联人民物質文化生活水平不断提高这一合乎規律的过程，也是通过貨幣来进行的。

貨幣为国营企业和集体农庄合作社企业的再生产过程服务，为社会主义生产的两个部門之間的联系服务，为社会主义按劳分配过程服务；通过这些，实际上它也就为整个社会主义再生产和有计划按比例发展国民經济而服务。

社会主义生产过程中貨幣的作用还不仅限于此。貨幣的新的本質，也表現在它是計劃国民經济和爭取完成国民經济計劃所不可缺少的条件，是国民收入和先前积累的資金进行分配和再分配所不可缺少的条件。

社会主义国家一方面計劃再生产的实物方面，即使用价值的分配、交換和使用方面，同时也要計劃它的价值方面，即产值、成本和产值的积累与分配等。价值只能通过貨幣形态才能进行計劃。在任何国民經济計劃里边，除了实物指标之外都有貨幣指标。

对每一个經济部門都不仅規定物資供应和生产耗費計劃，同时也規定出財政計劃。在財政計劃里規定着完成任务所需要的貨幣資金及其来源。因此，社会主义国家是通过貨幣来实现生产計劃的。

在社会主义經济中，物質財富是在貨幣支付的基础上按照供应計劃送到消費者手里的。物資計劃平衡表同財政平衡表是互相密切配合的，只有这样，才能使两个平衡得以实现。因此，物資平衡表和財政平衡表是社会主义再生产过程計劃管理的互相补充、互相監督的两个工具。

在整个国民經济范围内动員、分配和再分配国民經济的貨币資金，是通过国家預算、信貸和現金計劃、基本建設財政撥款計劃和居民貨币收支平衡表等来实现的。貨币形态的社会总产品是根据这些计划进行分配与再分配的。

全国范围内的国民收入分配与再分配过程即貨币所服务的过程，对于发展国民經济具有十分重大的意义。例如，国家預算是同国民經济各部門和社会文化建設有密切联系的。

因此，价值的貨币形态体系，是为实现計劃所規定的再生产比例服务的，亦即貨币是被社会用来作为按比例发展社会主义国民經济和实现国民經济发展計劃的重要經济工具。

作为商品的劳动产品的生产以及貨币在国营經济部門和集体农庄合作社經济部門的再生产过程中的作用，意味着社会主义貨币是对劳动量和消費量进行监督的价值工具。

最后，貨币新的本質还表现在社会主义社会排除了资本主义生产关系所引起的貨币形态的特殊应用。

作为社会主义生产关系的价值形态之一的貨币，不能变成資本，不能成为剝削工具。貨币为资本主义經济周期发展(伴随着周期性經济危机的成熟与爆发)服务这一点，也說明了资本主义貨币本質特点的重要方面。社会主义社会完全排除了这种资本主义特有的貨币性質。

因此，社会主义貨币的內在本質及其在經济过程中的作用，把反映资本主义剝削关系的、并且为此服务的貨币形态的特殊性能完全清除了；在这里，貨币的本質以及为本質所决定的貨币在經济关系中的作用，具有作为社会主义經济形态的貨币所固有的特点，也就是具有社会主义貨币的特点。

*

*

*

分析社会主义貨幣本質的任务之一，就是要闡明到底哪一种商品是价值的貨幣形态体现者，为什么？亦即哪一种商品是社会主义的貨幣商品？

貨幣商品的分离，是一个历史过程。社会主义社会沒有从新創造商品生产形态，其中包括貨幣形态在內；它繼承了这些形态，改变了它們，使其适应于社会主义生产关系的性質。在社会主义所繼承的商品生产形态体系中，也接受了黄金的貨幣形态，亦即黄金作为貨幣商品。社会主义社会将它繼承下来之后，繼續利用它，并不用其他什么商品来代替黄金作为貨幣形态的体现者。这是由于：第一，历史上繼承下来的价值形态（价值、財政、信用等），都适应黄金（作为貨幣商品）的机能；第二，作为使用价值的黄金的質量，最适合于貨幣商品的性能；第三，社会主义社会体系与資本主义社会体系发生逐漸扩大的經濟联系，而在資本主义社会体系里黄金是起着貨幣商品的作用的。

由于上述这些原因，社会主义社会的价值的貨幣形态体现者，仍然是黄金，亦即黄金这种商品是特殊貨幣商品。

这种必要性具体表现在如下几点：

第一，社会主义經濟繼承了价格体系，而这种价格是表现在黄金上的商品价值。尽管后来为了适应国民經济社会主义改組的需要，几次改变了价格，但是社会主义經濟都是把各个具体时期所形成的价格做为基点而加以应用的，而价格并不是什么別的东西，而是表现在黄金上的商品价值。正是由于这样一个历史的連鎖过程，黄金即被作为貨幣商品而保留下来。

第二，規定黃金是蘇聯貨幣單位（蘇聯盧布）的內容。

第三，在蘇聯黃金是作為貨幣商品來生產和儲存的，同時，除了商品保證以外，它也是保證蘇聯貨幣穩定的因素之一。

第四，黃金用來做為確定盧布的外匯牌價的基礎，並且是國際購買手段和支付手段。

由於在社會主義社會中，作為特殊商品的黃金起着貨幣的作用，所以貨幣就具有本質的內在的價值。

這樣一來，現實的蘇聯貨幣，就是作為特殊商品的黃金。蘇聯貨幣符號代表着這種特殊商品的價值。它在社會主義經濟的各個領域內發揮功能，因為價值形態的勞動的運動是通過它來實現的。

關於怎樣消滅黃金自發地發揮貨幣商品作用的條件，以及怎樣產生使黃金有計劃地發揮這種作用的新條件的問題必須弄清楚，因為這是分析社會主義貨幣等價物首先是分析它的價值尺度機能的必要前提。

在現代資本主義社會條件下，通貨膨脹被用來作為壓低人民生活水平的工具和進行軍事撥款的一種手段。壟斷價格占據統治地位，壟斷資本家人為地規定外匯牌價，以此作為獲取利潤的工具；貨幣不能自由兌換成黃金；國家壟斷黃金的買賣。所有這些都破壞和嚴重地阻礙了黃金發揮貨幣商品的作用。價格形成的連鎖過程，由於許多額外因素而複雜化了，這些因素是：世界貿易和國際結算上的人為障礙，兌換的取締，外匯牌價與貨幣國內購買力之間的差距等。但是，非常清楚，即使是在十分困難的條件下，黃金仍然繼續起着價值尺度的作用。雖然以黃金為基礎的價格形成的自發