

白话中国古典精萃文库
(卷八)

韩非子

——
法家的大成



(文化普及珍藏版)

共52卷

韩 非 子

林 茂 编著

春风文艺出版社

辽新登字 3 号

韩非子——法家的大成

han fei zi——fa jia de da cheng

林 茂 编著

春风文艺出版社出版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

新华书店首都发行所经销

长春新华印刷厂印刷

字数:157 千字 开本:787×1092¹/₃₂ 印张:7

1992 年 9 月第 1 版

1993 年 2 月第 1 次印刷

印数:1—3000

责任编辑:任 宁

封面设计:王凌波 胡萍丽

责任校对:李东晴

ISBN 7-5313-0884-3/I·807

定价:4.72 元

总定价:258.00 元(套)

原著者简介

韩 非 子

韩非子（？—公元前二三三年），出身韩国的贵族，姓韩名非。曾跟随荀卿，与李斯同学。韩国土地贫瘠，政治混乱，而又强邻环伺，为挽救祖国的危弱，他汲取各家的长处，总集法家思想大成，议论风发，写下十余万字的韩非子。后来临危受命，出使秦国，被李斯、姚贾害死，三年以后，韩国就灭亡了。

目 录

韩非子引言	(1)
壹、韩非子的基本观点	(13)
一、人性自利	(13)
(一) 勇于逐利	(14)
(二) 警卫释放伍子胥	(16)
(三) 教女儿存私房钱	(17)
(四) 职业上的自利心理	(18)
(五) 由自利到互惠	(19)
(六) 君臣利害关系不同	(22)
(七) 臣子随时都在窥伺国君的心意	(21)
(八) 但愿丈夫不要买妾	(23)
(九) 后妃夫人的自我打算	(24)
二、因应制宜	(25)
(一) 社会进化的实例	(26)
(二) 守株待兔	(27)
(三) 仁义只能适用于古代	(28)
(四) 圣人不施行古代的政策	(30)
(五) 买履取度	(31)
(六) 因应兴革	(32)
三、请求实力	(34)
(一) 国小兵弱只有屈事大国	(34)
(二) 实力强大就有人来朝贡	(35)
(三) 富强须由内政着手	(37)
(四) 要求富强必须讲求功用	(40)

(五) 仁义只能说着玩玩	(41)
(六) 郢书燕说怎能相信	(42)
(七) 愚诬之学不足采纳	(43)
(八) 安定强盛是称王天下的资本	(45)
贰、韩非子的法治主张	(48)
一、明法去私	(48)
(一) 明定公私的区分	(48)
(二) 奉守公法可使国家强盛	(50)
(三) 法令可以矫正违法偏私的行为	(51)
(四) 太子也得谨慎守法	(52)
(五) 吴起出妻	(53)
二、定法篇的赏析	(54)
(一) 法与术的定义	(55)
(二) 单用法或单用术都不理想	(56)
(三) 申不害与商鞅的学说不够完善	(58)
三、法的制定	(60)
(一) 法应该成文公布	(60)
(二) 法应该详尽明白	(62)
(三) 法应该因时制宜	(62)
(四) 法应该统一固定	(64)
(五) 法应该易知易行	(65)
四、法的实施	(67)
(一) 法是一切行动的准则	(67)
(二) 法律之前人人平等	(69)
(三) 法的普遍性与绝对性	(71)
(四) 用一座城市去引渡一个逃犯	(73)
(五) 诉诸理智得用法治	(74)
(六) 便民长利得用法治	(75)
(七) 厚赏重罚	(77)

(八) 吴起攻秦亭说赏就赏	(80)
(九) 越王试炼人民救火	(80)
(十) 罚比赏管用——鲁哀公救火	(81)
(十一) 重刑有理——弃灰断手	(83)
(十二) 毁誉应与法令一致	(85)
五、法的教育	(86)
(一) 人民惧怕威权服从法令	(86)
(二) 爱心不能完全解决问题	(88)
(三) 以森严的法令禁止人民为非作歹	(90)
叁、韩非子的用术理论	(93)
一、术的特质	(93)
(一) 治国要有方术	(93)
(二) 必子贱治理单父	(94)
(三) 运用方术要隐密难测	(95)
二、无为是用术的总原则	(96)
(一) 守法责成	(96)
(二) 以一御万	(97)
(三) 虚静无为	(98)
(四) 依凭法度	(99)
(五) 君主不必躬亲琐细的事物	(100)
(六) 交托给臣僚的事就不必自己去做	(101)
(七) 作战不必要君主亲自率领	(101)
(八) 舜一个人的德化效果有限	(103)
(九) 要委任重要人员去治理众人	(105)
(十) 君主安享成功, 让臣子竭智劳虑	(107)
(十一) 集结众人的才智, 收缴总成果	(107)
(十二) 只有无为可以窥测臣子的实情	(109)
(十三) 把自己掩蔽起来	(109)
(十四) 一鸣惊人也是无为的用术手段	(110)

三、二柄篇的赏析	(111)
(一) 赏罚的权柄不能被臣下夺走	(112)
(二) 运用形名术来行使赏罚	(113)
(三) 不轻易表露欲望以免误用赏罚	(115)
四、循名责实	(117)
(一) 参合名实, 审查细验	(117)
(二) 发言与不言言都要加以督责	(119)
(三) 君主不审合参验, 法术之士才会被害	(120)
(四) 君主不审合参验, 贤智之人便被排斥	(122)
(五) 循名实因参验, 可使臣子奉法守职	(124)
(六) 行参揆伍——详细错综考察群臣的方术	(126)
(七) 在棘刺的尖端雕刻猴子	(128)
(八) 白马总是马——逻辑理论敌不过事实	(129)
(九) 教“长生不老之道”的人死了	(131)
(十) 鬼魅最好描绘	(131)
五、听言的方术	(132)
(一) 无为与参伍并用	(132)
(二) 由各方面参合比验冷静判断	(133)
(三) 多方面综合观察——众端参观	(135)
(四) 有人遮蔽灶口的火光——一人炀灶	(135)
(五) 错认河伯	(136)
(六) 滥竽充数	(137)
(七) 督责言论能合乎功用	(138)
(八) 买椟还珠	(139)
(九) 木鸢不如车輓实用	(141)
(十) 坚瓠无用——坚硬的大葫芦没有用	(142)
六、用人的方术	(143)
(一) 用术去任选官吏	(143)
(二) 用舍自主	(144)

(三) 因材施教	(146)
(四) 专任分职	(147)
(五) 循序迁升	(148)
七、伺察的方术	(150)
(一) 故意让臣子摸不透君主的旨意——疑诏诡使	(150)
(二) 掌握明确已知的事来探问臣子——挟知而问	(151)
(三) 颠倒言论来试探自己疑虑的问题——倒言反事	(152)
(四) 提防臣子拿类似的事情来扰乱国君的判断——托于似类	(152)
(五) 该察明谁可能因此蒙受利益——利害有反	(153)
(六) 杜防八种奸情	(154)
(七) 留意猛狗与社鼠	(157)
肆、韩非子的任势学说	(159)
一、任势才能治国	(159)
(一) 任用威势来行法用术	(159)
(二) 人民畏服威势——孔子向鲁哀公称臣	(161)
二、威势须由君主掌握	(162)
(一) 威势相当于人主的筋力	(162)
(二) 君主要有权势才能生存	(163)
(三) 大臣太贵必易主位	(164)
(四) 不能与臣僚共用威权	(165)
(五) 不能掌权就等于亡国一样	(166)
三、难势篇的赏析	(167)
(一) 慎到认为：任贤不如任势	(167)
(二) 儒家主张要贤人来任势	(168)
(三) 韩非子提出了人设之势	(170)
四、借赏罚来巩固权势	(175)
(一) 顺应人情而制定赏罚	(175)

(二) 太公望诛杀狂譎华士	(176)
(三) 赴汤蹈火是赏罚的功效	(178)
(四) 必罚明威	(179)
(五) 不该慈惠乱了赏罚	(181)
(六) 赏罚得宜比近悦远来妥当	(181)
伍、韩非子对谏说技巧的探讨	(185)
一、说难篇的赏析	(185)
(一) 谏说困难不在于说者本身	(185)
(二) 谏说的人有七件足以危身的事	(187)
(三) 谏说的人有八件事要遭受轻视	(189)
(四) 委曲陈辞迎合欢心的各种方式	(190)
(五) 谏说成功的最高境界	(193)
(六) 判断正确还得应对合宜	(194)
(七) 观察人主的爱憎心理再进言	(195)
(八) 别触犯了人主的逆鳞	(197)
附录 原典精选	(198)

韩非子引言

韩非子是先秦法家集大成的作品，是我国政治学方面的重要典籍。它是作者顺应时势，参酌各家学说而拟就的治国理论。不仅洞明时世症结，道破人性弱点，用思深刻，析理透彻；文章也是充实华美，气势雄伟，条贯酣畅，结构完密。它的排比对偶，已具备后人骈俪唯美文学的雏型；它的寓言托意，也往往成为后代成语典故的出处。因此，韩非子固然是我国政治学的不朽巨构，也是文学史上数一数二的哲理范文。

一、法家思想是时代的产物

韩非子的帝王政治理想，有它产生的特殊时代背景。周平王东征（西元前七七〇年）以后，封建制度已经逐渐动摇，社会也产生变化，也因此诸子百家争鸣，学术思想发达。那时候儒、道两家各具理想，儒家称引先王，力倡恢复固有的礼制；旧原始。唯独法家，确信历史进化，主张顺应时势，时局动荡，封建制度已完全崩溃，原本维持社会秩序的《礼》，已随着大大毁坏而失去效能，客观平等说是历史的产物，也是改造我国历史的人物。法家思想在战国时代占优势，即如桥梁性的人，实际影响到韩非子。韩非子总集前辈法家的大

成，融会儒、道各家的学说，而构成完整的思想体系。他所提出的一系列主张，适应当时历史发展的必然趋势，对封建社会的瓦解及中央集权制度的建立起了推动作用，影响我国两千多年的帝王统治，韩非子确实有它不可磨灭的重要性。

前辈法家之中，商鞅尚法，主张信赏必罚，用法作为强国利民的工具；申不害尚术，主张循名责实，以密术暗中驾驭群臣；慎到尚势，主张秉权立威，尊君卑臣，令行禁止。大体而言，法家都讲求充实实力，提倡武勇；管促相齐，大兴鱼盐之利；李悝相魏，尽地力教；商鞅佐秦孝公，重视农战，奠定秦国富强的基楚。这些都是具有成效的先例。韩非子总结法家大成，主张法、术并重，势、利兼头，尊君贵法，而以帝王政治理想为依据。

二、韩非子的身世

韩非子出身韩国的贵族，用国名为姓，生年不详，死于韩王安六年，即秦始皇十四年（公元前二三三年）。他死后三年，韩国灭亡；十二年，秦始皇统一天下。他的时代，正是战国晚期，诸侯竞强争霸，已如水火。秦国自孝公之后，六代施行法家政策，国富兵强；加以求才若渴，客卿乡都来自六国，远交近攻，离间诸侯，虎视眈眈，有系统地策划，急欲兼并天下。韩国是个多山的中原古国，略有现今河南西北部、陕西东部，土地贫瘠，民生疾苦。又介于各大国之间，西有秦，南有楚，东有齐，北有赵、魏，在战国七雄之中，韩国最为弱小。由于地接强秦，饱受威胁：秦国要是向六国发动攻势，韩国首先受到侵害；六国要是向秦国施行攻击，韩国又必须作先驱，处境很是困难。而在内政来说，积弊已深，

韩王暗弱，政权落入权贵大臣之手，内忧外患，随时都有灭亡的可能。韩非子眼见韩国危弱，屡次上书给韩王，提出救亡图存的许多方策，可惜被权贵大臣阻挠，没能施展抱负。他愤慨国君不能修明法制，任势用术，以求富强；不能任选能干切实的法术之士，反而举用一些浮淫而对国家有害的人，感伤自己忠贞、正直，却不重视，于是发愤著书，写成了十余万字的韩非子。

当他的作品流传到秦国的时候，秦始皇看了孤愤、五蠹两篇文章，大为叹服，他还以为是前人的著作，恨不能见见这个作者。李斯告诉他，是自己同学韩非写的。秦王为了得到韩非子，发兵攻打韩国。在紧迫情况下，韩非子临危受命，出使秦国。秦王很高兴接见他，但并不信任他。李斯和姚贾趁机毁谤韩非子，秦王把他关在云阳宫。李斯怕秦王真的录用韩非子，会影响自己的前途，派人逼他服毒自杀。等秦始皇再度想起他，想赦免他的时候，韩非子已经丧命九泉。一代思想家，壮志未伸，饮恨以没。他死后十二年，秦始皇统一了天下，李斯执政所用的方策，有许多和韩非子的主张相合。后人往往把秦国的快速灭亡，归咎于法家学说的缺陷；其实韩非子若是能够在韩国从政，或是秦始皇能诚心任用韩非子，他有机会实际体验政治，把自己的学说再做弥缝补足，只怕历史又自不同了。

三、韩非子与儒道两家的关系

史记韩非子传明确记载：韩非子与李斯同是出自荀卿门下。盖世大儒的两个弟子，一个是法家集大成的人物，一个做了秦始皇的卿相，追究因由，不外是时代环境的缘故。由

于时代剧变，人心不古，过去儒者强调的，用以维持宗法社会的道德礼义，已逐渐失去效用，新的“法”取代了它，成为安定社会的准绳。荀子的学说，已受时代潮流的影响，融合不少法家的思想；他的弟子们，为求合应战国晚期的激烈竞争，便进一步，以十足法家姿态出现。如果我们比较荀子与韩非子的学术思想，可以发现明显的师法关系。譬如：荀子说人性恶，要是不谈天性的转化与人为的教育作用，就是韩非子的人性自利观。又如：荀子的法后王，倘若连后王也不效法，光求面对现实，就是韩非子的历史进化观。荀子不相信天命，主张克尽人事，韩非子也主张抛舍占卜迷信，明定法制作为奉行的标准。荀子重视“礼”，却不排斥“法”，荀子书中常以法度与礼义并论，又有尚功用与重刑罚的主张，这些都给予韩非子重要的启示。不过，荀子与韩非子的相似处，全在于法家成分，而不是儒家精粹的言论。韩非子书中，除了解老篇有关“仁”、“义”、“礼”的几个段落，系注疏性质，阐发儒家学说以外，几乎都是对儒家采取批判的态度，这是两家宗旨不同的缘故。

司马迁作史记，把道家的老子、庄子和法家的申不害、韩非子同篇立传，说韩非子“归本于黄老”。按理说来，韩非子与道家的关系应该相当密切。但值得注意的是：除了解老篇一些阐释道家哲理的文字以外，韩非子对道家学说有所采择，但归结的意义却大不相同。在韩非子书中，每每可以看到议论出发点是道家词语，最后的作用与结果却是相去甚远。譬如：道家提倡“无为”，是崇尚自然，是极端的放任政策；韩非子却跟申不害一样，拿无为来做为君主统驭臣子的方术，认为君主安逸，让臣子劳虑，君主掌握重要原则，就可以虚静无为，而群臣都战战兢兢，奉公守法。道家摒弃贤德智虑巧

慧，是要让人民无所争执，复归人类本质的本来面貌；韩非子却和慎到一样，凭借对智虑巧慧的否定，推出尚法任势的主张。他对贤德的观点，也由道家的不尚贤，进而提出实政历练的选才办法，认为只要选才选能，不要用“贤”的标准任用人，任贤不但很难确定标准，而且容易滋生流弊。这是韩非子对道家学说有所拣择，仍不放弃个人主观的融会，目的仍然在于因应当代的迫切需要。

四、韩非子的影响

韩非子的帝王政治理想，由于切合时代环境的需要，直接促进贵族封建制度的瓦解与中央集权制度的建立，把中国历史推向一个崭新的局面。秦始皇统一天下，他的施政谋略虽不完全符合韩非子的理想，毕竟还是得力于韩非子学说的运用。秦人崛起迅速一统局面只维持了十几年，虽然显露了法家的思想的局限，但汉初文、景二帝的黄老思想，仍然兼融了法家的刑名之术（参阅余英时“历史与思想”，联经出版社）；武帝虽是罢黜百家，定儒学于一尊，但实际付诸施行的却是王朝霸杂糅之政（汉书元帝纪记载的宣帝说的真心话）。问题是：一般帝王与政治家运用韩非子学术，往往隐讳其迹，加上儒者先入为主，韩非子学说又有一些不可避免的缺点，所以他备受历代学者抨击；不过他的法家学说却一直是支撑政治的骨干，就我国两千多年的君国统治来说，韩非子的学术思想确有它不可磨灭的意义存在。

每当国家危疑弱乱之时，总是有赖政治家实际运用韩非子学说，以求独立自强。三国时孔明治蜀，开诚布公，平正廉明，正是韩非子理想的政治家：孔明亲手抄写申不害、韩

非子的言论劝后主参酌取用，便是希望拿权略智谋来救助仁恕宽厚的不足。王船山读通鉴论，以为魏蜀都重申、韩之术，理由是可以了解的。宋代王安石与明代张居正，位居宰辅，锐意革新，力谋富强，也是参酌韩非子学说的，甚至日本明治维新，也受韩非子学说的启示。日本人研究韩非子的著作不下几十种，仅仅陈启韩非子校释所征引的重要疏解就有七家之多，而且常有精要的考证与发挥，可见其一斑。

在我国，由于政治环境的关系，由唐朝迄明朝，一般多留意韩非子书的美辞华藻，用作习文的范本。韩非子古人原称韩子，宋代以后也因为推重古文八大家之首的韩愈，称韩愈为韩子，改称韩非为韩非子。清代考据学大盛，研究韩非子的学者日渐增多，多数引证丰富，但却少有能推求韩非子立言的深义的。鸦片战争（公元一八四〇年～一八四二年）以后，我们华夏往日大一统的国家，也不免受外界潮流的冲击，被迫进入新的竞争行列。严复皇帝呈上光绪的“万言书”，认为：“在今天要谈救亡图存的学说，我想只有申不害、韩非子的大致可用。”因为内忧外患频仍，学者开始又注意韩非子对于实际国计民生大有助益，于是韩非子的学术思想再度放射灿烂光芒。

五、韩非子学说的轮廓

韩非子学术思想有它完整的思想体系，他主张法术兼顾，以势利兼顾，帝王政治思想为依归。章太炎在“国学略说”曾经提及：“在那种贵族用事的时代，唯恐国君不能专制。国君要是能专制，总比贵族世袭专政的局面好得多。”韩非子用君主集权政治做他的目标，是对当代环境深思熟虑之后而得的

结论，分崩离析的贵族地方分治，当然没有帝王大一统的中央集权来得理想。我们不能苛责韩非子谈帝王政治，没有谈民主政治，要知道：两千三百年前，君主中央集权政治还是先见之明，要等到秦帝国完成统一了，才实现的。既谈帝王政治，君主就代表国家，所以要尊君；君主要有权力，所以要任势，他治国必须奉承固定的原则（法），也必须选用高明的控制手段（术），才能使臣民尽力一心，为国与利。在韩非子法术势兼施的主张背后，有它立言的理论基础。韩非子冷眼观察人性，发觉不能排除自利心理，治国既须照顾全体民众，便不能以少数清廉自足如伯夷、老聃等人来做标准，而必须在国家公利的大原则之下，从基本上满足人们相当程度的自利心理。因为人们趋利避害，所以设置赏罚，而且要厚赏重罚，信实必行。由于人们欲望无穷，用人方面必须有公平客观铨叙办法，方法周密、客观、切实，让臣子没有门径取巧，便可以杜绝幸进，臣子自然安分守己，竭力尽心。最后境界是臣子功利得逐，君主功德兼备。

韩非子另一个理论基础，是历史进化。法家勇于面对困难，勇于求新求变；韩非子重视现实局面的种种问题，并且针对疑难，而有因应措施。战国晚期，社会遽工变，工商兴起，人们竞相逐利，列国以武力互相征伐；时代环境与春秋大不相同，与三王五帝时代更是殊异，应付的对策，自然要有所改变。所以，韩非子反对儒、墨、道等家的循古守旧，应该权衡时势，因应制宜。朝着富强的目标迈进。他大力宣扬法家学说是顺应时势的最佳方案，法度赏罚是治国御民的不二法门。韩非子第三个理论基础，是充实实力，安定统一，富民强国，是晚周列国诸侯的共同国策，也是古今中外治国的永久目标。由于人性自利，时代遽变，国与国之间各自为谋，