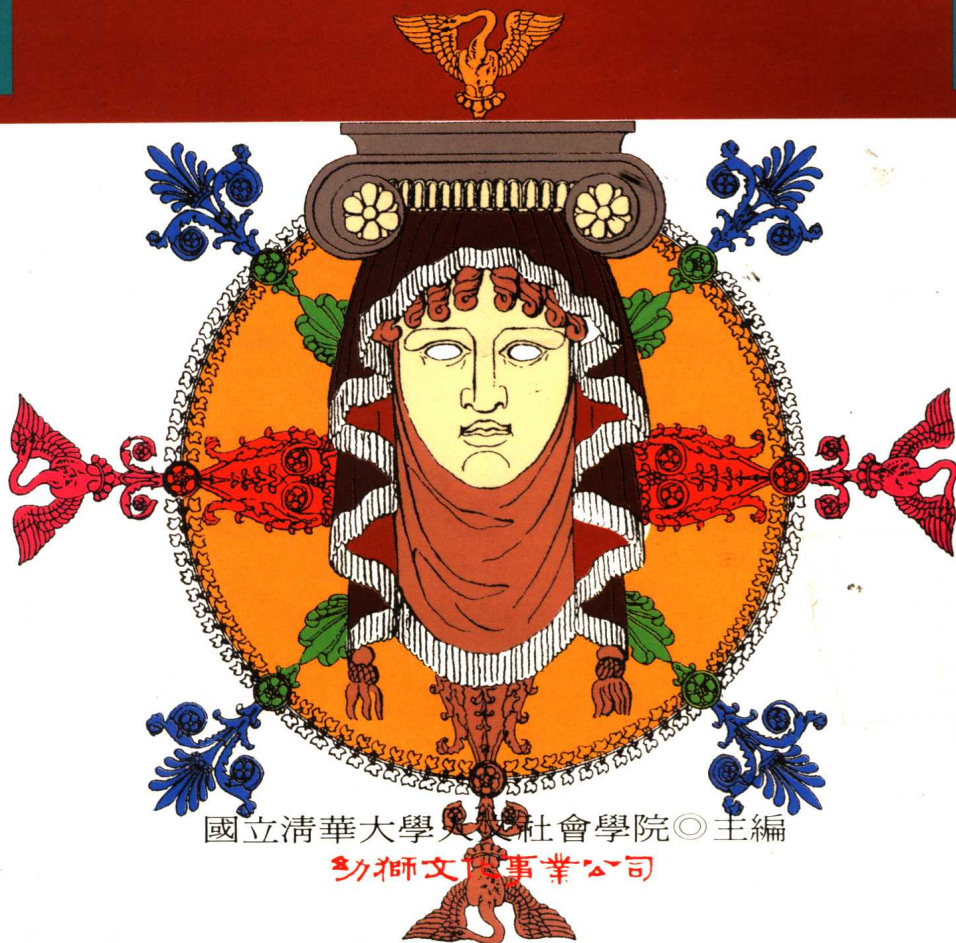


高中與大專適用

高級中學
社會學科叢書
教育部審訂

張維安◆著

古典社會學思想

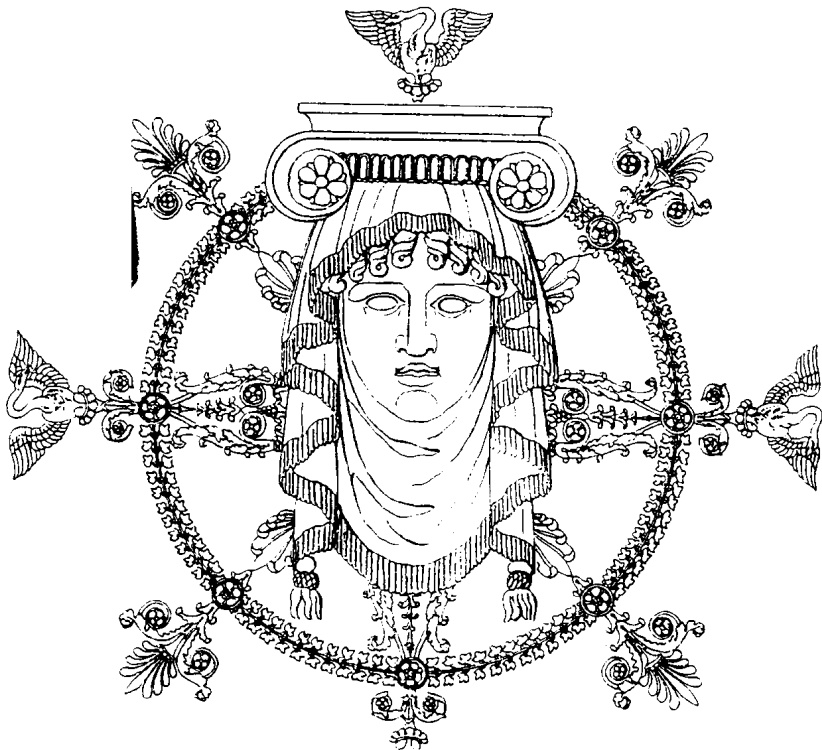


國立清華大學人文社會學院◎主編

勁獅文化事業公司

高級中學
社會學科叢書
教育部審訂

張維安◆著
古典社會學思想



國立清華大學人文社會學院◎主編
勁獅文化事業公司

國立中央圖書館出版品預行編目資料

古典社會學思想：馬克思·涂爾幹·韋伯／張
維安著。--初版。--臺北市：幼獅，民82
面； 公分。--(高級中學社會學科叢書)

ISBN 957-530-478-0 (平裝)

1. 社會學-哲學, 原理

540.29

82008455

古典社會學思想

審訂：教育部

主編：國立清華大學人文社會學院

著者：張維安

校對者：沈政輝

出版者：幼獅文化事業公司

發行人：李鍾桂

公司：臺北市重慶南路一段六六之一號三樓

電話：(02)311-2831

郵政劃撥：〇〇〇二七三七—三

門市：幼獅文化廣場

●臺北衛陽店：臺北市衛陽路六號 ☎(02)2744010

●展示中心：臺北市松江路二一九號 ☎(02)25055555轉310

●臺中逢甲店：臺中市逢甲路二之二號 ☎(04)2259418

●高雄復興店：高雄市復興二路一五七號 ☎(07)2011100

印刷：崇寶印刷股份有限公司

定價：一五〇元
出版：中華民國八十二年十一月初版

行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇一四三號

版權所有·翻印必究

54065

ISBN 957-530-478-0 (平裝)

總序

人文及社會學科係在探討人的價值、觀念、生活方式、生活態度與存在意義等問題的學科。就教育立場來說，則在培養學生認識與陶冶人的本質，充實其生活，美化其人生，以符合人類生活的目的。本部有鑑於人文及社會學科之重要，並考量目前高級中學人文及社會學科方面之課外讀物較少，經於民國七十八年四月間商請國立臺灣師範大學楊主任秘書昌年、人文教育中心張主任芳杰及國立清華大學人文社會學院李院長亦園分別負責編輯高級中學人文叢書、高級中學社會叢書，並承三位先生鼎力協助，敦聘國內知名學者專家參與撰寫工作。

人文叢書編撰範圍涵蓋國學、中國文學、西洋文學、史學、輿地、音樂、美術等方面；社會叢書將編有道德、文化、教育、法律、政治、經濟、社會、邏輯等方面之書籍。上述叢書自民國七十八年度起至八十二年度止，為期五年，每年出書各十冊，五年共計一〇〇冊，提供各高級中學學生於課外閱讀，期以拓廣學生視野，啓迪其智慧，陶冶其心性，進而提升學生人文素質。

本叢書之出版，特別感謝李前司長建興與先生的策畫與指導，國立臺灣師範大學楊

主任秘書昌年、張主任芳杰、國立清華大學人文社會學院李院長亦園等三位先生的大力支持，以及參與叢書計畫之各位教育界先進貢獻智慧，使本叢書得以順利完成，並承幼獅文化事業公司慨允出版，得以付梓，藉此一併致謝。

吳清基 謹識

中華民國七十九年十二月十日

(2)

前言

I

清華大學社會人類學研究所的同事李丁讚教授，多次向我提及有關國家社會健全發展和人文社會科學教育的主張。他認為，基本上一個健康的開發國家，其一流的人才不應該只是集中在某一方面，而是在各方面都要能夠平衡的發展。在臺灣，以大學聯考為例，在學生、家長之間普遍的流行著一種共同的想法，「好學生」都應該唸「自然組」，其中當然又以醫學院醫科作為第一志願，對於所謂的文法商科系的組別則是資質較次等的人唸的。這種傾向在最近一些年來，雖然有一些改變，但大致的面貌仍與過去相似。中國社會在未來要健全發展，首先在人才的流向上就要先能健全起來，除了自然科學以外，也要讓人文社會科學的領域能夠吸收到優秀的年輕學子，使這個社會在實用科技、基礎科學和經濟發展的面向之外，另有一些優秀的人才投入文學、法律、音樂或藝術等方面。

基於這個理念，當清華大學人文社會學院院長李亦園教授，把這個寫作機會交給

我的時候，我深深感覺到這項工作的意義和重要性。因此，在研究與教學工作已經感到時間不足的情形下，仍然欣然的接受這個我認為有意義的工作。本書的寫作即是在這樣的關心之下提筆的，當然並不是說「古典社會學思想」這本小小的集子便能扮演前述的角色，本書只是在這個大規範的「社會科學叢書」撰寫計畫下略盡職責而已。

II

本書的寫作，主要是以筆者過去教授「社會學理論」的部分講稿為底稿，就三位社會學家的社會思想加以介紹。在此要向讀者說明的是，本書是一本簡介性質的書，所介紹的內容並未包括這三位社會學家的所有思想；更重要的是，本書也沒有將他們思想體系中具有爭論以及曾經引起爭論的重要概念系統加以解說。一方面是因為本書的性質不在這方面的強調，同時我們所擁有的篇幅也不允許進一步去處理這些議題。為了彌補這方面的缺點，我在本書後面特別編列一些在臺灣比較容易找到的中文的相關書籍與文章，提供有興趣的朋友們去參考。因此，本書所扮演的只是一個「誘餌」的角色，我把這些社會學的理论與對社會的解說觀點，提供出來，尤其是提供到青年朋友們的面前，如果因此而能夠引起年輕朋友在這方面的興趣，那麼後面所提供的書籍與文章，則用來滿足進一步的好奇。倘若能因此引起優秀的年輕人投身於人文與社

會科學的領域，則是我在寫本書時所更加期待與企盼的。

接著下來，我要對本書的內容與性質稍作交代。首先說明書名，為什麼定名為「古典社會學思想——馬克思、涂爾幹與韋伯」？我認為最少有二個理由，一是就學界的俗成而言，在過去社會學界經常是馬克思、涂爾幹與韋伯三家並舉，不知何時開始形成了所謂「社會學三大家」的說法，例如 A. Giddens 的《資本主義與當代社會理論》便是其中最典型的，通過對馬克思、涂爾幹與韋伯等人的作品分析，來解析資本主義與當代社會理論的面貌。另一個理由，則是三位社會學家雖出身大約在同一年代，關懷著相似的社會現象，但卻提出了大不相同的理論建構與閱讀社會的觀點。有人曾經用異化 (alienation)、脫序 (anomie) 和理性化 (rationalization) 來勾勒馬克思、涂爾幹與韋伯的理論核心線索，充分說明了三者對社會解析時關注點的不同。在此，我們先不急於對這種觀點提出分析，我把這種觀點提出來，主要是在說明三位社會學家對社會現象關懷角度的差異，而三種不同的角度正好鼎足而成三種不同的社會分析典範。

由於後來社會學家們的研究工作，不論是贊同也好，反對也好，都或多或少的都與這三位社會學家的整體理論或其中的一部分有所關聯，當然這並不是表示他們的理論是後來社會學思想發展的唯一源頭，最主要的是這三個分析典範成立之後，即很少

再見到另一種從根本層次上提出的新觀點。況且，當前的理論發展都與他們其中之一或遠或近的有些關係存在，於是這三位社會學家再度升格為「社會學的古典三大家」，成為講授社會學理論時所必須處理的重要人物。

從經典的思想開始作為了解社會學的起點，雖然和一般從唸「社會學」、「社會學原理」開始來了解社會學有一些差異，然而我卻認為，閱讀古典理論，是一個體驗社會學豐富性與掌握社會學精髓的最好方法。有許多同學進入「社會學系」許多年，卻一直要等到上過「社會學理論」這樣的課程之後，才發現社會學系是那麼值得花時間去讀的科系，而我自己便是其中的一個例子。

本書對社會學三大家的介紹，將從該社會學家的生平背景開始，提供讀者認識該社會學家與閱讀其理論的一些背景知識，再就其社會學理論中的一些重要著作作簡要的分析，並對每一位學者的出版著作做一個簡表。這是一本專門為尚未接觸社會學的朋友所寫的「導論書」，雖然有一些專有名詞仍然難以免除，但行文將盡可能做到口語化，不過即使筆者有意做到這一點，實際上還是不容易，因此有些地方可能還會顯得有點難懂或生澀，需要重複的閱讀才能理解。在分析的線索上，除就個別的學說思想分節敘說之外，筆者特別在社會學的歷史面向加以強化，使社會學理論本身的歷史脈絡能夠盡可能的彰顯出來，所以在緒論這一章特別的加寫社會學與史學的關聯性，

並在結論之處針對每一位社會學家，就其理論中社會學與史學之間的關係作一個說明。

III

文稿完成於一九九〇年暑假赴美前夕，承蒙林安梧兄的一再寬限，拖延至一九九二年春假始得加以修訂完成，距離原來預定交稿的時間已經拖了一年多，這段時間國內又出了許多的相關著作，但修訂時並沒有參閱這些著作，但仍盡量把所見的這些文章和書籍刊於書後，以期對這方面有興趣的初學者有一條簡單的線索。

本書得以完成，首先要謝謝審查人的意見，使得本書在出版以前，能夠把一些明顯的錯誤加以修改。也要謝謝清華大學社會人類學研究所研究生王淑燕小姐，及東海大學社會系畢業的劉憶潔及白憶蘭小姐，她們在擔任我的研究助理期間，分別看過本書的草稿，並提出許多錯、別字的指正，尤其是指出部分讀起來不易理解的段落。她們的意見對我很有幫助，但我並沒有全部照她們的意見修改，因此可能仍然存在一些她們所指出的相似問題，所有的錯誤仍須由我自己負責，希望讀者不吝告知。

張維安

一九九二年春假於國立清華大學

◆張維安

臺灣苗栗人，一九八七年東海大學社會學博士。

目前任教於國立清華大學社會人類學研究所。

學術興趣在社會學理論、歷史社會學與社會經濟研究等方面。

個人及與友人合作之專書包括《政治與經濟：中國近世兩個經濟組織之分析》（桂冠）、

《中國社會與經濟》（聯經）、《古典社會學理論》（桂冠）、

《社會實體與方法：韋伯社會學方法論》（巨流）、《韋伯論西方社會之合理化》（巨流）。

其他單篇學術性論文散見於《中國社會學刊》與《清華學報》等學術性刊物。

目錄

前言	(3)
第一章 緒論	1
第二章 馬克思	9
第一節 生平簡介	11
第二節 著作與思想	14
第三節 資本主義社會結構	37
第四節 馬克思的唯物史觀	46
第三章 涂爾幹	56
第一節 生平簡介	56
第二節 背景與思想傳承	59
第三節 社會學方法論	63
第四節 社會分工論	73
第五節 自殺論	81

第六節 宗教社會學	91
第四章 韋伯	103
第一節 生平簡介	103
第二節 背景傳承	107
第三節 社會學方法論	109
第四節 宗教社會學	128
第五節 科學知識與社會實踐	140
第六節 西方現代資本主義的興起	150
第五章 結論	156
第一節 社會學的歷史面向	156
第二節 三個社會學知識典範	180
附錄·參考書目	190

第一章 緒論

學術界有一種想法，認為社會學與史學是兩個分化的領域。在這種分工的情形下，社會學專注於討論當代社會的現象，或者認為社會學的研究目的，在於形成一種超越時空的通則或假說。不論是那一種說法，基本上都沒有把歷史的縱深面向，擺到社會學裡面來。在這種觀點之下，社會學的發展，是越來越遠離了歷史。這方面的反省，最近在社會學界裡，已經日漸增多，在臺灣各個社會學系、所，也漸漸增加「歷史社會學」課程的講授。這種重新思考社會學中的歷史面，對於社會學的發展，具有相當重要的意義。關於這方面的發展與分析，應另成一個題目來討論，本書的介紹並不討論這些細節，但是筆者有意藉著敘說古典社會學思想時，將其對歷史面向的關注特別加以強調。因此一開始在緒論中便先說明社會學中的歷史面向，最後在結論的地方，再探討歷史面向在這三位古典社會學者的思想中所具有的意義。

在我們的日常生活中，當我們問一個重要的問題時，試想可不可能得到一種沒有歷史面向的答案？中東的衝突、越南的淪陷、東歐的變遷、兩岸的互動、石油價格，甚至於臺灣經

濟的發展，任何適切的、能滿意的回答問題的答案，都難免要使用歷史面向的詞彙來表敘，這種求助於歷史面向的答案之提出，已然成爲今日社會科學的一個重要走向。對於社會中關於現在的需要或問題，都要視之爲過去的結果，或許我們並不明顯的意識到這一點，但社會學自有史以來即已經重視到這一點，也清楚的了解，關於現在的現象不能只用現在的因索來解釋。舉一個我們較爲切身的現象來說明，臺灣的土地改革之所以成功，其中便牽涉到特殊的歷史背景。例如當時在臺灣的大地主與遷到臺灣的國民黨政府的關係並不密切，便是當時政府得以大刀闊斧的執行土地改革的重要原因之一；易言之，如果是在大陸來進行土地改革，所面臨的阻力很可能就與在臺灣不同。倒過來說，今天臺灣農村在推展農業機械化時，面臨了一種土地面積太少，而且分別爲不同地主所持有，因而機械化推展不易的問題，也和原來被肯定爲成功的土地改革後果有關。這個例子告訴我們，對一個社會現象的了解，不能忽視對其歷史脈絡的探究。相同的，一樣的政策，在不同的歷史時空中，卻有不同的意義，對社會的研究與了解，這個層面是很重要的。

第一節 社會世界的歷史性格

嚴格來說，任何社會學的解釋都必然是「歷史的」，所以歷史社會學並非一種「特殊的

社會學」，因為所有的社會學都強調社會世界的「雙棲性」，也就是說我們是這個世界的創造者，也是這個世界的產物，是主觀的主體但同時也是客觀的對象，我們創造了這個世界，但同時也受這個世界所束縛，創造了這個社會的文化但也受社會文化所制約。總之，社會世界（social world）是我們的行為所建構的，但也是強烈約束我們行為的來源。所以社會行動與社會本身便是一個歷史實體（historical reality），但也是當代的社會實體（social reality），社會中的時間面向，過去、現在與未來是不可切斷的，社會世界本身即是歷史的，社會實體即是歷史實體，社會世界即是歷史的過程。

第二節 社會世界即是歷史過程

「過程」是社會世界中「行動」與「結構」之間的連結點。我們選擇做什麼樣的社會行動，一定受到我們所面對的歷史所給與的可能性所影響，就像一個舞者的演出，必然受到舞臺的格局所限制。歷史的過程即是在人們不斷的行動中所構成，人們在既有的限制之下選擇行動，進而構成了社會世界，但此社會世界的既有結構又對其後的行動有所影響。「過程」的理念，對社會學的研究而言相當重要，社會學便是在面對重大的歷史變遷下興起的，自始便與社會的變遷共同成長。以本書所介紹的三位社會學大師為例，韋伯、馬克思和涂爾幹無

不對社會變遷的種種以及其所帶來的問題加以討論和分析，他們都對資本主義生成的過程加以討論，並以人類未來的命運作為理論解析的核心，所以 A. Giddens 以《資本主義與現代社會理論》這樣的標題來處理他們的思想（請參考本書後面所附的書目）。

韋伯相當重視社會世界逐漸科層化（bureaucratization）的現象，他認為這是工業化的主要趨勢，他也認為科層化與同一轉型中的其他的趨勢相關，例如組織規模的變遷、分工形式，以及合法性權威的本質和權力的社會基礎之改變等等，均與此密切相關。在理性化的大趨勢之下，科層化的趨勢一直成爲他所關心也是他所擔心的一個重點（這方面請參考顧忠華教授所譯，《理性化與官僚化》）。

馬克思強調階級的形成以及階級的衝突結構，也是致力於認定在既定的社會環境之下，人所能做的和所不能做的，是一種社會行動與社會結構之間的關係之研究。而涂爾幹最爲人們所知的社會分工的研究及脫序（anomie）的研究，也是指向相同的關心。這些關心與問題的解答注定了要找尋歷史性的答案，而他們在找尋這些歷史性的答案之中，他們變成了社會學家。

社會學者所關懷的面向，除了在巨視的社會變遷上，對社會轉化到工業主義的現象加以特殊關懷之外，也一樣重視日常社會生活中，與個人層面關聯比較密切的地方，如家庭、教堂與工作場所等等的個人生活面向之探討。我們把個人視爲一個對社會帶有目標、期待、動