

~~苏联科学院~~

凍土試驗室研究資料

第一集

H. A. 崔托維奇 等著



地質出版社

苏联科学院奥勃鲁契夫冻土研究所

冻土試驗室研究資料

第一集

H. A. 崔托維奇 等著

地质出版社

1959·北京

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ МЕРЗЛОТОВЕДЕНИЯ им. В. А. ОБРУЧЕВА
МАТЕРИАЛЫ
ПО ЛАБОРАТОРНЫМ
ИССЛЕДОВАНИЯМ
МЕРЗЛЫХ ГРУНТОВ
СБОРНИК I

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА—1953

本选集共包括論文十篇，都是苏联科学院冻土研究所中央試驗室研究員的研究資料。其中一部分論文闡明了土在冻结与融化时所发生的过程，另一部分探討了冻土力学性質的研究方法。它們不仅具有重要的科学理論价值，而且对研究与土的冻结及融化有关之工程問題以及研究利用和改善冻土的性質方面具有着指导意义。本書对于地質工作者、土木建筑工程技术人員，特别是对于从事研究土方工程多季施工問題和寒冷地区水利、道路工程問題的科学工作者有很大的价值。全書由沈阳水工試驗所郭文干和王田瑞同志翻譯。

冻土試驗室研究資料

第一集

著 者 H.A. 崔 托 維 奇 等 著
譯 者 郭 文 干、 王 田 瑞
出 版 者 地 質 出 版 社
北京宣武門外永光寺西街 3 号
北京市審刊出版業營業許可證出字第 050 号
發 行 者 新 华 書 店 科 技 发 行 所
經 售 者 各 地 新 华 書 店
印 刷 者 地 質 出 版 社 印 刷 厂
北京安定門外六鋪炕 40 号

印数(京)1—2,500册 1959年8月北京第1版
开本787×1092^{1/25} 1959年8月第1次印刷
字数120 000 印张5^{3/25}
定价(10)0.74元

目 录

原序.....	(4)
关于冻土的試驗室研究..... H. A. 崔托維奇	(6)
关于土的冻结与融化深度之計算..... A. Г. 科連斯尼科夫 Г. А. 馬尔提諾夫	(13)
冻结与融化时土中水的相成分..... З. А. 涅尔謝索娃	(35)
正在冻结的土中隔热对水份轉移过程的影响 A. II. 博任諾娃	(48)
冻土热容量的确定法..... О. С. 康諾娃	(59)
测定冻土中含冰量的量热法..... З. А. 涅尔謝索娃	(69)
負溫恒定时局部荷重作用下土的强度 В. Г. 別列費采夫	(77)
冻土融化系数和压实系数的确定法..... Е. II. 舒謝丽娜	(103)
論土的膨胀剪力之平均值 (根据試驗室資料) В. И. 达尔馬托夫	(117)
冻结时土壤和土中水的过冷..... А. II. 博任諾娃	(124)

原序

苏联共产党第十九次代表大会的決議，在苏联科学面前提出了一些根据我国共产主义建設綱領所規定的巨大任务，其中包括：为了創造共产主义的物質技术基础，要在最近时期內增加建筑数量、降低建筑造价和改善其質量。

研究土的冻结与融化过程及其伴随而生之現象对解决这些問題具有很大的意义（例如，全年性施工方法的研究將使建筑工期大为縮短等）。在这里，正在冻结的土与其相鄰的建筑物部件之間相互作用的特点以及冻土本身的性質就具有极其重大的意义。知道了这些特性，可使建筑物避免不良的变形，同时可以改善建筑物的使用和养护条件。特別是对于冬季工作条件下的灌溉系統和明渠的邊牆冻结时土中所发生的过程具有极大的作用。

当然，与土的冻结和融化有关的尚未解决的問題現在还有很多，而且在研究上也还努力得不够。但是就以現时所得資料来看，这些复杂的問題可按以試驗研究为基础的新的方式加以阐明。

本选集（第一集）中所发表的是冻土研究所中央試驗室的科学工作者們的著作（主要是关于冻土實驗研究方面的）。这些著作可作为阐明这些复杂問題的一些資料。

在第一类著作中——物理-数学科学博士 A. Г. 科連斯尼科夫教授，科学工作者 Г. А. 馬尔提諾夫和一級研究员 З. А. 涅尔謝索娃，以及研究员 А. П. 博任諾娃和 О. С. 康諾娃的論文中——阐明了在研究湿润散布土的冻结过程和伴随而生的各种現象方面所得到的成果。

在第二类著作中——技术科学博士 В. Г. 别列贊采夫教授，研究员 Е. П. 舒謝丽娜和副教授 Б. И. 达尔馬托夫的論文中——主要探討了

冻土力学性质的研究方法。

最后，第一篇论文为本选集的緒論。

冻土的試驗室研究中所得到的这些資料較之早先的資料是詳尽而正确了，这些資料闡明了土在冻结与融化时所发生的过程。在現时，毫无疑问的能使我們充分考慮和利用冻土的性质，而在今后亦將有助于研究和改善已冻土和正在冻结的土的性质之方法，以满足社会主义經濟发展的需要。

科学领导人

苏联科学院通訊院士

H. A. 崔托維奇教授

关于冻土的試驗室研究

H. A. 崔托維奇

冻土研究所中央試驗室所进行的各种試驗研究之目的在于：一方面，是研究湿土冻结与融化时所发生的物理力学和物理化学現象；另一方面，是研究土在冻结、融化过程中和已冻状态下受外界作用的影响时其本身性質之变化。

試驗室有条件使人們能够造成一个若干个或影响某种現象的因素，从而可以研究出这些現象的一些內在連系。

正在冻结的土中之物理力学過程的實驗研究和已冻状态的土中的抗压强度之測定，早在 1929 年 [1,2] 就开始了。这些試驗是系統的試驗室研究的开端，其成果发表在 1932 年出版的“冻土研究資料” [3] 集中。

1930—1932 年的著作包括了相当多的問題（冻土的力学性質、冻结与融化过程的研究、模型試驗），然而它們仅仅闡明了綜合的效果，而沒有深入于所研究現象的本質。

当时，为了解决生产实践中所發生的問題，曾特別着重研究了冻土的力学性質，这些研究是在以 B.A. 奧勃魯契夫院士、地質科学博士 M.I. 苏姆金为首的苏联科学院永冻土研究委員会总的領導下进行的。1936 年 П.И. 安德里昂諾夫发表的关于土冻结溫度的研究及冻结时其膨脹系数測定的資料 [4] 和在我們領導下工作的作者們集体发表的兩本論文集 [5,6] 就是这些研究的結果。后面這兩本論文集闡明了試驗室研究冻土力学性質的一些問題。

在安德里昂諾夫利用膨脹計法进行土的冻结的研究工作中，曾發現了一系列富有趣味的現象，但对那些現象的物理本質沒有闡明，这就阻碍了它們的廣泛应用。

冻土力学性質的研究著作获得了实际应用。

冻土研究的試驗室試驗亦曾在交通部[7]和道路部門中进行过。

在1937年問世的“冻土力学原理”[8]曾对最早的冻土性質的研究工作作出了总结。这项工作具有重要的科学理論价值和实用价值，借之能确定一系列的規律：机械成分、含水量、溫度和其他一些因素对冻土力学性質的影响。然而当时尚未确定出能够解釋土在冻结时的力学性質之某些变化，亦即能闡明單个因素（溫度，压力等）对冻土物理力学性質影响的共通的物理理論。当时把冻土看作是和整体岩石一样，也就是把它里面的水看作实际上完全冻成了冰（苏姆金等，1940年）[9]。

关于水在冻土中的相成 分問題的探討是冻土 研究中的一个新阶段。在我們的報告中最先提出了散布土在任何負溫下都含有一些不冻水量的問題，并且指出了这些不冻水对冻土的物理性質和物理力学性質具有极大的影响（1941 年所作的报告 [10]）。由于这一报导的結果，在冻土研究所中央試驗室和地方机关（A. E. 費多索夫， 1942 年，等）中便进行了專門的試驗室研究。

四十年代初期，由冻土研究所中央試驗室进行的水在冻土中的相成分之研究，使我們得以論証冻土物理学 和力学 方面的許多新的原理，創立了有可靠試驗資料証实的“冻土中水的均衡状态原理”（崔托維奇）[11, 12]。我們曾指出[11,12,13]，由于冻土內一定有若干不冻水量，所以冻土的含冰量（冰重与冻土中全部水重之比）不是充分的。換言之，只有部分水冻结为冰。不知道冻土的含冰量，就无法确定組成冻土的各个部分（固体矿物顆粒、冰、水、空气）間之数量比，而确定这些东西对于与土的冻融有关的热物理計算是必需的。隨溫度和其他因素而有很大变化的冻土含冰量在这里有着特別重大的意义。

由上面提到的那些著作 [11, 12] 首先查明的，而在以后的著作中 [14, 15] 又加以論証了的是：当土冻结与融化时，形成冰的潛热（скрытая теплота льдообразования）如象斯捷芬(Степан)提出的那样，在冻结或融化的分界处并不完全析出，甚至当負溫有稍許变化时，含冰量也会发生变化[15]。这种新的原則性的理論要求在用数学

方法解决有关土的冻结与融化之热物理課題时，必須考慮到形成冰的潛熱在所研究的全部土內的析出問題（确切地說，必須考慮含冰量隨時間和空間的变化）。

例如，根据这样的考慮，科連斯尼科夫教授曾得以創立公式并順利地解决了关于敷設在冻土中的煤气管路的散热問題。这是其埋設深度得以減小的論据之一，同时也可論証关于土的冻结与融化課題之普遍提法①。

試驗室研究关于冻土中水的相成分变化与外界作用間的关系的工作（涅尔謝索娃和冻土研究所中央試驗室其他同事們进行的工作）表明：負溫值是决定冻土中不冻水量的基本因素。这里尚应指出，当土冻结与融化时，土壤发生一系列量的（物理的、物理化学的和力学的）和質的变化。

关于負溫对于冻土含冰量和不冻水量变化的影响問題，曾在冻土研究所中央試驗室詳尽地研究过[14]。列于表1中的三种典型土（粒徑为 0.25—0.05 公厘、顆粒含量为 75 % 的石英砂，粒徑为 0.005—0.001公厘、粘土粒含量为 21.8 % 的复盖亞粘土和粒徑小于 0.005 公厘、顆粒含量为 24.9 % 的侏罗紀粘土）的含冰量和不冻水量的測定結果可作为示例。

不同溫度下砂、亞粘土和粘土中的含冰量和不冻水量 表 1

溫 度 °C	砂 $W = 11-12\%$		壤土 $W = 27-28\%$		粘土 $W = 45-46\%$	
	相 对 含冰量 i	不冻水 量 (以干土重 的%計) W_H	i	W_H	i	W_H
-0.5—0.6	0.92	0.54	0.48	20.0	0.46	46.6
-1.0—1.1	0.97	0.30	0.55	17.3	0.58	37.5
-2.0	—	—	0.63	14.5	0.58	34.5
-4.5—4.6	0.97	0.30	0.71	11.2	0.62	31.2
-10.6—10.8	0.98	0.26	0.76	9.3	0.70	22.2

應該指出，用作試驗的侏罗紀粘土曾略被鹽漬化（水溶鹽含量为 1.36 %），这在某种程度上导致冻结溫度的降低和粘土中不冻水量的

①參見本論文集中 A. Г. 科連斯尼科夫和 Г. А. 馬尔提諾夫的論文。

增多。

在石英砂中，仅在溫度約為 -1° 時，含冰量和不冻水量才發生顯著的變化。當溫度更低時，這些變化已很小了，在實用上，例如熱物理計算時，可不予考慮。

按表1的資料繪出亞粘土和粘土中不冻水量的變化與負溫值的關係曲線（圖1）。這一曲線以及凍土研究所中央試驗室在試驗各種土時所得的其他許多資料❶表明：凍土的不冻水量與負溫值間存在着一種十分有規律的關係，如象非凍土的壓縮關係一樣。

不過這種規律較非凍土的壓縮關係更為複雜，因為除負溫值的影響外，土中所含之水溶鹽和其他許多因素在這裡也有很大的作用。

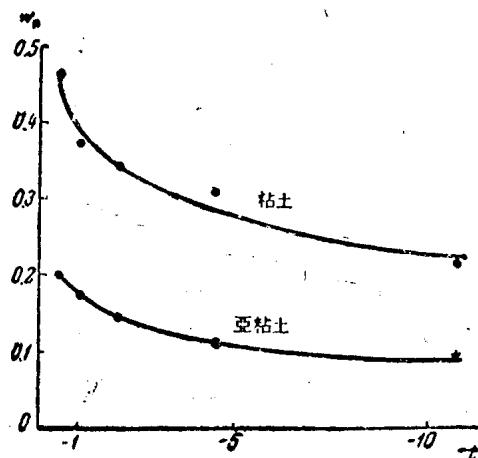


圖1. 在凍結的亞粘土和粘土中不冻水量的變化曲線

應指出，各凍結曲線以及融化曲線（融化期內不冻水量的變化）是不重合的（有滯後現象）。凍結曲線是凍土的主要特徵曲線之一，在凍土的物理學和力學中的重要意義並不亞于壓縮曲線對於非凍土那樣重要。有必要指出，不冻水量並不相當於非凍土中的結合水量，而是大得很多，它不僅高於土中的疏松結合水量，而且當溫度相當高時，

❶參見例如本論文集中3. A. 涅爾謝索娃的論文。

还高于土中的最大分子容水量。冻土中的不冻水含量不仅取决于冻土的负温值，而且还取决于冻土的分散度、矿物成分、阳离子的代换性和组成以及水溶盐的含量。同时每一种冻土均有其独特的不冻水量变化曲线。

土的冻结和融化曲线也可用数学方法表示。例如，H. A. 普查科夫[16]提出采用对数坐标的冻结曲线，并列出类似于压缩曲线二次方程式的简化方程式。然而普查科夫的这些曲线（见他的著作中图5）的可靠性是令人怀疑的，因为它没有被精确的试验研究所证实。冻土研究所中央试验室采用了如下的冻结曲线的数学公式，这一式子与试验资料十分相符。

$$W_n = A + (W_{n_3} - A)e^{-\alpha(t_3 - t)}$$

式中：

W_n ——温度为 t 时的不冻水量；

A 和 α ——曲线参数，对一定的土为常数；

W_{n_3} ——在开始冻结的那一温度下的不冻水量；

t_3 ——冻结温度。

当 (W_{n_3}) 的开始纵坐标已知时，只要有两个被很好验证过的实验曲线点，利用上列方程式就可绘出实际上已是很完整的冻结曲线。

根据最新的研究成果得出结论①：当土的含水量高于其最大分子容水量（按列别捷夫）时，不冻水量（以干土重的分数计）实际上与土的含水量无关。这样就可以在很广的含水量变化范围内把冻结曲线当作冻土的基本特征曲线之一。

对所研究的土（见表1）曾绘出其在未冻状态下的压缩曲线，利用这些曲线可以确定出：例如，多大的外压力下的含水量变化便相当于冻土的负温值改变时不冻水量的变化。这些土的压缩曲线与冻结曲线之比较表明：当冻土温度为 -0.5° 时，约相当于压力值为 5—8 公斤/公分²，当冻土的温度为 -10° ， -11° 时，相当于压力值为 160—200 公斤/公分²。这是一个很有趣的事，然而研究得还不够。

① 参见本论文集中 3.A. 涅尔谢索娃的资料。

凭借冻土中水的相成分变化規律之研究，目前已使我們能够在嶄新的理論基础上解决一系列的問題。在这些問題中最主要的是：考慮到正在冻结或正在融化的全部土中形成冰的潛热的析出，来研究土冻结时的热物理計算法；不冻水在冻土中的轉移；考慮土的含冰量在負溫範圍內的变化，来研究冻土热力常数的測定法；研究冻土的电学性質及其抵抗外力的强度。在这方面的研究应繼續进行，无疑地將会得出新的更为重要的实用成果。

参 考 文 献

1. Сумгин М.И. Физико-механические процессы во влажных и мерзлых грунтах в связи с образованием пучин на дорогах. Изд. «Транснефть», 1929.
2. Цытович Н. А. Сборник Комиссии по изучению естественных производительных сил. № 80. Изд. АН СССР, 1930.
3. Материалы по исследованию мерзлых грунтов. Сводка лабораторных работ 1930 г. под руковод. Н.А.Цытovichа, Изд. Кубуч.Л., 1932.
4. Андрианов Н. И. Коэффициенты расширения грунтов при замерзании. II. Температуры замерзания грунтов. Комитет по изучению вечной мерзлоты. Изд. АН СССР, 1936.
5. Сборник I. «Лабораторные исследования механических свойств мерзлых грунтов». Комитет по изучению вечной мерзлоты, вып. 2. Изд. АН СССР, 1936.
6. Сборник II. «Лабораторные исследования механических свойств мерзлых грунтов». Комитет по изучению вечной мерзлоты, вып. 3. Изд. АН СССР, 1936.
7. Труды Научно-исследоват. ин-та пути. Сб. № 28, Изд. Госжелдориздат, 1933.
8. Цытович Н. А. и Сумгин М. И. Основания механики мерзлых грунтов. Изд. АН СССР, 1937.
9. Сумгин М. И. и др. Общее мерзлотоведение, Изд. АН СССР, 1940.
10. Цытович Н. А. Тезисы докладов Якутской конференции (Совет

- по изучению производительных сил). Изд АН СССР, 1941.
11. Цытович Н. А. Изв. АН СССР, сер. географич. и геофизич., т. 9, № 5—6, 1945.
 12. Цытович Н. А. Изв. АН СССР, сер. геологич., № 3, 1947.
 13. Цытович Н. А. Механика грунтов, изд. 3-е. Госуд. издат. литер. по строительству и архитектуре, 1951.
 14. Нерсесова З. А. ДАН СССР, 1950, т. 75, № 6.
 15. Нерсесова З. А. ДАН СССР, 1951, т. 79, № 3.
 16. Пузаков Н. А. Теоретические основы накопления влаги в дорожном полотне и их практическое применение (сб. Министерства путей сообщения). Изд. Дориздат, 1948.
 17. Гольдштейн М. Н. Деформация земляного полотна и оснований сооружений при промерзании и оттаивании. Тр. Всес. науч.-исследоват. инст. жел. дор., трансп., № 16, Транскжелдориздат, 1948.

关于土的冻结与融化深度之計算

A. Г. 科連斯尼科夫、Г. А. 馬尔提諾夫

尽管了解湿土的冻结与融化深度有着很重大的意义，但到目前为止还没有計算它的可靠方法。一方面，这是因为冻结与融化过程本身非常复杂，以致难以合理而精确地作出定量描述，另一方面，是因为难以找到切实的数学解。

本文試圖根据冻土研究所中央試驗室所得到的关于物理过程最新和可靠的資料，重新探討土的冻结問題的現有提法和数学公式，把从前的工作[3]加以发展。

一、問題的現有提法

从文献中仅知道有一种关于在兩相介質中相过渡界限的移动速度問題之提法，即所謂水面上冰的生長速度之斯捷芬問題[1]。現时这种問題的数学解法也被利用來計算湿土的冻结与融化深度。但是这样来引用这种方法遭到了强烈的反对；这一問題需要进一步地仔細研究。

在水面上冰的生長問題的提法中，斯捷芬構成她的数学公式时，是根据假設存在兩种均一介質（冰和水）出发的。每一介質中的溫度分布遵循于导热方程。为簡單起見，下面只研究半空間內的綫性問題；推廣到三維空間三个坐标和有界介質的情形是不困难的：

$$\frac{\partial t_1}{\partial \tau} = k_1 \frac{\partial^2 t_1}{\partial x^2}; \quad 0 \leq x \leq \xi(\tau), \quad (1)$$

$$\frac{\partial t_2}{\partial \tau} = k_2 \frac{\partial^2 t_2}{\partial x^2}; \quad \xi(\tau) \leq x \leq \infty,$$

式中：

$$k_n = \frac{\lambda_n}{c_n r_n} \quad (n=1, 2) \quad (2)$$

k_n ——导温性系数；

λ_n ——导热系数；

c_n ——热容量；

γ_n ——容重；

t_n ——相应于 n -相的温度；

$\xi(\tau)$ ——两相交界线的移动方程；

τ ——时间。

除了一般的边界条件和初始条件

$$\begin{aligned} x=0; \quad t_1(0, \tau) &= \Phi(\tau), \\ \tau=0; \quad t_1(x, 0) &= \varphi_1(x); \quad t_2(x, 0) = \varphi_2(x), \end{aligned} \quad (3)$$

以外，又导入了一些附加条件：

(1) 两相交界处的温度恒定条件

$$x=\xi(\tau); \quad t_1(\xi, \tau)=t_2(\xi, \tau)=t^* \quad (4)$$

和

(2) 两相交界处的热力平衡条件

$$x=\xi(\tau); \quad \lambda_1 \frac{\partial t_1}{\partial x} = \gamma_2 q_0 \frac{d\xi}{d\tau} + \lambda_2 \frac{\partial t_2}{\partial x}. \quad (5)$$

在式(5)中 $\lambda_1 \frac{\partial t_1}{\partial x}$ 项表示导于第一种介质中的热量，

$\lambda_2 \frac{\partial t_2}{\partial x}$ ——由第二种介质中吸取的热量， $\gamma_2 q_0 \frac{d\xi}{d\tau}$ ——两相界面上

析出的结晶热： $\gamma_2 q_0 = \gamma_2 q + t^*(c_1 \rho_1 - c_2 \rho_2)$ ； $q = 80$ 卡/克——水的结晶热，而 t^* ——冻结温度。方程(1—5)乃是封闭的非线性方程(边界 $x=\xi(\tau)$ 是可移动的)。

为了解决湿土冻结速度问题，以后利用了方程组(1—5)，同时其中唯一改变之处是将式(5)中的 $\gamma_2 q_0$ 代换成 $\gamma_2 q_0 W_{06}$ ，这里的 W_{06} ——含水量(W_{06} 的单位为水的克数/土的克数)。

即令要采取这样的问题提法，那么正确的写法也是 $\gamma_2 q_0 W_{06} i_{\max}$ 。式中系数 i_{\max} ——所谓土的最大含冰量——表明，土中可能冻结的水

量經常小于 $r_2 W_{06}$, 亦即 $i_{\max} < 1$ (i 的單位为冰的克数水的克数)。

現在我們來說明一下方程 (1—5) 所反映的湿土冻结过程之物理本質究竟正确到什么程度。

1. 在構成方程 (1—5) 时, 系假設水在 $t^* = \text{常数}$ 时轉变为冰。这种条件只有在純水冻结时才会严格地遵守, 以及对非鹽漬化的湿砂才能很好地滿足。在过湿的粘性土中, 当溫度为 0 时仅有一部分水(自由水)冻结。結合水是在更低的溫度下才轉变为冰的。在所有其他情况下, 相的轉換系在整个溫度区间內发生, 例如土中冰的数量系随着溫度降低而均匀地增加[4]。由此可見, 即使溫度极低, 而 $i < 1$, 亦即粘土和亞粘土中总含有若干不冻水量。因此, 斯捷芬关于水在某一恒定冻结溫度 t^* 时成跃进式地轉变为冰的假設, 象在潮湿散布土这样的介質中是沒有得到証实的。

2. 因为水轉变为冰的过程是在整个溫度区间內均匀地发生, 那么冻土和未冻土在空間上就沒有鮮明的分界, 而存在着实际上是限制在兩根等溫線 t_1^* 和 t_2^* (图 1) 之間的相轉換区。当土中水的固相数量增加时, 本区内介質的全部指标(热容量、导热性、容重等)便随着一根等溫線向另一根等溫線的移动而均匀地改变。在構成方程 (1—5) 时曾經認為, 水的結晶仅发生在兩相的交界面处, 因而在此面上所有的物理常数均跃进式地改变。这种情况在潮湿粘性土中也沒有得到証实。

3. 若結晶热仅在兩相的交界面析出, 則方程組 (1—5) 中的方程 (5) 是正确的。事实上, 結晶热既能在交界面上析出, 也能从整个土层内析出。例如, 在过湿的粘土和亞粘土中, 这兩种情况便同时发生。类似的情况在溶液中也存在, 溶液中的液体部分在低熔溫度时(虽有相轉換)便发生結晶, 因而其中热的析出开始得很早。若土中的水全部为結合水或均被鹽漬化时, 則結晶热仅在土体内部析出。反

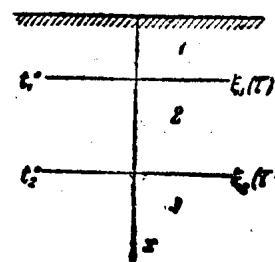


图 1. 土融化时的溫度分布
1—未冻土；2—相轉換区；
3—冻土

之，砂中的水几乎全是自由水，且全部热量均从表面析出。

因此，土中水的相轉換形式是各式各样的，总而言之，并不符合斯捷芬問題中所述的轉換方式。湿土冻结过程的正确描述要求改变問題的数学提法。

二、問題的新提法

在轉到問題的新提法以前，必須簡略地說明一下根据 H.A. 崔托維奇提出的均衡状态理論[2]而得到的土中水的相轉換之主要特点。根据水的粘滯程度可有下列三种情况：

(1) 在某一非常固定的冻结溫度 t^* 下，全部水均轉变为冰 ($i_0 = i_{\max}$, i_0 ——当 $t = t^*$ 时含冰量的突变量)；

(2) 当 $t = t^*$ 时，有部分水立即冻结，而剩余的一部分是在溫度降低时逐漸冻结 ($0 < i_0 < i_{\max}$)；

(3) 土中冰的数量隨着溫度的改变而平稳地增加；沒有突变 ($i_0 = 0$)。

這也就是說：

(1) 結晶热既可在表面析出，也可在土体内析出；析出的热量与土的种类、含水量和溫度有关；

(2) 土的熱力指标可隨溫度的改变而平稳地或突然地变化，并且这种变化主要是由于水的相成分改变而引起的。

今后我們將認為土中冰的数量 g 以及所有其他指标和它們与溫度的关系均可由試驗得知。

我們現在來研究一下热量不在表面析出的情况。为了滿足第一个条件，我們在相轉換区中导入热源，热源的功率根据当时的結晶水量和当时的水溫而定，即：

$$q \frac{dg}{d\tau} = r_q W_{06} \frac{di(t)}{d\tau} = [r_q W_{06} \frac{di(t)}{dt}] \frac{dt}{d\tau},$$

式中： $i(t)$ ——土的含冰量；

W_{06} ——含水量；

$r(t)$ ——容重；