

20世纪

宋志明 孙小金 著

中国实证哲学研究

 中国人民大学出版社

20 世纪

中国实证哲学研究

宋志明 孙小金 著

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪中国实证哲学研究/宋志明, 孙小金著.

北京: 中国人民大学出版社, 2002

ISBN 7-300-03963-4/B·284

I .2...

II .①宋... ②孙...

III .①实证主义-研究-中国-现代②实证主义-哲学家-人物研究-中国-现代

IV .B25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 098272 号

北京市社会科学理论著作出版基金资助

20 世纪中国实证哲学研究

宋志明 孙小金 著

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)

邮购部: 62515351 门市部: 62514148

总编室: 62511242 出版部: 62511239

E-mail: rendafx@public3.bta.net.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 中国人民大学印刷厂

开本: 890×1240 毫米 1/32 印张: 7.25

2002 年 2 月第 1 版 2002 年 2 月第 1 次印刷

字数: 180 000

定价: 15.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)



目 录

绪论：	大潮的回应 1
	一、20 世纪中国哲学的新格局 2
	二、实证哲学在西方 6
	三、实证哲学在中国 11
第一章	严复与实证方法 17
	第一节 严复的生平与著作 17
	第二节 从“夸多识”到“尊新知” 20
	第三节 对经验原则的倡导 25
	第四节 对逻辑原则的倡导 28
第二章	王国维与实证原则 34

	第一节 王国维的生平与著作	34
	第二节 对实证原则的认同	36
	第三节 在“可爱”与“可信”之间	43
第三章	胡适与实用主义	45
	第一节 胡适与胡适研究	45
	第二节 胡适实用主义思想的来源	48
	第三节 实用主义在中国的传播	56
	第四节 胡适对实用主义的理解与阐释	59
第四章	王星拱、丁文江与马赫主义	72
	第一节 王星拱对马赫主义的绍述	73
	第二节 丁文江与科玄论战	79
	第三节 科学万能论	84
	第四节 论科学与人生观的关系	90
	第五节 唯觉主义与存疑主义	93
第五章	从实证哲学到科学信念	101
	第一节 实证哲学对新文化运动的影响	101
	第二节 陈独秀的科学信念	104
	第三节 吴稚晖的科学信念	110
第六章	洪谦与逻辑实证主义	117
	第一节 洪谦与维也纳学派	117
	第二节 对逻辑实证主义的绍述	120
	第三节 对形而上学的拒斥	126
第七章	实证哲学的扬弃：张东荪的多元认识论	135

	第一节 张东荪与康德主义	135
	第二节 非存在的感相与潜在的条理	142
	第三节 直观的格式与判断的格式	148
	第四节 经验的概念	152
	第五节 以心为本位的中间阶段论	155
第八章	实证哲学的突破：金岳霖的哲学体系 ...	158
	第一节 金岳霖与新实在论	159
	第二节 元学的态度	163
	第三节 知识论的态度	181
	第四节 金岳霖哲学的贡献与局限	203
结语：	未尽的话题	206
	一、中国实证哲学的特色	206
	二、中国实证哲学的历史影响	211
	三、实证哲学与当代中国	219
参考文献		222
后记		225



绪论：大潮的回应

如果把近百年来中国哲学的发展状况同中国传统哲学比较一下，我们不难发现，中国哲学发生了根本的变革。这种变革的突出表现在于：中国哲学走向世界，世界哲学走向中国；在中外哲学双向交流的过程中，中国哲学一改传统的态势，跨入现代化的进程。儒、释、道并用或儒道互补等论断显然已不再适用于 20 世纪的中国哲学，我们必须研究它的特殊性，作出新的概括，得出新的结论。

综观 20 世纪的中国哲学，一方面可以说它是中国传统哲学的延续，另一方面也可以说它是对世界哲学大潮的回应。在 20 世纪的中国哲学论坛上，出现了有影响的实证哲学思潮，它充分

展现出近百年来中国哲学的新特点。

一、20 世纪中国哲学的新格局

从 1840 年鸦片战争开始，西方帝国主义列强凭借“坚船利炮”，撞开中国的大门，迫使古老的“天朝大国”发生了极大的变化。鸦片战争的失败与接连而来的列强欺凌，使中国蒙受了巨大的社会灾难和文化灾难。在这一时期，中国人民在政治、军事、外交、文化等领域想尽种种办法抵抗列强，得到的结果却是冷酷无情的、令人懊丧和迷惑的失败。洋务运动、戊戌变法、义和团运动、辛亥革命都没有达到预期的目的。正是在多次失败的过程中，先进的中国人不断总结经验教训，逐步认识到失败的根本原因来自中西文化的差异，而中西冲突的实质是两种不同文化的冲突。梁启超在《五十年中国进化论》中说，近 50 年来，中国人渐渐知道自己的不足了，第一期先从器物上感觉不足，第二期是从制度上感觉不足，第三期便是从文化根本上感觉不足。在文化反思过程中，中国人开始检讨中国传统思维方式的缺陷，试图引进来自西方的新理论和新哲学对其加以改造。

20 世纪初，发生了两件对中国哲学颇具影响力的重大事件，一件是 1911 年的辛亥革命，另一件是从 1915 年开始的五四新文化运动。辛亥革命推翻了封建帝制，标志着中国在体制方面已经走出旧时代，开创新纪元；而新文化运动比较彻底地清理、批判了传统文化，大力倡导新思想、新文化，标志着中国在思想方面开始走入新世纪，跨入哲学现代化的历史进程。五四运动以后的 30 年中，马克思主义哲学和西方哲学潮水般涌入中国，在中西文化交融过程中，各种思潮活跃起来，理性主义、非理性主义、生命主义、尼采哲学、康德哲学、黑格尔哲学、新儒学、新墨学、新佛学、新道学都有人倡导；但影响较大、持续时间较长的

还是中国马克思主义哲学、现代新儒家哲学、中国实证哲学三大思潮。这三大思潮构成现代中国哲学的新格局。

五四新文化运动开启了中国马克思主义哲学的发展方向。五四新文化运动的深入开展促进了人们的思想解放，唤起了人们追求真理的热情，从而为马克思主义在中国的传播提供了思想条件，宣传马克思主义成为五四新文化运动的主流。唯物史观被引入中国以后，便迅速地传播开来，受到进步知识分子的热烈欢迎。在传播唯物史观方面做出突出贡献的有李大钊、陈独秀、李达等人，其中贡献最大的当属李大钊。1919年2月，李大钊帮助《晨报》改版，增设“自由论坛”、“名著介绍”等专栏，开辟宣传唯物史观的园地。同年5月，他又在《新青年》设立“马克思主义研究专号”来配合五四运动宣传唯物史观。1919年9月至11月，李大钊在《新青年》第6卷第5、6号上连载长文《我的马克思主义观》，按照自己的理解第一次向中国学术界较为系统地绍述唯物史观。以后，他又陆续发表了《马克思的历史哲学》、《唯物史观在现代史学上的价值》、《马克思的经济学说》等宣传和介绍唯物史观以及社会革命论的文章。据不完全统计，仅1919年的后半年，全国各地倾向于马克思主义的报刊就达200多种，出版的有关唯物史观的著作有数十种，形成马克思主义哲学在中国传播史上的第一次高潮。

五四新文化运动开启了现代新儒家哲学的发展方向。马克思主义哲学思潮和实证哲学思潮，都采取批判传统哲学中的消极因素的方式，为自己的发展开辟道路；现代新儒家与此不同，它采取维护传统哲学中积极因素的方式，为自己的发展开辟道路。如果仅仅抓住这种不同，便把现代新儒家视为新文化运动的反对派，显然是不合适的。诚然，现代新儒家对马克思主义哲学思潮、对实证哲学思潮都有所批评，但他们并不反对倡导科学和民主，并不反对白话文运动，并不否认对传统哲学实行现代转换的

必要性。从这个意义上说，他们也是新文化运动的一翼。现代新儒家的开创者梁漱溟清醒地认识到，守旧派一味地株守旧学是无济于事的。他说：“旧派只是新派的一种反动，他并没有倡导旧化……他们自己思想的内容异常空乏，并不曾认识了旧化的根本精神所在，怎禁得起陈先生（指陈独秀）那明晰的头脑，锐利的笔锋？”^①在梁漱溟看来，儒家思想必须善于从西方哲学中寻找可资借鉴的思想材料和思想方法，才能走出困境。这一点也是所有现代新儒家的共识，他们之中的每个人都以自己的方式吸收、融会西方哲学，试图建立融通古今中外的新儒学思想体系。“援西方哲学入儒”可以说是现代新儒学与传统儒学相区别的基本特征。这一点说明：现代新儒学虽然采取文化保守主义立场，但他们同顽固不化的守旧派有原则区别。

五四新文化运动开启了中国实证哲学的发展方向。在中国哲学史上没有严格意义上的实证哲学传统，实证哲学是从西方传入中国的，并且传入的时间很晚，直到19世纪下半叶才对中国思想界产生一定的影响。严复虽接受英国实证论者赫胥黎、斯宾塞、穆勒等人的影响，但他关注的重点却是实证科学所体现的实证方法。王国维认同实证原则，却徘徊于“可信”的实证论与“可爱”的形上学之间。中国第一个实证论者还应当从胡适算起。他在美国亲炙于杜威，回国后撰写长文《实验主义》发表在《新青年》上，系统地介绍实用主义哲学，并且终生信奉实证哲学，至死不渝。胡适以实用主义为思想武器，向封建主义思想体系发起冲击，宣传科学思想和人权观念，成为五四时期思想界的骄子。胡适那时之所以暴得大名，恐怕主要得益于时代的精神需求。正如艾思奇所评论的那样：“胡适的《中国哲学史大纲》之价值，可以说远不及他的‘拿证据来’的实验主义精神之价值。

^① 梁漱溟：《东西文化及其哲学》，205页，北京，商务印书馆，1987。

实验主义在今日，谁也知道是一种错误的思想方法，它能一变而成唯心论哲学。但在当时，作为与传统迷信抗战的武器，还不失为历史推进的前锋。胡适在当时之能成为得意人物，不是因为有什么系统的大贡献，也不是如某人所说，能给中国人以他们所需要的东西，只是为了实验主义的历史的意义和价值罢了。”^① 中国实证哲学与现代新儒家哲学相比，学术旨趣差别很大。现代新儒家思潮侧重于本体论和人生论问题，探讨中国文化的本质和出路，倡导以中国文化为归宿；实证哲学思潮则侧重于认识论或知识论问题，倡导西方文化。由于中国没有形成认识论意义上的实证哲学传统，这一思潮很难同固有的思想材料相结合；加之中国现代科学比较落后，无法为它提供科学基础，因此这一思潮并未能得到长足发展。尽管如此，它毕竟在中国现代哲学中占有重要位置，我们应当重视对它的研究，总结它的理论教训，吸收它的理论思维成果。关于中国实证哲学思潮发展的脉络，我们以后详述，此处不赘。

到科学与人生观论战时期，中国现代哲学格局明朗化，形成马克思主义哲学思潮、现代新儒家思潮（或称文化保守主义）、实证哲学思潮（或称自由主义思潮）竞长争高的局面。1949年以后，中国化的马克思主义哲学在大陆占有主导地位。现代新儒家哲学思潮和实证哲学思潮在大陆已不再独立存在，但仍保持着潜在的影响力，而在港台地区依然薪火不断。因此，从总体上看，直至今天中国仍旧保持着三大思潮并峙互动的格局。本书不拟全面绍述三大思潮的发展情况，仅对中国实证哲学思潮作一些初步的探讨。

^① 《艾思奇文集》，第1卷，62~63页，北京，人民出版社，1981。

二、实证哲学在西方

由于中国实证哲学思潮是西方实证哲学思潮在中国的回应，因此，要想了解中国实证哲学的发展状况，必须首先了解西方实证哲学思潮的历史与现状。实证哲学是西方现代哲学的重要组成部分。它是西方近代以来实证科学经过长足发展之后出现的哲学思潮，也是西方哲学认识论发展到现代而形成的一种理论形态。

“实证”一词源于拉丁文 *positivus*，意思是肯定、明确、确切。实证论的基本观点有两点：第一，认为超出主观经验的知识是不可靠的，也是不可知的，因为没有感觉就没有世界。实证论者在本体论和认识论两个层面都特别强调感觉的重要性。第二，认为超出经验的本体论问题应当取消，主张用科学取代哲学，而科学的使命就是发现经验世界中的规律。16 世纪以后，自然科学在西方逐渐发展起来，科学研究特别强调观察与实验，并要求知识的确实性与实证性，于是有人将实验的自然科学称为实证科学。孔德从圣西门那里引用了“实证”一词，赋予其新的含义，使之带有哲学的意味。这些含义包括：实证意味着实在（*real*），实证哲学首先是寻求可靠的事实；实证意味着有用，目的在于改变我们个人和社会的存在；实证意味着确定与确实，所以实证哲学以规律和恒定的关系代替了形而上学的思考。孔德用相对主义的哲学思考方式代替了传统的绝对主义的哲学思考方式，成为西方实证哲学思潮的开创者。

在实证主义哲学出现之前，西方哲学认识论围绕知识的形成问题已形成经验论和唯理论两大派系。尽管二者在许多方面有分歧，但目标是一致的，即都想找到能够达到确实可靠的真理的认识论和方法论。近代以来，在工业生产和实验科学比较发达的英国，实验和观察的方法被认为是认识自然的科学方法，英国哲学

家把这种方法绝对化，推崇感觉经验，贬低理性思考的作用。在欧洲大陆，法国的笛卡尔、荷兰的斯宾诺莎、德国的莱布尼茨等人则受数学演绎法的影响较大，把这一方法绝对化，夸大理性思考的作用，否认感性经验的可靠性。于是，近代以来欧洲哲学形成风格不同的两大流派：在英国，重视实验方法的经验派占主导地位；在大陆，重视数学方法的唯理派占主导地位。这两派围绕着观念的东西与物质的东西何者为第一性、主体和客体的相互关系等问题，展开激烈的争论，推动了西方哲学的发展。

休谟把经验论推向极端，走向怀疑论。法国的唯物主义者批判唯理论的“天赋观念论”，强调科学认识的客观基础。康德是既反对唯理论又反对经验论的中派人物，拉开了批判传统“形而上学”的序幕。黑格尔虽然也反对旧的形而上学，认为严格的科学知识符合思维的辩证法，可是又将辩证法视为理性的形而上学，重新回到哲学思辨，这有悖于实证科学的发展方向。黑格尔以后，科学与哲学的关系问题愈益突出，但始终没有得到很好的解决，于是实证主义哲学应运而生。实证主义的产生和发展，同实证科学的发展有直接的关系。随着实证科学的进一步发展，科学研究从收集材料的阶段进入系统理论思维的阶段。科学本身的发展为解决经验论和唯理论的争执提供了新的思路。由于经验论得到了科学方法的佐证，遂从中衍生出实证主义哲学。实证主义哲学关注的中心，始终是哲学与科学的相互关系问题。实证主义强调，关于现实的一切真正的、积极的（实证的）知识，只能是得自专门科学或者它们的综合，而哲学不能成为对现实的独特领域进行内容充实的研究的独立学科，因而已失去存在的权利。在这个意义上，整个实证主义的历史是自相矛盾的：一方面，它标榜科学，鼓吹哲学以科学为取向；另一方面，它作为哲学又不断失去与科学理论的实际联系。

早期实证哲学诞生于 19 世纪的英国和法国，其代表人物是

法国的孔德、英国的穆勒和斯宾塞。孔德被认为是实证主义哲学的创始人，自称他的哲学是建立在事实之上的。他反对传统的形而上学，认为关于终极原因的知识是不可能的。孔德在其专著《论实证精神》中，把“实证”的含义规定为六点：一是与虚幻对立的真实；二是与无用相对的有用；三是与犹豫对立的肯定；四是与模糊相对的精确；五是与否定相对立的肯定；六是与空想相对立的现实。由此可见，他所倡导的实证哲学，就是要求把实证精神从自然科学推广到哲学上，寻找一种与传统哲学不同的解释认识过程、解释世界的新理论。

从思想脉络来说，实证主义是传统经验论在新的历史条件下的发展，但它不是简单重复休谟等人的理论。二者既有联系，又有区别。第一，实证主义者像休谟等人那样，认为全部哲学都应以经验为基础，但实证主义者所说的经验，是指符合实证科学的要求的经验。这种经验具有科学的意义和价值，能准确明白地表达和量化，为科学实验所验证；而传统经验论所说的经验，往往带有思辨性和抽象性。第二，实证主义将哲学限制在现象范围内，不承认在经验现象之外还存在别的什么东西，拒绝探讨本体论问题。第三，实证主义强调人的知识能力，强调运用实证科学改造自然和社会的可能性，反对形形色色的神秘主义观点。

孔德在论述实证哲学时说，实证哲学从历史观点或社会观点而言，都主要以逻辑性和科学性的一贯优势而著称。注重逻辑、注重科学是实证主义哲学的显著特征，实证论者甚至主张用科学取代哲学。孔德认为，人的智力发展经过神学阶段、形而上学阶段之后，现在已经进入科学阶段或实证阶段。他断言：在实证阶段人类的精神承认不可能得到绝对的概念，于是不再探索宇宙的起源和目的，不再求知各种现象的内在原因，而只是把推理和观察密切结合起来，从而发现现象的实在规律，也就是发现它们不变的先后关系和相似关系。孔德将哲学研究的对象严格限定在现

象的范围内，认为探索那些所谓的始因或目的因，对我们来说，是绝对办不到的，也是毫无意义的。在神学和形而上学阶段，哲学家们努力把世界上的一切事物都归于一个惟一的、绝对的起源与原理，在实证哲学看来，这是徒劳无益的。英国实证论者穆勒与孔德一样，也强调科学方法的价值，拒斥探求事物本质的形而上学观点。穆勒认为“全部知识来自经验”，主张以经验为基础建立逻辑理论，并力图割断逻辑与形而上学的关系。另一位英国实证论者斯宾塞也主张将知识限定在经验的范围内，并认为只有借助实证科学才能获得知识。斯宾塞认为，科学与哲学均以现象为研究对象，都是研究有限的、有条件的、相对的和可分类的东西；超出现象的范围，也就超出了哲学和科学的范围。他认为，思维就是发生关系，任何思想都不能表达关系以外的东西，理智的作用只能限于处理现象，如果我们试图用它去处理现象以外的东西，那就会使我们陷入荒谬。“科学的最高成就在于解释现象的各种秩序。”“科学在这样做时，一点也没有超出将经验系统化的范围，一点也没有越出我们经验的界限。”斯宾塞称科学的终点就是宗教的起点，科学是处理现象界的事物之间的关系，因而其范围是有限的。

实证哲学在现代科学家中间找到了知音。马赫是这些科学家的代表，所以，流行在科学家中间的实证论被称为马赫主义。马赫认为，哲学的任务不在于建立体现各门科学的总论的“综合”体系，而在于建立科学的认识论。他主张建立“经验批判主义”，提出了中立要素说，要求按照“描述性”的科学理想，清除一切“形而上学”的虚构。

19世纪末20世纪初，实证主义发生了危机，这种曾被认为是自然科学成果的无可争辩的“综合”的哲学不得不面临这样的挑战：科学的发展要求哲学不能仅仅研究感觉经验，还要进一步研究经验的基础和逻辑问题，甚至还得涉及价值问题。为了应付

这种挑战，实证主义哲学转入逻辑实证主义阶段。逻辑实证主义被称为新实证主义，它同旧实证主义相比，新就新在试图克服只对“纯粹经验”作机械描述的缺陷，注重研究逻辑和认识的方法。逻辑实证论者把认识归于感知本身，提出“感性材料”、“原子事件”、“事实”等术语，用以代替马赫主义的“中立要素”。但是“感性材料”、“原子事件”、“事实”等等作为一切认识的前提，仍旧属于意识的范围之内，所以，从根本的哲学立场上看，逻辑实证主义并未超出实证哲学的范围。罗素将直接经验视为“原子事件”，以数理逻辑为工具把原子命题连接起来，用以表达人类的知识。他声称，哲学基本问题没有意义，真正的哲学是对语言进行逻辑分析，并且创造出一个进行逻辑分析的符号系统。他强调经验证实原则，认为经验证实就是看有没有办法将其用经验证实，因此，哲学的本体论问题是没有意义的，哲学的任务就在于对科学语言进行逻辑分析。逻辑实证主义者特别看重意义问题，主张把形而上学与科学论断区分开来。

实证哲学问世之后一反西方哲学的“形而上学”传统，强调感觉经验上的实证，探索到了一条哲学研究的新路。实证主义不是一个严格意义上的学派，而是一种新的方向、新的潮流、新的风气。许多哲学流派如实用主义、新实在主义等等，都同它有密切的关系，甚至可以视为实证哲学的分支。实证哲学的第一个特征是以现象主义的观点为哲学思考的出发点。按照实证主义的观点，现象就是实在，而实在是有用的、确定的、精确的、有机的、相对的。只有现象或事实才是“实证的东西”，因而也是一切认识的根源，人类的一切知识都只不过是对于现象的共存和相继的描述而已。实证主义者不承认在现象之外还有什么东西存在，把认识限制在现象的范围之内。实证哲学的第二个特征是对经验作现象主义的解释，主张直接从经验出发去把握感觉材料，而不必借助于理性。实证主义者认为通过对现象加以归纳就可以得到

科学定律，强调经验实证对于科学理论的重要性。从这个意义上说，实证主义又可称为证实主义。实证哲学的第三个特征是特别关注哲学与科学的关系问题，主张把哲学溶解到科学之中，因而表现出明显的科学主义倾向。实证论者从科学和科学方法的有效性中受到启发，强调只有具备确实根据的知识才是科学的。孔德把人类知识的发展历程划分为宗教、哲学、科学三个阶段，认为科学是最高阶段。在实证论者看来，科学是实证的知识，科学方法具有普遍的有效性；科学和科学方法不仅是研究自然的可靠途径，也是研究人的心理和行为以及社会状况的可靠途径。科学和科学方法把哲学也变成了实证的知识：哲学家不必探求意义的、价值的世界，他们惟一的任务是概括描述现象的科学知识。按照这种观点，科学的本性已成为哲学的首要课题，哲学就是科学的纲要。在实证论者眼里，哲学已不再是原来意义上的哲学，而变成了科学的附庸。

三、实证哲学在中国

中国从19世纪下半叶开始接受实证主义的影响，其主要原因是先进的中国人意识到：中国要想改变积贫积弱的现状，必须掌握近代发展起来的实证科学；而要掌握实证科学，必须认真研究实证方法。于是，标榜科学精神和实证原则的实证哲学自然会吸引他们的目光。在人类历史上长达千余年的时期中，中国在科技方面曾处于世界领先地位，对于整个人类文明做出了许多有决定性影响的贡献；但在近三四百年中，西方科学飞速发展，远远超出了中国。面对着西方的“坚船利炮”，中国人不断地总结失败的教训，意识到“师夷之长技以制夷”的必要性，于是在上海创办制造局，训练海军，搞洋务运动，试图以此达到“富国强兵”的目标。在办洋务的实践中，目光敏锐的思想家发现，“坚