



马寅初全集

第七卷

浙江人民出版社

马寅初全集

第七卷

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马寅初全集/马寅初著.-杭州:浙江人民出版社,
1999.9

ISBN 7-213-01618-0

I.马… II.马… III.马寅初-全集 IV.C52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 25019 号



目 录

个人计划·····	(1)
谈我国之统制经济·····	(3)
白银问题·····	(7)
中国币制本位问题 ·····	(10)
中国金融制度之缺点与其改革方案 ·····	(16)
提倡国货之方法 ·····	(29)
统制经济问题 ·····	(33)
《白银协定》批准问题 ·····	(44)
美国之吸收黄金白银政策与我国之关系 ·····	(52)
美国白银政策与我国之利害 ·····	(65)
制度学派康蒙斯之价值论 ·····	(77)
在浙江省生产会议开幕式上的演说·····	(114)
在浙江省生产会议闭幕式上的演说·····	(116)
余对于银行资本额股东负双倍责任及储蓄银行董事、 监察人负连带无限责任之意见·····	(117)
美国白银政策与《白银协定》·····	(127)
国外贸易与工业奖励之关系·····	(134)
禁止有奖储蓄理由书·····	(144)
评财政部之白银政策·····	(149)
全国财政会议议决之重要原则·····	(164)
如何使上海游资及外国余资流入内地以为复兴农村 之准备·····	(184)

上海之金融组织及其缺点·····	(200)
有奖储蓄及白银问题·····	(205)
亟应准备之战时财政问题·····	(209)
中国抵抗洋货倾销方策之我见·····	(219)
湖南之经济与金融·····	(234)
国富与未来大战之关系·····	(251)
评财政部之白银政策·····	(258)
资本主义国家经济思想之两大派·····	(268)
发展农工与集中力量·····	(281)
中国经济上之根本问题·····	(287)
快乐之生活·····	(302)
白银问题·····	(305)
有奖储蓄与民族自觉·····	(319)
个人主义与全体主义·····	(333)
公库制问题·····	(340)
定额分配输入制问题·····	(353)
欢迎外资·····	(364)
对几件金融立法的说明·····	(366)
利用外资方式中之华洋合资问题·····	(373)
定额分配及封锁款项两者均不能行于中国·····	(385)
合伙企业之连带无限责任问题·····	(389)
入超问题与利用外资·····	(407)
我国银本位应放弃乎抑应维持乎	
——向美考察团进一忠告·····	(419)
吾国生产问题中之两方面——货币方面与经济方面·····	(434)
中国经济之危机·····	(448)
世界经济恐慌如何影响及于中国与中国之对策·····	(456)

中国当前之经济问题·····	(479)
第一讲 世界经济恐慌如何发生 ·····	(479)
第二讲 放弃金本位以救济恐慌 ·····	(483)
第三讲 中国亦可放弃银本位以救济今日之不景气乎 ·····	(485)
第四讲 假定中国决定放弃银本位 ·····	(489)
第五讲 金本位有恢复之可能否 ·····	(492)
第六讲 虚金本位(或称金汇兑本位) ·····	(496)
第七讲 国人认为与国家存亡有关之入超问题 ·····	(498)
第八讲 利用外资 ·····	(503)
第九讲 从贷款国方面研究利用外资之利害 ·····	(510)
第十讲 世界经济之趋势 ·····	(514)
第十一讲 国际和平经济繁荣之途径 ·····	(516)

个 人 计 划*

民国二十二年十二月，为东方杂志社成立三十周年纪念，以“个人之来年计划”为题，拟出专刊，征文于余，爰拟数端，分述之如次：

（一）中国经济学社方面。

中国经济学社成立迄今，已十有一载，夙为社会人士推重；而学术方面所负之使命亦綦重，现有社员约六百余人，内普通社员四百人，永久社员二百人。兹拟于明年一年内，扩充永久社员为三百人，以经济学者为中心，竭力充实本社季刊内容，以副读者之雅望。至本社基金方面，总社已筹有相当数目，勉堪敷用。来年拟专为杭州分社筹募基金二万元，为现已落成之社所建造花园，添植林木，并设置自来水等，以壮观瞻。此外如添购图书，设立杭州分社阅览室，以供众人阅览等事项，均已先行分别着手进行矣。

（二）研究方面。

在学术方面，以余之个人研究工作言，其预定于来年完成者，为《中国经济改造》一书，约有四十余万字，学理事实，两相兼顾，交由商务印书馆出版，同时并拟举行演讲，及专著论文。

（三）立法方面。

在立法方面，可为诸君言者，约有三端：（1）起草《储蓄银行法》；（2）起草《商业登记法》；（3）修正《保险法》。均当潜心修订，

* 本文原载《东方杂志》第31卷第1期，1934年1月1日出版。

俾致实行。一面仍当追随院中诸同志，襄赞一切。

（四）体育方面。

锻炼身体，强健筋骨，莫如国术。余于太极拳、太极剑等，习练已有年许，仍拟继续习练。盖国术不仅含有体育之意义，且兼有德育之价值。拟于来年率子女辈一同习练，并拟增加跑山高度至七千尺。本年秋，余曾由西天目山之麓，一气跑至山顶，高度约有六千余尺，并当日步行回家，体力日有进益，颇堪自慰。

谈我国之统制经济*

宋子文氏自出席世界经济会议归国，主张我国实行统制经济。吾对于宋氏从前所主张的鸦片公卖政策，虽极端反对，但对此主张，则绝对赞成。盖照我国目前情形非实行统制经济不可，其理由：从世界经济会议看来，可知统制经济的重要。为何要召集世界经济会议呢？因各国目前生产过剩，要商量出一个合作办法。例如，美货大量生产，国内市场犹恐不能尽量容纳，不得不提高关税，以防外货之输入，而英、法和美国的情形相同，亦用提高关税政策，以阻外货之输入，结果世界货物皆不能流通，国际贸易亦告停滞；又假定中国与巴西亦用关税政策，中国之茶不能输入巴西，巴西之咖啡亦不能输入中国，因此茶与咖啡皆无销路，就是生产过剩，两物价值皆跌。现在美、英、法情形亦然，遂发生世界大恐慌，于是产生世界经济会议，欲交换各国意见，群策群力来解决这一问题。但此目的不能达到，因内容复杂，所谓同床异梦，故不能成功。

（一）美国因有大量生产要求出口，提出关税休战，且提议将原有关税减少十分之一。英当然不赞成，因英殖民地很多，恐关税减轻而休战成立，美货充满各殖民地，故英美发生冲突。

（二）英提出货币稳定。何以要求货币稳定？请设例以明之。譬如中国用银，银贱则出口货增加，银贵则进口货增加。如美金一元值中国银二元，兹有杯一只，于中国值二元，携至美出售则

* 本文原载 1934 年 1 月 1 日杭州《民国日报》元旦特刊。

得美金一元；后美金涨价，美金一元值中国银洋四元，此杯于中国价值仍旧，而于美国出售虽亦得美金一元，然出口商人将此美金一元汇至中国，可以换得银洋四元，实际已获巨利，因此出口增加。此即银贱可以奖励出口贸易之谓也。银贱如此，金贱亦如此，所以美国要放弃金本位，使美元跌价，盖金本位放弃之后，钞票即不兑现，当然跌价，美国出口货因此增加。而英主张货币稳定，美当然不答应；美主张关税休战，英亦不允，所以英美又生冲突。

（三）法国主张恢复金本位。法国比较英国更进一步，要求恢复金本位，与美国冲突更甚。因法国并非大工业国，专靠放款生息，一旦放弃金本位，则各国币值皆跌，将来收回放款本息，尽系劣币，岂不大受损失？且英美等国放弃金本位，可以奖励出口，则法国之现金不免被他们吸收而去。但恢复金本位不特美不赞成，即英亦不同意，因英国早已放弃金本位，一旦使之恢复，物价必跌，危险万状，职是之故，会议无结果。

但世界经济会议影响中国很大，现在各国的大量生产，因不能互相流通，只有倾销到中国市场，而中国实业很幼稚，不能与之抵抗，虽然可以提高关税阻止外货进口，然而也不是一个好办法，因外人仍可将工厂移设至中国。所以只有将全中国的工厂联合起来成一个大团体，以整个的计划和步骤与之抵抗，然后力量增厚，这样的组织，就是统制经济。

于此种情形之下，尚有另外的问题，就是日本用倾销政策，因为各国抵制它的销路，唯一的办法，只能倾销到中国来。英日的感情早已恶化，如南洋及香港英工厂已为日倾销政策所打倒者，不知凡几。就最近情形观察，美国之经济政策，注重于国内市场（参照《世界经济会议失败》篇），惟英日两国似在强烈角逐中。不过日美争夺太平洋霸权，将来英美必同抗日本，其目的并非为

中国，实在为本身的利害冲突关系。假若英、美、日三国一旦发生战事，据英美私人谈话，英美必放弃上海、香港，因如抵抗，香港、上海必毁，而英美在两地的投资完全损失，故不如放弃，尚可望保全。假如日本占据上海，则因吴越平原为必争之地，吴越平原为中国文化中心，亦系经济中心。上海之经济，必为日人控制，租界内之银行亦必被占，所有准备金或全被日人所掠，因此钞票不能兑现，存款不能支付，全国恐慌，信用基础摇动，中国经济宣告破产，将不攻自败，因上海为中国金融中心地的缘故。如从前德法战争，德军入巴黎后，即找寻法中央银行之准备金，幸未寻得，否则德赔款必更多。日人常学德国之行为，即使不取准备金，亦必由其掌握，就是浙江也要被蹂躏不堪。我的意思若是实行统制经济，经过一二十年的努力准备，中国或能迎头赶上；但恐三五年内发生战事，则中国预备不及，除了经济破产外，粮食也成问题。中国近年来的粮食不足自给，最近原有主张洋米加税，以提高国内米价，使生产量增加，而限制外米入口。我国粮食平日已感不足，一旦战事开始，米粮势必更形缺少，其原因：（1）耕地面积减少，因为一部分区域作为战场，不能耕种，生产量减少；（2）农人减少，因为一部分农民服兵役，不能耕种；（3）有时米为敌人所占，而减少米量；（4）消费量增加，民家多贮米以备消费，同时敌人必用封锁政策，洋米不能进口，米遂成一大问题。依专家研究，中国改良农产计划，非经五年十年之努力不可，所以准备金与粮食两项而论，已可置中国于死地。故中国于三五年内用统制经济已来不及。但英美放弃沪、港，若以海军或空军作战，则必在日本海口，我国牺牲尚少；若以陆军作战，则战场必在中国，吾人惟有出全力以抵抗之，牺牲虽大，亦所不顾。有人估计大战既起，日人仅可维持二年：第一，因为缺乏汽油，据调查，全球汽油以美最多，俄次之，虽库页岛之汽油，已由俄国让与日本，亦远不敷应

用；其次，因为日人的技术不如美人，如美国之福特公司，若平常预备好材料，一年内可造一千几百架飞机。夫日美战争能否成事实，殊不敢必，即成事实，美国未必胜，日本未必败。不过今日之战争是科学的战争，亦是金钱的战争，经济充裕，易操胜算。依英历史学家威尔士之推测，日美冲突必不能免。

（一）一九三六年最危险，因日本于一九三三年退出国联，两年内仍须对国联负责，至一九三五年，太平洋的代管岛屿须交还国联，日本不允，必引起战争。

（二）第二次华盛顿会议亦将于一九三五年再召集，美日意见必发生冲突，经外交上之往来，再延长一年，便要引起战争。依威尔士氏意见，以为日本必败，因其国内共产党必乘机而起暴动，此次东京之航空检阅试验失败，亦因共产党之破坏，日本军队只能百战百胜，不能百战一败。同时，中国共产党亦将因剿共军队调开，而暴动起来，那时中日共产党联合，或将有冤家变成亲家的可能。所以我们希望于十年二十年后发生战争，可给中国一充分预备的机会。万一发生战争，尤望英美以海空军至日本海口攻打。至于将来战争发生，我国上海各银行之准备金，定有被日人侵占之虞，若现在把准备金搬至洛阳，或将为盗所劫，若运往外国，又须受汇兑上巨大的损失，且近来外国货币，涨落不定，汇至外国，亦冒绝大的危险，故此问题实在不易解决，其结果亦不易知。不过日美战争定有一天会发生的，因为日本人肯冒险，而美人好胜，两雄对峙，必有一败。

白 银 问 题*

我国因国势衰弱,缺乏独立国家应具之要点,致对于今日白银之出口难有适当之处置,盖不能仿英美以行放弃银本位或禁银出口也。因国外银价之高涨,国内之银乃向外流,国内感银之缺乏物价下跌,工厂因其成本高而物价反下跌,致难维持,工人因而失业,银行贷给之款亦难如期收回,银根因是而奇紧,洋折涨至六角,犹有无处可折之叹,以致沪上银行多有行公单制以资补救者。

银之减少,连带使银行之准备金缺乏,以致纸币之流通亦少,按之货币数量学说,则使物价下跌。今欲谋物价之提高,市面繁荣,只有限制银之出口,以增加通货。然现在国内银价低于国外,设在伦敦一元华币值二十便士,而在上海则为十七便士,两者相差为三便士,以十七除之,得零点一七,此意伦敦银价高于上海者为百分之十七,即若在上海运现洋一百万元到伦敦可获利十七万元。政府对此乃收平衡税,以减少其出口。因银价每日各不同也,平衡税应有随而上下之必要,乃分税率为两种:一为出口税,定为百分之十,为固定的;二为平衡税,乃随银价而变动者,如某日伦敦与上海银价相差为百分之十七,则平衡税率为百分之七。平衡税之实行,已两月有余,所得效果,殊使人失望。日本人常以偷运方法以逃税。我国因漏洞之太多,防止为难,在北

* 本文系马寅初 1934 年 1 月 9 日在本院总理纪念周上的演讲词,由何进寿笔记,未经马寅初本人审阅。原载 1934 年 1 月 24 日《之江校刊》。

方有大连，南方有香港，均为彼辈偷运之捷径。彼等以全国通行之中央银行纸币从上海运至天津、汉口诸商埠，兑换现洋，由津浦路或平汉路转往大连以出口。天津、汉口则因现洋之被大量兑取，乃纷请上海中央银行接济现洋，以资应付。人见上海现洋之流入内地，目为好现象，是大谬也。其次言香港，按香港为自由港，资本主为避免现银留沪之不妥，乃运至港，观其昔日百元兑港纸九十元五角，今则涨至八十元五角，可见银之运港日在增加之中也。出口税既未收佳果，乃有主取消收税，使银流回，但以汇丰银行言，彼之银出口曾受出口税之担负，现若运回，要求将来不得再加出口税，果若是，列强可依最惠国待遇同免出口税，而平衡税无异废除，财政当局不愿为之。此外又有主严密搜缉私运，饵之以重赏者，每获一次以全数百分之四十充赏。但彼若以军舰作运输之工具，谁复敢为重赏下之勇夫哉？

关于白银之外溢救济，论者颇多，诚以其为目下金融业安全之中心也。其主张之可述者如下：

（一）采公库制。各银行所有在市上流通之钞票全数收回，另由公库依各银行之请求，缴入六成现金、四成证券之保证，给以统一之纸币。此项公库纸币遂有确实之担保，并规定此种纸币，概不兑现。现洋得以封锁，外货来销亦不能得到现货，足使外货减少进口。此种办法就理论上言自无谬误，然于实行上则困难立见。盖我国亦有中央银行，彼不愿单独发行纸币之权旁落，若由中央银行负上述公库之责任，则中国银行又不愿其巨额准备金落于中央银行之手。此外，省有省银行，其政策及发行准备颇多歧异，殊难绳于同一范围。且我国民智未全开，一闻现银集中公库，必致惊惶失措，咸谋窖藏，故公库制通于理论而难于实行也。

（二）行“夸他制”(quota system)。此为对各国货物之进口

限制以百分数。法国行之最有成效，印度对日本之棉纱等进口亦行此法，我国欲行此制，对于外货进口，必有原产国之标记，以便识别，我国虽有此种法令定为各以本国文字标明，事实上有不遵行者，日本即系用第三国文字者。故此制若能实行原产国标记则尚有讨论价值，否则根本无施行之可能。

（三）比较有效之办法，厥为政府与人民之合作，提倡国货。各业各有公会，进货由公会任之，以减少外货之进口，振兴国货之行销，使入超得以减少。此种办法现正在立法院审议中，惟主要者，在廉洁自守之政府，与热心爱国之民众，共同之合作方有效焉。

中国币制本位问题*

一切经济活动,均赖货币以表现。今日之经济,即货币经济而已。而货币问题中,其最重要者,厥为币制本位问题,盖其影响国计民生至巨也。欧美学者,对此问题早有所贡献,故其国金融与实业相互为用,相得益彰。昔者吾国因囿于特殊环境,金融实业,俱发展迟迟,故无所谓币制本位问题。迨鸦片战争失败、海禁开放以来,在数十年生聚与孕育中,金融与实业各方面,皆有长足进步。为适应如此新环境,乃有币制本位问题之发生焉。

今日经济学、货币学尚未达其真正科学化之境,故虽对同一中国社会经济,其观察有仁者见仁,智者见智之别,而其倡说中国应采之本位乃大异。撷其要而皎者有二:金本位制与银本位制是也。请专就此二见加以检讨,而顺及其他。

兹先就银本位言之。吾国现在实际上实行者,即为银本位。惟银本位之采用也,遇银价有涨落时俱有弊害。银价上涨则物价跌,工商业者有破产之虞;银价低降则物价腾,消费者劳动者受害匪浅。银价变动,为祸既如是烈,吾人退而谋银价之稳定,亦势所不能。盖所谓银价之变动,系与金价相对而言,换言之,即为金银间比价关系。此比价之决定,在金方面则有金之需求与供给,在银方面则有银之需求与供给。是故欲谋银价之稳定,非控制此

* 本文系马寅初 1934 年 1 月 18 日演讲词记录稿,未经马寅初本人审阅。演讲地点不详。原载《经济学月刊》1934 年第 1 卷第 2 期,1934 年 1 月出版。

四因素不可。然则此四因素可控制乎？曰：否。盖今日之银产，大半为铜、锌、铅等矿之副产物；苟铜、锌、铅等金属未臻供过于求之境时，则银价虽一泻千丈，银产仍源源输往市场也。印度藏银最富，自采行金本位后，不得不尽量售出，吾人决无法制止之。此两者，实系酿成银之供给增加之因素也。在需求方面言之，则人类欲望日新月异，而银在工业上之用途又随科学家之发明而日益扩张或萎缩，故需求恒无一致。总之，银之供求两方，俱无法统御之。

次就金之方面观之。金与银间之关系，既如上述，故欲谋银价稳定，则金之供求亦应加以控制。然金矿之出产，因技术进步，政治安定与否等社会的关系，恒无一律。又各国本位政策，亦因时制宜。当其采用金本位制时则金之需要大，放弃金本位时则金之需要小。吾人既不能限制金之产额，又不能禁遏各国政府变更其通货政策，是金之供需两方面，亦均无法统制之。若是而欲谋银价之稳定，何啻缘木求鱼？而且当银价涨落时，影响国际贸易，即：银贵则进口盛，出口衰；银价贱则进口贸易衰，出口贸易盛；忽贵忽贱，则国内投机事业蜂起，其断丧国民经济命脉，岂鲜鲜哉！职是之故，国内学者主张放弃银本位，而采取金本位者，颇不乏其人。

然则金本位制度为吾国适宜之制度乎？曰：庶几乎矣，惜其实施为不可能耳！何则？盖金之产出额，欧战后有减少之势，洎乎今日，英、日、美诸资本主义先进国俱相率放弃之矣。若我国欲行金本位，必须购进大宗金子，今各国既已自感不足，更遑论出售？一也。在此情况下，若售银购金，则银价越跌，金价越涨，一出入间，即蒙遭双重损失，将何以堪？二也。

世界经济会议，于关税、军缩、通货诸般问题，虽毫无成就，特于银问题颇有贡献。其贡献即从美国提议，由九国共同协定条