

資本循環和周轉

С.Ф. 托克馬拉耶夫著

中國人民大學出版社

一九五六年 北京

目 錄

資 本 循 环

一 產業資本的职能形式.....	2
二 產業資本循环的三种形式.....	8
三 資本主义的生產和流通。对交換論的批判.....	12
四 流通費用.....	17

資 本 周 轉

一 資本周轉的時間和次數.....	19
二 固定資本和流动資本.....	20
三 固定資本的有形損耗和無形損耗.....	23
四 墊支資本的总周轉。周轉的周期.....	26
五 固定資本的增長和資本主义矛盾的尖銳化.....	29
六 工作时期和生產時間.....	31
七 資本的流通時間.....	35
八 可变資本的周轉及其对剩余价值量和 年剩余价值率的影响.....	38

資本循環和周轉

資本循環

在前面闡述資本主義的生產方式的各講中，我們已經說明了資本主義生產的產生條件及其發展規律。資本主義的生產過程是以流過程作補充的。在這一講里，我們要研究資本的流過程。對資本流過程的真正科學的分析，是馬克思最先完成的，他在「資本論」第二卷里對這一問題作了闡述。

根據馬克思的定義，資本是「自行增殖的價值」。墊支價值的自行增殖是在生產過程中進行的，是資本家剝削雇傭工人的結果。資本家對工人的剝削日益擴大和加強，資本主義的一切矛盾也隨着資本的積累過程而尖銳起來。

但資本的特徵，並不限於此。

馬克思寫道：「當作一個會把價值增殖的價值，資本不僅包含有階級關係，一個確定的建立在工資勞動存在上的社會性質。它還是一種運動，一個會經過各種階段的循環過程。這個過程本身，又包含着循環過程的三個不同形式。因此，它只能當作運動來理解，不能當作靜止物來理解。」①

資本在其運動中經過三個階段。

第一階段 資本家帶着貨幣資本出現於商品市場和勞動市場上。在這裡，他購買了生產資料（ C_n ）和勞動力（ P ），即購買了生產消費所必需的商品。這樣，貨幣資本（ M ）就變為生產資本。由貨幣資本變為生產資本的過程可以用公式 $M - T < \overset{P}{C_n}$ 來表示。

① 馬克思：「資本論」，第二卷，參閱人民出版社1953年版，第106—107頁。

第二階段 資本家把所購買的商品在生產過程中用于生產消費，他強迫他所雇傭的工人生產新商品。工人用他的勞動不僅把消費掉的生產資料的價值轉移到生產出來的商品上，不僅再生產出勞動力的價值，而且還為資本家創造出剩餘價值。生產出來的商品與資本家在資本運動第一階段所購買的商品是有區別的，這不僅表現在它們的實物形式上，而且還表現在價值上，因為生產出來的商品包含着剩餘價值。在第二階段生產資本變為商品資本，變為 T' 。

第三階段 資本家又回到商品市場，但這次不是作為購買者、而是作為出賣者出現了；在這裡，資本家出售生產的商品，把商品變為貨幣。在這一流通行為中，因帶有剩餘價值而增殖的資本價值，拋棄商品形式而採取原來的貨幣形式。換句話說，商品資本就變為貨幣資本。這是資本運動的第三階段；這可以用公式 $T'—D'$ 來表示。

因此，資本的運動包括生產過程和流過程。資本運動的整個過程是一個特殊的循環式的運動。它可以用公式 $D—T…\Pi…T'—D'$ 來表示，公式中的虛線表示流過程因生產過程（ Π ）而中斷。

當資本完成了一次循環之後，它又重新開始周轉，並將重新經過所有三個階段，順次採取貨幣資本、生產資本和商品資本形式，最後又返回到最初的貨幣資本形式。

在這一講里，我們必須闡明資本的各種形式在其運動中起着什麼作用，產業資本連續的運動是怎樣實現的，哪些因素影響這一運動的速度以及加速或延緩資本周轉會產生什麼後果。

既然在這一講里我們只是研究資本形式本身的變化，因此，就不去分析在資本流通中可能發生並實際發生的資本價值量的變化了。雖然實際上價格總是脫離價值的，但我們假設在一切流通行為中，商品都按照其價值進行買賣。

一 產業資本的職能形式

資本的生命旅程，在歷史上和邏輯上都是從貨幣形式開始的。在歷史上，在各個地方資本都是作為商人和高利貸者的貨幣財富而與其

他的財富形式相對立的。在古代社會中，奴隸主的財富包括領地、作坊和奴隸。中世紀封建主的財富就是農奴住在其上的廣大土地。資本家的財富則表現為貨幣。在資產階級社會中，貨幣「作為財富一般的絕對的社會化物來發揮功能」（馬克思），所以，貨幣是資本的第一個表現形式。

但是，貨幣本身並不是資本。要使貨幣變成資本，就必須把它墊支出去，使它成為剝削雇傭工人和榨取剩餘價值的工具。

貨幣如何變為資本以及為此而需要哪些條件的問題在資本和剩餘價值一講中已經作了詳細的說明。現在我們所要研究的問題是貨幣資本在產業資本的循環中執行哪些功能。

貨幣資本 貨幣資本在流通領域內只能直接執行貨幣的功能：它或者作為一般的購買手段，或者作為一般的支付手段。究竟是什麼因素使得貨幣的功能成為資本的功能呢？

貨幣資本一出現在流通領域中，就已經不同於普通的貨幣了。資本家並不是單純地支出貨幣買進商品，他是把貨幣當作必須返回並帶來剩餘價值的價值而墊支出去的。所以，資本家購買的不是隨便什麼商品，而是能發揮生產資本功能的商品，即生產資料和勞動力。既然剩餘價值的唯一源泉是工人的勞動，那末，勞動力這一商品的買賣行為 $M-P$ ，就是貨幣資本變為生產資本的決定性因素。

$M-P$ 的行為是一種買賣行為，但在這種買賣行為中，購買者是擁有生產資料和購買勞動力來生產剩餘價值的資本家，而出賣者則是被剝奪了生產資料、不得不把自己的勞動力出賣給資本家以謀取生存資料的雇傭工人。可見在 $M-P$ 行為中，資本家和雇傭工人之間的階級關係就已體現出來；這一行為的前提是，勞動力的實現條件——生活資料和生產資料——與勞動力所有者相分離，成為異己的並與他相對立的資本家的財產。

資本家和工人在勞動市場表現出來的關係，存在著一定的形式上的平等和自由；勞動力的買賣是通過書面或口頭的自由合同而實現的。但是，這種自由和平等，只不過是假象而已。只有那些擁有足夠數量貨幣的人即資本家，才能購買生產資料。至於工人，除了自己的

勞動力以外，便一無所有。因此，貨幣資本的存在就意味着生產資料為資本家所掌握。通過 $M-C_n$ 行為所發生的，只是這些生產資料在個別資本家之間根據他們的貨幣資本量而進行的分配和再分配。在 $M-P$ 行為中，資本家是作為勞動力的生產耗費所必需的各种物質條件的所有者而出現的。對工人來說，資本是統治工人并強迫工人接受它的條件的一種經濟力量。

因此，貨幣資本是資本的第一種形式。在這一形式中，貨幣之所以作為資本，並不是因為它是貨幣，而是因為它表現了一定的階級關係。正因為如此，所以，單純的貨幣職能——一般的購買手段和支付手段——變為貨幣資本的職能。

貨幣只有在資本家手中才是資本。貨幣在工人手中只是單純的購買手段和支付手段。工人用出賣勞動力所得到的貨幣，購買為恢復勞動力本身和維持其家庭所必需的生存資料。

生產資本 資本家所購買的生產資料和勞動力構成生產資本的要素。生產資料和勞動力，與貨幣一樣，本身並不是資本：在一切社會中它們都是生產的物質要素和人的要素。如果它們是互相分離的，那末它們僅有可能成為生產的要素。為了實現生產，生產的物質要素和人的要素必須結合起來。

在資本主義條件下，工作者和生產資料的結合，是通過不斷重復的 $M-T \xrightarrow{P} C_n$ 流通行為而實現的，即通過資本家對生產資料和勞動力的不斷購買而實現的。

如果這一行為由於某種原因不能實現，如果工人和生產資料在相當長的時期內不能結合（危機時期就有這種現象），那末，生產資料就要遭受破壞（機器和工具就會生鏽，原料和燃料就要腐爛等等），工人就會遭到失業、飢餓、以及喪失其生產經驗和勞動技能等等。

因此，人們的勞動力和生產資料，只有在社會發展的一定階段上、一定的歷史發展的條件下，才會採取生產資本形式。商品生產達到較為高度的發展，直接生產者和生產資料分離以及直接生產者的勞動力變為商品——這些就是使人們的勞動力和生產資料採取生產資本形式的條件。在社會主義社會里，生產資料歸社會所有，因此，直接

生產者並沒有與生產資料分離，他們的勞動力也不是商品。所以，在這裡生產資料不會成為資本——人剝削人的工具。

生產資本的職能就是生產剩餘價值。我們已經說過，一當貨幣資本變為生產資本，流通過程就被生產過程所中斷。

生產資本這一概念包括兩個要點：資本之所以是生產資本，因為它被用於生產領域並在其中發揮職能（與用於流通領域內的資本不同），資本發揮職能的結果，就產生了某種使用價值、某種物質資料。但這還不足以說明生產資本的特徵。資本主義生產的目的不是生產一般的物質資料，而是生產剩餘價值。如果資本家在生產過程結束後沒有獲得剩餘價值，那末他的資本就不是生產資本。因此，生產資本的決定性特徵就是生產剩餘價值：資本只有在生產剩餘價值時才是生產資本。

生產資本的這種二重性，只不過是資本主義生產（勞動過程和價值增殖過程的統一）本身二重性的表現而已。

從價值增殖的觀點來看，只有可變資本，即發揮職能的勞動力，才是生產資本，因為勞動力是剩餘價值的源泉和創造者。但是，勞動力是作為生產資本的一個組成部分而發揮作用的。生產資本的另一組成部分是不變資本，它在生產過程中並不改變自己的價值量。這就掩蓋了資本主義的剝削：勞動生產力採取了資本本身的生產力形式，而剩餘價值好像是全部墊支資本的產物，而不是僱傭工人的勞動的產物。資產階級經濟學家和右翼社會黨人正是廣泛地利用這種假象而在工人中間傳播「資本的生產作用」的調訓。這種「理論」硬說，利潤是由資本創造的（他們認為資本只是生產資料），而不是工人創造的，他們依據這種「理論」為資本主義的剝削和資本巨頭的高額利潤作辯護。

還有一種觀點認為以資本形式積累的過去的勞動會創造剩餘價值，這好像完全符合價值規律，其實這種說法只不過是「資本的生產作用」理論的變形而已。恩格斯在馬克思「資本論」第三卷編者序中寫道：「價值規律，自始就和那種由資本主義說明方法引起的見解相反對，依照這種見解，資本由以構成的積累的過去的勞動，不單是一定額已完成的價值；並且，因為它是生產和利潤形成的因素，具有創造價值的特性，所以是創造比它自身價值更大的價值的源泉。而價值規律，認定只有活的勞動有這個特性。」①

「資本和剩餘價值」一講中，已經闡明資本主義生產過程是怎樣實現的。從資本循環的觀點來看，這一過程不僅是生產剩餘價值的過

① 馬克思：「資本論」，第三卷，編者序，參閱人民出版社1953年版，第14頁。

程，同时也是資本从一个形式变为另一形式的过程：生產資本的要素被消費掉，消失了，但通过这种消費却產生了產品——商品。因此，資本本身在生產过程中並沒有消失，它只是改变了自己的形式：在生產开始前它采取生產資料和劳动力的形式，在生產結束时，它采取商品形式。在生產过程中，生產資本变成商品資本。

商品資本 商品資本首先就是商品，但与簡單商品生產者所生產的商品不同，它包含資本主义剝削的結果——剩余价值。商品資本是已增殖的資本价值的承担者，等于消費掉的墊支資本加剩余价值。因此，商品資本总是用 $T' (T + \tau)$ 來表示，而不單純用 T 來表示。

包含在生產出來的商品中已增殖的資本价值，現在必須得到实现并轉变为貨幣形式。商品資本变为貨幣資本 $T' - M'$ 这一資本运动中的最后終結必須得到实现。实现已增殖的資本价值也就是商品資本的职能。

資本 M' 資本 M' 与原來的資本 M 是不同的，就如同实现的資本和墊支的資本是不同的一样。在数量上 M' 与 M 不相等，前者是已增殖的价值 $(M + m)$ ，等于墊支的資本价值加剩余价值。在循环开始时，貨幣資本之成为資本，还僅是一种可能，只是根据它的使命而言。而在循环过程結束时，貨幣資本的数量增加了，这表明墊支資本在循环过程中真正作为自行增殖的价值而实现了：它帶來了剩余价值。

產業資本 資本在其运动中順次通过三个阶段，采取三种形式。第一階段是貨幣資本变为生產資本的过程，这是在流通領域發生的。第二階段是生產过程，在这一过程中生產資本变为商品資本。第三階段是商品資本变为貨幣資本的过程，又是在流通領域發生的。資本的三种形式是貨幣資本、生產資本和商品資本，其中每一形式在循环过程中都执行它自己的特殊职能，所以馬克思把它們叫做「資本的职能形式」。

資本由一种职能形式順次轉变为另一形式并返回原來形式，就叫做資本的循环。

「一个在它的总循环中采取这各种形式跟着又放棄这各种形式，而在每一个形式中成就一种適合的机能的資本，就是產業資本。这里說產業，是包括着每一个資本主义地經營的生產部門。」①

產業資本的循环可以用公式 $D-T < \frac{P}{C_n} \dots \Pi \dots T'-D'$ 來表示。这一循环是生產过程和流通过程的統一。

資本的真實本性、它的本質在生產資本的职能中直接表現出來。只有在資本主義的生產过程中，价值量才会發生变化，价值才会自行增殖。 $D-T$ 和 $T'-D'$ 两个行为是在流通領域完成的，它們是价值形式的簡單的变换，并且僅僅是生產資本發揮职能的必要条件。所以馬克思說 Π （生產剩余价值的过程）这一階段「与流通的單純形式上的形态变化不同，这个形态变化表现为資本的现实的形态变化」①。

資本家和工人間的統治和服从的关系、一个階級对另一个階級的剝削关系在生產資本中直接表現出來。貨幣資本和商品資本，則与生產資本不同，它們只有与生產資本联系起來，才能發揮資本的职能，才能是資本家和工人之間的关系的表現形式，而这种形式是从生產資本中派生的并从屬於它的。

因此，墊支的貨幣資本和 $D-P$ 行为，反映了社会中生產的物質要素和人的要素分配的資本主義性質，也表現出兩者結合的資本主義方法。这种分配一方面原始資本積累过程所准备好的資本主義生產的歷史前提，另一方面是資本主義生產本身的后果，因为資本主義生產不斷再生產着作为資本主義進一步發展的条件的这种分配。同样，商品資本以及它在 $T'-D'$ 行为中到貨幣資本的轉化，也反映了資本家和工人之間由生產資本的职能所决定的关系。工人的劳动產品 T' 与工人是对立的，它是別人的財產，是資本。馬克思說，在生產过程中，「劳动者要不絕生產客觀的財富，把它当作資本，当作站在他外部，支配他，榨取他的权力。同时，資本家也要不絕……生產当作工資劳动者的劳动者」②。

与資本主義相反，在社会主义社会里，劳动產品不是資本，不是作为「站在他外部，支配他，榨取他的权力」而与劳动者相对立。在社会主义条件下，生產过程是保證最大限度地滿足整个社会經常增長

① 馬克思：「資本論」，第二卷，參閱人民出版社1953年版，第37—38頁。

② 同上，人民出版社1953年版，第37頁。

③ 馬克思：「資本論」，第一卷，人民出版社1953年版，第713頁。

的物質和文化的需要的手段。

二 產業資本循環的三種形式

三種形式中的資本同時發揮職能 產業資本的運動不限于一次循環。資本家的階級職能就是不斷生產和占有剩餘價值，因此他一次再次地把自己的資本投入周轉。這樣，產業資本的運動就不斷重複，而循環公式也就採取着無止境的循環形式：

$D - T < \frac{P}{C_n} \dots \Pi \dots T' - D' - T' < \frac{P}{C_n} \dots \Pi' \dots T'' - D''$ ，依此類推。

在資本不斷地更新和重複循環的情況下，產業資本不僅順次採取上述三種形式，即貨幣資本、生產資本和商品資本的形式，而且每时每刻都處在所有這三種形式之中。為了進行生產就需要有一定量的現金或貨幣資本。貨幣資本處於流動狀態，每天都進入流通領域購買生產資本的各種要素，由於制成品的出售，它又每天從流通領域返回。同樣，生產資本在生產過程中並不是立即全部消費掉。廠房、機器和工具不是在一次循環而是在多次循環中發揮職能；原料、燃料和輔助材料應當經常有儲備，在資本主義企業中，這種儲備隨着生產的耗費而不斷進行補充。商品資本也是如此：雖然制成的商品每天都在大批·小批地出售，但它還是不斷地為成批新生產出來的商品所補充。

從任何一個資本主義工業企業的資產表中，都能看出產業資本是同時存在於三種形式中的。

下面列舉的是美國鋼鐵公司1952年年底資產表中的幾個項目（見第9頁表）。

從這一資產表可以看出，鋼鐵公司的資本處於所有三種職能形式中：貨幣資本形式（銀行存款和庫存現金等等），生產資本形式（廠房、設備、營造物、原料、輔助材料、零件儲備、半成品等等）和商品資本形式。

資本連續循環的條件 產業資本連續循環的最重要條件就是資本形式的不斷變化。如果資本停滯在第一階段 $D - T$ ，貨幣資本就會凍結為儲藏貨幣。如果資本停滯在生產階段，生產資料和勞動力就會閑置起來。如果資本停滯在其運動的商品階段 $T' - D'$ ，商品就不能實現，循環過程就不能更新。

(以美元为單位)

項 目	金 額	为总数的 百分比
銀行存款和庫存現金	215,858,965	7.4
用作固定資本的資金	27,000,000	0.9
土地和其他不動產	77,409,577	2.6
運輸工具、厂房、機器、設備和營造物 (按現有 價值計算)	1,738,163,079	59.0
原料和輔助材料	205,030,000	6.9
零件儲備及其他	54,357,497	1.8
半成品	119,204,400	4.0
成品	100,517,000	3.4
顧主的期票和欠款	263,654,872	8.9
美國的國家有价證券及其他流通的有价證券	106,441,431	3.6
各種投資和應收款	21,052,134	0.7
先期的支出 (資產科目)	23,745,096	0.8
總 計	2,952,434,051	100.0

由于資本主義經濟所固有的矛盾，資本的各種職能形式間的比例必然重復地被破壞，比例的破壞就使一種形式的資本閑置起來，另一形式的資本卻又不足，从而使整個循環過程陷于混亂。

資本的不斷循環是以產業資本個別部分（貨幣資本、生產資本和商品資本）的連續循環為前提的。

貨幣資本的循環 貨幣資本是產業資本的最初形式，它第一個推動產業資本的運動，繼而又經常促使生產資本發揮職能。貨幣資本的循環 $D - T < \overset{P}{C_n} \dots \Pi \dots T' - D'$ 更加明顯地表明了資本主義生產的特點，表明了貨幣資本的循環是服從于剩餘價值規律的。產業資本的這一循環形式明確地表示出墊支資本的增殖程度，並能比較出投入各個不同生產部門的資本的贏利情況。貨幣資本的連續循環是不斷生產剩餘價值的條件：當這一循環停滯在生產階段或銷售階段時，貨幣的回流也會停止，資本家就不能維持剩餘價值的不斷生產了。

生產資本的循環 生產資本的基本職能就是生產剩餘價值。生產

資本之所以能不斷地執行這一職能，只是因為它有特殊的循環 $\Pi \dots T' - \Pi' - T < \overset{P}{C_n} \dots \Pi'$ 。

生產資本的循環可能在銷售階段 ($T' - \Pi'$) 和購買階段 ($\Pi - T$) 中斷；生產的中斷在第一种情況下是因為貨幣資本停止回流，在第二種情況下是因為不能購買生產資本的必要要素。我們以後就會看到，生產資本的循環受到破壞是一種必然現象。因此，為了維持生產資本的連續循環，必須要有後備資本，用它來消除生產資本的循環所受到的破壞。

如果貨幣資本的循環表現了一個十分完整的事務經濟關係的週期（它的結果是貨幣），並且，循環的重複完全取決於資本主義的生產目的，那末，生產資本的循環除取決於這種生產的目的外，還取決於這一循環的本身形式。循環在購買生產資料和勞動力之後便告完結，這時資本採取實物形式，而這種實物形式決定整個循環必然要重複。否則，不僅剩餘價值的生產要停止，而且資本本身的价值也要貶值並遭到破壞。生產資本的循環意味著生產資本的週期的更新，即生產資本的再生產。

商品資本的循環 為了使產業資本連續運動，商品資本也必須不斷發揮職能。商品資本的循環可用下列公式來表示： $T' - \Pi' - T < \overset{P}{C_n} \dots \Pi \dots T'$ 。商品資本的循環始於包括兩個對立階段—— $T' - \Pi'$ 和 $\Pi - T$ ——的完整的流通階段，終於 T' ，而 T' 這一資本形式，必然決定向下——一階段的過渡和整個循環的重複。商品資本循環的內容就是銷售過程，即把商品賣給消費者，並為資本家帶來利潤。如果生產出來的商品不能滿足社會的需要，或不能在出賣時為資本家帶來利潤，那末商品資本的循環在其第一階段上就會癱瘓起來。

由此可見，產業資本的運動是同時在所有三種形式中進行的。當貨幣資本變為生產資本時，發揮職能的生產資本變為商品資本，而商品資本變為貨幣資本。貨幣資本、生產資本和商品資本的循環僅是同一產業資本循環的各種不同的形式。「資本的一切部分要順次通過循環過程，並在循環過程中，同時出現在不同的各個階段上。所以，產業資本在它循環的連續中，是同時在它的一切循環階段上，及與其相應的不同的各個機能形態上……」

所以，產業資本的現實循環，在它的連續性上，不單是流過程

与生产过程的统一，并且是它的三个循环的统一」①。

资本循环三种形式的统一 分析产业资本循环的三种形式，可以发现以下的特点：货币资本的循环表示使资本的价值增殖是它的目的和动机；生产资本的循环表示资本的增殖过程或剩余价值的生产；商品资本的循环表示实现这一增殖了的资本价值的条件。所有三个循环的共同点就是使价值增殖，这是资本主义生产的决定性目的和动机。

如果，把产业资本循环的这些形式孤立起来，那就会片面地来解释资本主义的现实生活。在货币资本的循环中，生产过程处于中间地位，它只是两个流通阶段的联接环节；因此，资本主义生产过程被偶像化了，剩余价值的源泉为流通过程所掩盖，好像货币资本是「产生货币的货币」。资产阶级经济学的最早的解释者——重商主义者依据货币资本的循环来分析资本的运动，他们错误地认为货币是社会财富的唯一形式，流通过程是社会财富的源泉。

在生产资本的循环中，流通过程是中间环节，货币只是资本瞬息间的形式；作为资本主义的生产目的的剩余价值的生产被生产资本的本身循环形式所掩盖。因此，资本主义的生产采取了「为生产而生产」的形式。资产阶级政治经济学的古典派亚当·斯密和李嘉图仅依据生产资本的循环来考察产业资本，因此他们既不能发现资本主义生产的特征，也不能发现剩余价值生产的规律。在他们看来，资本主义的生产是永恒的自然生产形式。

在商品资本的循环中，首要的问题是实现。在实现过程中暴露出生产和消费的內部统一。马克思写道：「在T'...T'形式上，商品产品全部的消费，是当作资本循环正常进行的条件，假定的。」②因而，就造成一种假象，似乎资本主义的生产目的是为了满足不同社会的需要。但实际上，资本主义生产只是在最终才与消费发生联系，资本主义生产的直接动机乃是资本家追逐剩余价值，追逐最大限度利润。

对资本循环的三种形式的分析，表明每一种形式都只能片面地说明产业资本的特征，同时并揭示出其他两种资本形式的缺点。因此，产业资本只有在所有三个循环形式的统一中，才表明它的真实面貌。只根据产业资本循环的某一形式来分析产业资本，必然会对资本主义的现实生活得出不正确的概念，必然会抹煞资本主义社会的阶级矛盾。

产业资本连续运动的过程只有在它所有三个循环的统一中才会实

① 马克思：「资本论」，第二卷，人民出版社1953年版，第103—104页。

② 同上，参阅人民出版社1953年版，第91页。

現。但是，由于資本主義生產的對抗性和無政府狀態，產業資本的這種連續循環會經常遭到破壞。資本主義生產的基礎就是剩餘價值的生產，剩餘價值的生產必定要使階級矛盾更加尖銳化，以致造成尖銳的衝突。在罷工和歇業時期，生產資本就不再發揮職能，這就使貨幣資本和商品資本的運動處於癱瘓狀態。資本主義基本矛盾所引起的資本主義生產的無政府狀態，必然使各生產部門間發生脫節（不協調）現象，使商品資本的實現遇到困難，結果，產業資本各種形式間的必要的對比關係遭到破壞，整個資本循環陷於混亂狀態。這種現象在周期性的經濟危機時期表現得更为明顯，這時許多企業倒閉，工人大批地被拋向街頭，生產出來的商品積壓在倉庫和商店中，任其腐爛和毀壞。

產業資本這種斷斷續續的、充滿衝突的運動，意味着生產力在資本主義社會里不能充分地合理地被利用，不僅如此，每當危機發生時，生產力還要遭到大規模的破壞。在資本主義條件下，資本主義生產和流通的無政府狀態不但不能消除，反而會隨着資本主義生產的發展、隨着資本主義所固有的對抗性矛盾的尖銳化而更加加強。

在帝國主義和資本主義總危機時期，資本主義的基本經濟規律就是用剝削本國大多數居民并使他們破產和貧困的辦法，用奴役和不斷掠奪其他國家人民的辦法，以及用戰爭和國民經濟軍事化的辦法，來保證最大限度的利潤；這時，資本主義生產的各種矛盾極端尖銳化。壟斷組織的統治加強了資本主義生產的混亂和無政府狀態。勞動群眾購買力的急劇下降使實現問題空前地尖銳起來，使資本循環無比地遲緩。商品資本和貨幣資本所占比重在增加，而生產資本所占比重則相對下降。相當大的一部分生產資本因企業經常開工不足而閑置起來；另一部分生產資本則日益更多地用于軍事目的和用來滿足剝削者的寄生性消費。

三 資本主義的生產和流通。 對交換論的批判

我們已經強調指出，產業資本的循環是生產過程和流通過程的統

一。

資產階級政治經濟學不是把流通與生產混淆起來，就是反過來把流通與生產截然分開。在前一種情形下，流通及其獨立形式——商業——被看做生產部門之一。在後一種情形下，生產僅被看作人與自然的關係，而生產關係則歸結為交換關係。例如交換論的擁護者就強調說，在資本主義商品經濟中經濟關係就是交換關係，在市場以外、在生產過程中，商品所有者只是與自然界發生關係，他們彼此之間沒有任何經濟關係方面的聯繫。因此，商品價值好像不是產生於生產之中，而是產生於流通之中，同時，價值這一概念不是指物化的人類勞動，而是指交換價值、商品價格。不少交換論的代言人干脆就否定價值。英國資產階級經濟學家培利申言說價值是實際上並不存在的抽象概念；俄國資產階級經濟學家司徒盧威斷言說價值「與價格是有區別的，它不從屬於價格，而決定着價格，它是一種幻覺」；資產階級右翼社會黨的僕從們希法亭及其信徒硬說馬克思所分析的價值規律只是一種用來解釋資本主義經濟的「理論上的虛構」，還有諸如此類的謬論。

列寧在揭穿司徒盧威時寫道：「如果價格是交換關係，那末必然要了解個別的交換關係與經常的交換關係的區別，偶然的交換關係和大量的交換關係的區別，轉瞬間的交換關係與長時間的交換關係的區別。如果真是這樣——毫無疑問是這樣——，我們必然要從偶然的、個別的交換關係追溯到經常的、大量的交換關係，從價格追溯到價值……。價格是價值規律的表現。價值是價格的規律，即價格現象的概括表現。」^①列寧繼續寫道，在自然科學領域中，如果有人說自然界現象的規律是幻覺，那末他會被送進瘋人院，或者簡直被人嘲笑；而在經濟科學領域中，在資本主義條件下，人們卻樂意讓這種人擔任教授，去愚弄青年學生。

交換論的擁護者依據商品價值不是產生於生產中而是產生於流通中這一杜撰的謬論，把資本家和工人之間的關係歸結為交換的關係；

① 「列寧全集」，俄文版，第二十卷，第161—182頁。

在生產中，資本家和工人之間似乎存在着純粹技術上的關係：資本家不過是生產的組織者和領導者，而工人不過是執行者而已。他們說資本主義的生產只是物質資料的生產，企圖這樣來掩蓋生產的主要方面——剩餘價值的生產。他們企圖借此來掩飾資本家作為剝削者的角色，把資本家裝扮成單純的生產的領導者。由於資本家和工人在市場上的關係形式上是平等的，於是，交換論的擁護者就否定資本家對工人的剝削，宣揚階級利益調和的「理論」。馬克思主義的叛徒考茨基硬說，工人和資本家在流通領域的利益是一致的，因為他們都同樣地關心使交換過程的進行不遇到阻礙。

馬克思主義科學的偽造者希法亭、雷納爾等人努力宣傳「資本主義通過流通的社會化和平長入社會主義」的反馬克思主義的理論。在第二次世界大戰後資本主義總危機急劇尖銳化的情形下，右翼社會黨人又重新把這一陳舊的被駁斥得體無完膚的「社會化理論」抬出來，企圖用它來保衛腐朽透頂的資本主義制度。

「社會化」一辭，是十分籠統的概念之一。社會化，正如列寧所指出，「可以理解為轉變為整個社會的財產，但也可以理解為在資本主義範圍中的隨便什麼局部的措施，隨便什麼的改良，從農民的合伙組織到市立的澡堂和廁所」^①。因此，右翼社會民主黨人捷齊在他的「社會主義者希望着什麼？」一書中寫道：社會化「可以用各種不同方法達到。企業可以被國家掌握在自己的手中（『國有化』）；在另一種情形下，這種職能可以由公社來執行（『市有化』）；也可以用合伙企業代替私人資本家的地位（『合伙化』）；最後，也會有這種情形，企業轉為專為此目的而建立的聯合公司（『公司的企業和機關』）的財產。」^②所有這些「社會化」的方法，絲毫也無損於資本家，因為他們掌握着國家政權，支配着公社、合伙組織和聯合公司，他們所容許的只是那種能為他們帶來更多利潤的「社會化」。右翼社會黨人煞費苦心宣傳的「社會化理論」，實質上是壟斷資本的思想武器。

交換論的擁護者把呈現在現象表面的資本家和工人之間的關係的轉化形式（兩個平等的商品所有者的交易）說成是這種關係的實質，企圖借此來掩蓋資

① 「列寧全集」，俄文版，第16卷，第254頁。

② 「布尔什維克」雜誌，1949年第十五期，第66—67頁。

本主义的剝削。其实資本家和工人之間的交換关系，正如馬克思所指出，是一种簡單的假象：「劳动力的不断買賣，只是形式。其內容是資本家用他不給与等价即不断占有的別人的已經对象化的劳动部分，不断再与較大量別人的活劳动相交換……現在，就資本家方面說，所有权是表现为占有別人無給劳动或其生產物的权利，就劳动者方面說，就表现为占有本人生產物的不可能了。」①

馬克思列寧主义經典作家教導我們說，只有以革命的方法——建立無產階級專政和消滅資本主义所有制的方法，即以無產階級剝奪資本家的方法，而不是通过「流通的社会化」才能从資本主义过渡到社会主义。宣傳「社会化理論」的改良主义者，却絲毫不去触动資本主义的所有制和資本主义的剝削。小資產階級的「合作社会主义」理論，以及右翼資本主义复辟者的关于「富農通过流通合作化和平長入社会主义」的「理論」，都是交換論的变形。馬克思列寧主义的理論完全揭穿了交換論的反革命內容，并指出了交換論的階級根源。

資產階級經濟学家企圖証明，交換的發展是社会經濟發展的基礎。例如，在布魯諾·希捷布蘭德看來，經濟發展的圖式是：自然經濟、貨幣經濟和信用經濟；在畢赫爾和馬斯洛夫看來，經濟發展的圖式又是：孤立經濟、公社經濟、区域經濟、民族經濟和世界經濟。交換的發展是這兩個圖式的基礎。在這兩個圖式中，生產关系被歸結为交換关系，生產中和流通中的階級矛盾也就掩蓋起來了。社会經濟發展的這些圖式是毫無科学根據的。馬克思主义政治經濟学早已証明，社会經濟形态的發展不是由交換的形式，而是由生產方式决定的。生產決定交換的形式。馬克思寫道：「由此可見，交換在其所有一切要素上，或者是直接包含在生產中，或者是由生產決定……因此一定的生產，決定一定的消費、分配和交換……」②

資本主义生產的二重性——物質資料的生產过程与价值形成和增殖过程的統一——，決定資本主义流通的二重性：資本主义流通，一方面是使用价值的运动，另一方面是价值形式的轉化。使用价值的运动、使用价值从一个所有者手中通过買賣轉移到另一所有者手中，这便是資本主义流通的物質內容。但是，流通的特征并不包含在使用价

① 馬克思：「資本論」，第一卷，人民出版社1953年版，第730頁。

② 馬克思：「政治經濟学批判」，人民出版社1955年版，第161—162頁。