

/// 城市规划与设计丛书

Ethos of the Contemporary Architecture Art and the Society Mentality

当代 北京建筑艺术风气 与社会心理

华怡图书策划中心 策划
张勃 著

 机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS



TU-862

10

21 世纪城市规划与设计丛书

当代北京建筑艺术风气 与社会心理

华怡图书策划中心 策划
张 勃 著



机械工业出版社

对于建筑艺术而言，这个时代过于吵闹，多喊一声少喊一声都不足以改变嘈杂的基调。而那些希望嘹亮过他人的声音只会增加更多的分贝数。这个时代也习于炒作，但与之前各个时代所涌现出来的真正的英雄建筑大师（Hero master of Architecture）相比，现今时代至多只出产“一刻钟的明星”（15 minutes Star）。本书描述了这样背景之下北京建筑艺术的种种现象，并记录下写作者的诸多感悟。也许正如写作者所说的，社会心理是探索建筑艺术理论真正有用的敲门砖，就像神奇的“芝麻开门”一样。

图书在版编目（CIP）数据

当代北京建筑艺术风气与社会心理/张勃著.-北京：

机械工业出版社，2002.9

（21 世纪城市规划与设计丛书）

ISBN 7-111-11023-4

I. 当… II. 张… III. 建筑艺术-研究-北京市

IV. TU-862

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2002）第 075923 号

机械工业出版社（北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037）

责任编辑：彭礼孝 责任印制：路 琳

封面设计：张 静

北京蓝海印刷有限公司印刷·新华书店北京发行所发行

2002 年 10 月第 1 版·第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/16·13.5 印张·329 千字

0 001—3 000 册

定价：25.00 元

凡购买本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

本社购书热线电话（010）68993821、68326677-2527

封面无防伪标均为盗版

引言

一、问题的提出：站在十字路口的当代北京建筑艺术

最近50年以来，北京城市的面貌发生了巨大的变化^[1]。建筑艺术风气来来往往、变化不停，而人们对北京的印象（或意象，The image of the city^[2]）也不断地发生着变化，喜之者欢呼其“日新月异”，厌之者痛惜其“面目全非”。50年来，争论从来没有停歇过。对建筑艺术的出路问题，至今却仍然没有确定的答案。

50~70年代北京的建设思想是强调大破大立的。伴随着新建筑的出现，包括城墙城楼在内的大批具有标志性意义的古建筑相继被拆除^[3]。“三建一拆”，即天安门广场建设、长安街沿线建设、环城路沿线建设和拆除城墙城楼，改变了北京城原有的城市意象。比如：天安门广场成为了城市的中心广场，天安门城楼成为了城市的中心建筑，而紫禁城退居其次；城市轴线由南北（穿越紫禁城）直线形中轴线变成南北与东西（长安街）相交的十字形轴线；城市边界由实体的城墙城楼变成“虚”的环城道路。尽管天安门广场的建设（包括广场扩建、人民英雄纪念碑、人民大会堂、革命历史博物馆等）以及长安街沿线的新建筑（如民族文化宫、民族饭店、军事博物馆电报大楼、长途电话大楼等）都是很成功的，但是北京新建筑的发展方向

^[1] 吴焕加教授曾著文总结了北京近百年来城市的变化。他认为“自从进入20世纪，北京的城市风貌就开始出现变化。1949年以后，特别是改革开放20年来，北京的变化更是巨大，古都风貌正在形成中。……今天呈现在人们面前的北京已经是古都新貌了。当然它还很不完善，还不够理想”。-吴焕加，北京城市风貌问题，建筑师，88（1996/6）：98、103

^[2] 这里引用了林奇（Lynch, K.）先生有关的论述，The image of the city（城市意象）即城市的“公众印象”，是“城市居民中多数人拥有的共同的心理图像”。在林奇看来，城市“提供了特征和关系”，而城市中的公众“以其很大的适应能力和目的……选择、组织，然后赋予所见物以一定的意义”。与城市形象的相对固定不同，“城市意象”在不同的观察者（公众）眼里是有相当大的差别的。林奇还总结出城市意象的5个要素：道路（path）、边沿（edge，也译界线）、区域（district）、结点（node，也译节点）和标志（landmark，也译地标）（参见：（美）凯文·林奇，城市的印象，项秉仁译，北京：中国建筑工业出版社，1990.7.41）。而当代北京在上述5个方面都发生了巨大的变化。

^[3] 新中国成立之初的1950年，就有人主张拆除北京的城墙和城楼。为此梁思成先生专门写了《关于北京城墙废存问题的讨论》（1950）、《北京——都市计划的无比杰作》（1951）等文章，呼吁保留这一无愧于“世界的颈环”之称的历史遗迹。但是梁先生的建议没有被有关领导采纳。从1950年至1969年近20年间，城墙及城楼几乎全部被拆毁，仅余下正阳门城楼和箭楼、德胜门箭楼、内城东南角楼等四座城楼以及西便门、北京站东街两段残墙。

问题并没有得到完全解决。这主要是因为建筑艺术理论比较薄弱,经常是跟着政治转。20世纪50年代之初,在“一边倒”学苏的国策下,以平屋顶为特征的现代派风格建筑遭到批判。后来,梁思成(1901~1972)先生提出的以大屋顶为主要造型元素的“民族形式”理论,又被作为浪费的典型而受到猛烈批判。建筑师“陷入了平屋顶不行,大屋顶也不行,进退维谷、左右为难的境地”^[1]。为避免犯政治错误,在建筑实践中出现了“只管经济,忽视适用,不敢谈美观”的风气^[2]。以至于50年代末不得不由各级政府领导亲自出面为建筑创作“松绑”,才有了“国庆工程”一时短暂的繁荣^[3]。但60~70年代的建筑创作依然在各种政治运动的重压之下没有太大作为,70年代中后期修建的前三门大街住宅群是单调乏味建筑的典型,受到了不少批评^[4]。

20世纪80年代,受到改革开放之风的带动,建筑创作渐渐复苏。一些引人注目的大型新建筑在北京旧城区的周边附近相继建成,如以北京图书馆新馆、中国国际展览中心、长城饭店、国际饭店为代表的“北京八十年代十大建筑”,以国家奥林匹克体育中心为代表的亚运会场馆等。这些建筑体现出两种倾向,一种偏重于民族形式,一种偏重于现代主义形式。这时候学术空气开始活跃,不同倾向的建筑艺术在热烈的讨论和争鸣之中都得到了发展,城市面貌得到了一定的丰富。

[1] 邹德侬. 隔而不绝, 交而待融——中外建筑文化交流 50 年. 世界建筑, 1999/9: 19

[2] 这是 1956 年 5 月建工部设计总局对中央报告中的内容。-中国现代建筑历史(1949~1984)大事年表. 建筑学报, 1985/10: 12

[3] 1958 年 9 月 5 日, 在京召开了兴建国庆工程誓师动员大会, 当时的北京市副市长万里讲话, 提出了“三敢、三严、三高”(敢想、敢说、敢干, 严肃、严格、严密, 高质量、高艺术、高速度)的原则, 鼓励建筑设计人员大胆创造。他还说:“不是有人不相信我们能建设社会主义国家吗? 老认为我们这也不行那也不行吗? 我们一定要争这口气, 用行动和事实做出回答!”广大建设人员的积极性在这样的鼓舞下被充分调动了起来。在后来讨论到具体的建筑艺术风格问题时, 周恩来总理又于 1958 年 11 月亲自出面, 提出了“中外古今, 一切精华, 含包并蓄, 皆为我用”的指导思想, 进一步激发了设计人员的创造性。以上参见: ①王凡. 人民大会堂设计之迷. 中华儿女, 1997, (5): 62. ②张捷. 风雨蹒跚路——北京建筑 50 年. 中国新闻周刊. 试刊第 2 号(1999/10/30): C10. ③张镔. 我的建筑创作道路. 北京: 中国建筑工业出版社, 1994. 157

[4] 有的意见认为:“‘前三门’建筑建成以后的效果是千篇一律, 按总指挥的说法叫‘哥儿俩一般高, 姐儿仨一个样’”。其原因在于当时“根本不敢讲建筑艺术, ……更谈不上风格的多样化”。-沈继仁. 首都的城市规划怎么搞——从“前三门”建筑谈起. 建筑学报, 1979, (6): 28

但是,大部分人在喜悦于新建筑“突破了一维思维的樊笼,步入多元论时代”^[1]的同时,忽略了一些善意的批评建议。比如华裔建筑大师贝聿铭(I.M.Pei, 1917-)先生对北京城市和建筑艺术的担忧就没有引起人们太多的重视^[2],他为探寻今后北京建筑艺术之路而精心设计的香山饭店也只是在建筑界内部受到好评,并没有引起社会上的关注^[3]。

贝先生的担忧不幸成为20世纪90年代北京建筑的现实。这一时期的新建筑伴随着“危旧房改造”的大潮在北京旧城区内大规模出现。新建筑与北京的文化底蕴之间的矛盾变得十分突出和尖锐。学术界对这种状况提出了批评。关肇邨院士说:“经过了几十年的建设和发展之后,北京……的艺术特色却是所余不多了。物质上是极大地提高了,艺术上则由‘世界宝城’的高度向着一个普通的、在世界到处可见的大城市接近”^[4]。吴良镛院士更是尖锐地指出:“今天的北京旧城已经像一个癞痢头,正在开发中的花市、宣外、金融街等,皆已面目全非,出现一片片‘平庸的建筑’和‘平庸的街区’”^[5]。还有学者认为:“1990年开始的旧城危旧房改造实际上已经演变为大规模的商业性房地产开发,……给旧城保护乃至整个北京的发展带来了灾难性的后果。……不仅造成了巨大的浪费,而且也导致许多开发项目不断地要求突破城市规划控制。1993年由中央批准的北京城市总体规划目前在旧城内实际上已经被‘全线突破’。过高过大的新建筑造成了城市空间特征的沦丧”^[6]。

建筑个体的喧嚣导致了城市整体的混乱。王府井金鱼胡同建筑群、北京站口建筑群、金融街建筑群、东方广场、西客站等都引来许多批评,兹列举几条如下:

^[1] 有学者这样评价20世纪80年代的中国建筑创作:“十年改革开放的春风,给建筑艺术提供了健康的社会文化背景。对过去几十年的思考,对现代生活的积极参与和对民族优秀传统文化的再认识,以及对西方包括现代、后现代建筑文化的更多了解,使得80年代建筑艺术在理论和创作两个领域,都取得了迥异于前的巨大收获。可以说,建筑艺术的主导方面,已突破了一维思维的樊笼,步入了多元化时代”。-萧默,中国当代建筑艺术及其错位复归。见:萧默,主编。中国80年代建筑艺术。北京:经济管理出版社。香港:建筑与城市出版有限公司,1991

^[2] 贝聿铭先生早在1980年就曾呼吁人们警惕新建筑可能对北京城市和建筑艺术所造成的破坏。他说:“一些人提出在北京建造一些很高的楼房。但我本人认为这不是一条正确的道路。建造摩天大厦并不是很困难的事情,在技术上是完全做得到的。但是弄得不好,就有使整个城市的固有面貌遭到破坏的危险。北京是世界著名的文化古都,万万不能损害它的美好形象”。-贝聿铭。关于北京城市规划和中国建筑民族化问题。1980。见:王天锡。贝聿铭。北京:建筑工业出版社,1990。252

^[3] 在由社会大众投票推选出的“北京八十年代十大建筑”中,长城饭店、国际饭店均入选其中,而被建筑界普遍看好的香山饭店却榜上无名。

^[4] 关肇邨。重要的是取得共识。建筑师,1992(46):10

^[5] 吴良镛。关于北京市旧城区控制性详细规划的几点意见。城市规划,1998,(2)

^[6] 方可。当代北京旧城更新。北京:中国建筑工业出版社,2000。132

“金鱼胡同的三幢大建筑：王府饭店、和平宾馆扩建和台湾饭店，它们建造的时间相距不远，可是从空间布局到形体、尺度却显得缺乏关系”；“妇联大厦建筑群在长安街上面宽200多米，在这样大的长度内大进大退，失去街道连续性和人的尺度；再加上多种曲率弧面，影响了街道景观的整体性”，妇联大厦“和其东临交通部大楼不协调的问题在北京已议论颇久”^[1]。

金融街C区建筑群“每栋单体建筑各唱各的调，你喊我叫，互不相让，互不关照，以至落得杂乱相处的结局”^[2]；“金融街像一面镜子，它无情地反映出建筑设计状况紊乱、匆忙、唯我的现状。这里设计思想的多样性也正好是中国建筑界设计思想紊乱的真实写照”^[3]（图引-1）。



图引-1 金融街（来源：自摄）

东方广场“占地长800米，宽300~400米，……已完全把地面覆盖了，使这里变得像古埃及巨大的石墓，全部是蓝色屋顶，在屋顶下面是相同的、重复不变的被半月形广场环绕的建筑物，……”；“北京新建的国际金融中心大厦好像是具有卢浮宫玻璃金字塔的特点、德方斯拱形门的特点，以及其他一些几何图形或航天形式的特点的一种拼合。……正是中国建筑的这种反常现象，才会出现这种建筑艺术的翻版，建筑立面的复制”^[4]。

[1] 高亦兰. 重视城市设计 保证城市的整体性. 建筑学报, 1996, (2): 11

[2] 何重义. 从金融街在北京城区的定位谈起. 建筑师, 83: 15

[3] 徐卫国. 金融街的建筑怎么了. 建筑师, 83: 17

[4] 法·费·埃德曼. 在外来影响下的北京大型工程的建筑艺术. 建筑学报, 1999, (4): 5 (原载法国《世界报》1998/11/27 文化版)

《中国新闻周刊》以《从迷人到迷茫》为序评论说：“北京城的历史底蕴已经被一些混乱的、四不像的建筑涂抹得走了样。……作为一个文化古都，北京的历史传统风貌在迅猛的城市发展中，已经受到了有意和无意的伤害——北京众多毫无内涵的建筑和凌乱的规划设计，已经让这座充满魅力的城市，在世人的眼睛中开始变得迷离”。该刊又以《北京建筑批判》为总标题对北京西站、东方广场等建筑进行了逐一批评，责问东方广场“是长安街的明珠，还是权力与利益的联姻”，西客站“是古都风貌的代表，还是复古主义的败笔”^[1]。

德国《商报》以《无所顾忌的狂热建设使北京变成了一座没有特色的城市》为题评论说：“初到中国旅游的外国人对北京建筑感到反感。这个城市没有轮廓、没有面孔。在上个世纪令来华的人着迷的魅力已经不见了。新市区的象征是50年代中苏友好时期斯大林式风格的建筑，是人们从莫斯科就已了解的。此外就是没有建筑风格的高楼大厦。……新建筑风格的试验是粗暴的。……北京的计划人员渐渐地被咄咄逼人的香港建筑巨头挤到了一边。他们只从商业的角度出发，无所顾忌地贯彻他们的水泥建筑物计划。”^[2]

法国《世界报》这样描述道：“在北京，人们对历史城市似乎持无所谓的态度：如对待胡同、沿灰墙边的旧住宅区、有着很高建筑艺术价值的人口超密度住宅区、古树、微型花园等采用的破坏性规划方案。北京如同一个没有界线、无甚秩序的工地，……大部分（旧城内）地区已被经常是空着的办公大楼填塞了，而且那些商业中心也只能使人联想起西方的商业中心。……几乎到处都可以见到同样以国际风格自豪的初级建设形式。这些独立的建筑中的任何一座所具有的亚洲特征首先表现在它的规模上，正如荷兰理论家和建筑师库哈斯（Koolhaas, Rem 1944-）先生所说的“超大超宽”。……所有已建成的建筑物从外表来看都具有严肃的外观”^[3]。

法国学者格拉诺总结说：“一个西方人的第一眼往往会形成决定性的印象：北京是一个每日都会有新建筑开工的城市，而大量的建筑物看上去却是简易的和临时的。……总体结构的严谨与呆板，空间分配的混乱无序。无论是建筑物还是行人的交通往来莫不如此”^[4]。

上述意见只是对北京新建筑的众多批评的一小部分。我们从其所使用的形容词

^[1] 北京建筑批判. 中国新闻周刊. 试刊第2号(1999/10/30)

^[2] 高楼大厦少风格 传统建筑待保护. 参考消息. 1995/4/26

^[3] 法. 费·埃德曼. 在外来影响下的北京大型工程的建筑艺术. 建筑学报, 1999, (4): 5 (原载法国《世界报》1998/11/27 文化版)

^[4] 法. 格拉诺. 现代化北京的城市设计特征. 建筑学报, 1999, (4): 6

如“平庸”、“呆板”、“混乱”、“反感”等，可以看出批评者对北京新建筑的巨大失望。

与学术界的批评形成鲜明对比的则是城市领导者和许多群众对北京城市建筑巨大变化的欢迎。有关领导对西客站、东方广场、金融街的建筑表示满意^[1]。而广大人民群众也对城市的新面貌大加赞扬^[2]。开发商更是对学术批评不予理睬，完全按照商业运作的办法来对待建筑^[3]。一些城市领导虽然也意识到城市建筑艺术特色的重要性，但由于认识水平较低、艺术修养较差，在建筑决策过程中瞎指挥、乱拍板，从而导致了建筑败笔的诞生。20世纪90年代由北京市个别领导强制推行的“夺回古都风貌”运动就是典型的反面例子。当然，也有一部分建筑师放弃自身的追求，甘愿为了经济或其他方面的利益而屈从于委托人的不适当要求，加剧了现状的恶化。显然，社会各方认识上的分歧是造成北京新建筑混乱现状的主要原因。所以，有学者呼吁社会各界必须在建筑艺术问题上尽快达成共识，才有利于其今后的发展^[4]。

可以这样说，经过50年的建设，特别是改革开放20年的实践之后，当代北京建筑艺术仍然徘徊在十字路口。相当多的人认为，当前北京建筑艺术水准在下降，北京历史文化名城的地位正在遭受巨大的削弱。总结起来就是：建筑混乱无序、城市特色丧失。张钦楠先生的责问“北京建筑往何处去？”表达了对这种严峻现状的忧

^[1] 1994年，前北京市委书记陈希同在接受香港《大公报》专访时就曾指出：“从建筑体量巨大、气势宏伟来看，这些年北京有几个里程碑式的建设，一个是50年代十大建筑之一的人民大会堂，再一个是亚运村，第三个是将要建成的火车西客站。东方广场地处市中心繁华……，位置重要，规模宏大，设施一流，建成后将是国际先进水平，可以视为北京的第四个里程碑建设”。一发挥首都的优势和特点，北京日报，1994/10/19

^[2] 比如《光明日报》“纪念党的十一届三中全会和改革开放二十周年‘聚焦沧桑巨变’摄影比赛”就以《北京顺城街变成金融街》为题发表了两幅金融街C区改造前后的照片，并在配发的文字中写道：“随着北京招商引资速度的加快，金融一条街建设已成规模，原复兴门顺城街的危旧房子现在已经被一座座拔地而起的金融大厦所取代”（光明日报，1998/12/4，第1版）。这段文字与前面有的学者所说的“你喊我叫的金融街建筑”形成鲜明的对比。

《光明日报》对东方广场也有赞美之词，说：“亚洲最大的单体建筑——占地面积11万平方米的东方广场群楼拔地而起。广场主建筑平台前，一个33米宽的椭圆形喷泉正伴着优美的乐曲声水花喷涌，……巨大的玻璃幕墙上映着漫天霞光，暮色初现的长安街车流如梭，华灯齐放”（新华社北京9月19日电，江泽民考察北京城市建设，光明日报，1999/9/20，第1版）。

^[3] 有建筑师对这种现状叹道：“中国建筑创作，充分发挥建筑师的专长不够，没有必要的创作环境，各方干扰甚多，开发商是主宰，领导最后拍板，建筑师只有跟着转”。-余卓群，建筑创作评析，华中建筑，1998，（2）：47-48

^[4] 关肇邨院士在谈到这一问题时指出：“我们的愿望都是要做到物质上还要不断提高的同时，而北京的艺术特色还得以保持和发扬。当然，做到这点，诚非易事。经济技术条件是一个大问题；有关人员能否取得共识也是一个大问题”。-关肇邨，重要的是取得共识，建筑师，46（1992/6）：10

虑^[1]。对比世界上一些有名的历史文化名城，张钦楠先生指出：“新建筑应该增加一个城市的文化容量，而不是削弱它，巴黎做得很好，而北京则处在彷徨状态”^[2]。由此我们看出，建筑艺术的使命是为整座城市增色而不是相反。一座城市中存在着什么样的建筑，流行什么样的建筑艺术风气，是由这座城市中人们的精神面貌、文化素养和审美追求决定的。北京新建筑所面临的困境正要从这些方面去找原因。为什么一些明显会加剧现状恶化的建筑能“顶得住”国内外的猛烈批评而仍然在北京大行其道并形成风气？我认为，其主要原因就在于社会中存在着促使其生长的“土壤”。若想使社会各界在建筑艺术问题上达成共识，就必须为建筑艺术风气的评价确定一个有效的立足点，以避免社会各方单纯从自己的立场出发各说各话、扩大分歧。

受到吴焕加教授在《建筑风尚与社会文化心理》一文中有关论述的启发，我认为从社会心理角度去认识和分析建筑艺术风气问题，是开解当前建筑艺术问题的有效的钥匙。社会心理决定了建筑艺术风气，决定了一个时期建筑的总体走势和格局。

二、 以往研究的不足

本书中的当代北京建筑形式与风格问题主要集中在建筑艺术领域来探讨。对这一问题的研究成果散见于各学术期刊、本书集、书籍之中。从发表本书的情况看，有关北京的研究还是最为学术界所重视的。以综合性的刊物《建筑师》为例。自该刊物1979年创刊至1998年的全部80期中，共发表本书约2000篇，其中专题论述北京的文章总计60篇（标题中含有关键词北京、首都或古都等，关于其他城市的文章如上海、广州、南京分别为31篇、8篇和6篇。从相对数量上看，论述北京的文章还是比较多的。但从绝对数量上看还远远不够，比如“建筑设计”类只有21篇，平均每年才1篇（表引1-1）。

^[1] “站在北京台基厂南口往西看，秋高气爽的蔚蓝天空衬托下，正阳门城楼边上出现了两栋高楼，一栋是洋派的，另一栋是‘古都风貌式’的。……这也许是北京的缩影，也是北京的近未来：真古董+洋时髦+假古董。……北京正在从一个文化气息极为浓厚（京味）的名城变成一座商俗气的普通城市。从房地产经营的角度来说，可能经济上是有利的，但由此付出的文化代价却是沉重的”。-张钦楠。北京建筑往何处去？建筑学报，1995/12：41~42

^[2] 1999年10月22日笔者访问了张钦楠先生。张先生指出：“‘文化容量’指城市中原有的东西容纳新东西的能力，容纳的意思就是对新东西不排斥。这方面巴黎做到了。近代以来，从艾菲尔铁塔（1889）开始，巴黎就一直在不断增加一定比例的新建筑，其中包括蓬皮杜艺术中心（1977）、巴士底歌剧院（1989）等，其位置多处在大街的关键性的转角处、端头处。巴黎始终能够容纳新的东西，否则她的城市魅力不会这么长久。这条路子应当肯定”。

在普查了1976-1998年间的重要全国性建筑期刊《建筑学报》、《世界建筑》、《新建筑》、《华中建筑》、《时代建筑》^[1]后,共得到有针对北京公共建筑设计方面(方案介绍及评论)文章151篇,平均每年才7.5篇,绝对数量也是不多的。有关北京城市建设的专门刊物有《北京规划建设》,但通过调研发现其重点在于城市规划,有关建筑设计的本书很少。由此可见,20年来有关北京建筑的学术研究仍然很不够,有待于进一步全面、深入、系统地研究。

表引-1 《建筑师》有关北京的文章统计(1~80期)

有关北京的文章类别	文章数(篇)	占文章总数的比例(%)
城市规划	28	1.4
建筑设计(方案介绍、理论研究及评论)	21	1.05
建筑历史与文物建筑保护	7	0.35
园林	2	0.1
住宅	2	0.1
总计	60	3

三、 本书研究的主要内容和基本框架

本书从社会心理角度剖析了当代北京建筑艺术风气的成因,探讨了其发展前景,提出了在今后的建筑实践中应当注意的事项。

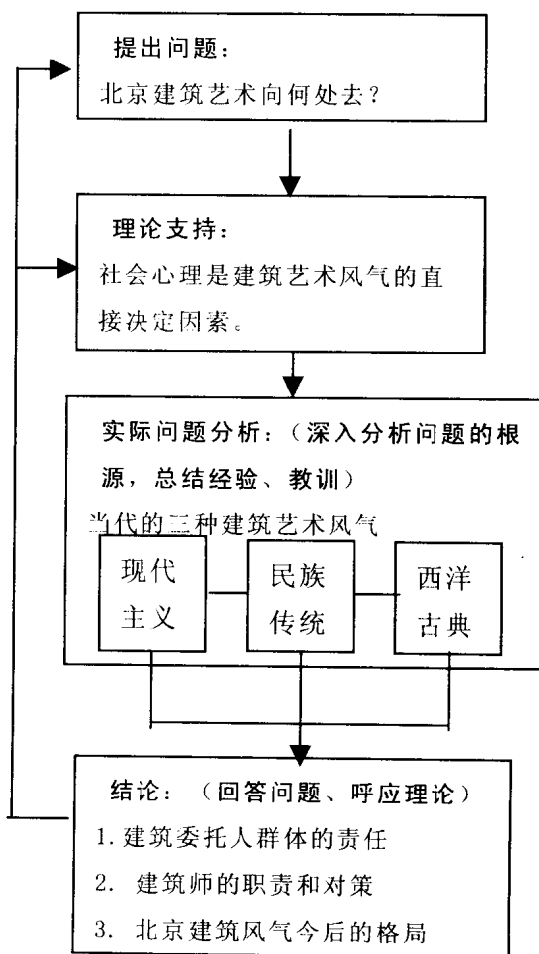
引言中作者通过描述当代北京城市建筑的概貌和引述国内外社会各界对这些建筑的评论,指出当代北京城市建筑艺术从总体上看存在着很大的问题。究其原因,20年来众说不一、莫衷一是。北京从一个建筑艺术宝城变成一个平庸的城市的前景,是我们无论如何不愿看到和应当避免的。我认为需要从新的角度评价该问题的成因,以便为城市建设的决策者、开发商、建筑师和广大人民群众提供更为有效的理论工具,为建筑艺术实践服务,为提高全社会建筑艺术素养服务。为此,本书从社会心理角度对当代北京建筑的现象做出了判断,提出“社会心理是建筑艺术风气的决定

^[1] 《建筑学报》1976年复刊,《世界建筑》1980年创刊,《新建筑》1983年创刊,《华中建筑》1983年创刊,《时代建筑》1984年创刊。

因素”的命题。并在下文展开论述，本书的框架结构如图引-2所示。

第1章集中论述了“社会心理是建筑艺术风气的决定因素”这一命题，并剖析了影响当代北京建筑艺术风气的社会心理诸方的格局及其影响力。

第2章至第4章通过当代北京建筑艺术的三种风气与社会心理的关系论证了第1章当中所提出的命题。需要说明的是，现代主义风气、民族传统风气和西洋古典风气是近代以来北京建筑艺术风气的主流。它们呈现交织发展的局面，在第2章、第3章和第4章分别就它们的发展做出论述，并非要割裂它们所共同依托的社会背景（尤其是深层次的生产力和生产关系方面的原因），而是基于促使它们产生的社会心理的不同。



图引-2 本书的框架结构

在结论中总结了全书的论证过程并从社会心理角度提出了对未来北京建筑艺术风格局及其走向的判断。并指出了建筑委托人和建筑师群体在发扬好的建筑艺术风气和提高建筑艺术品位方面应注意的原则对策，供社会各方在实践中参考。

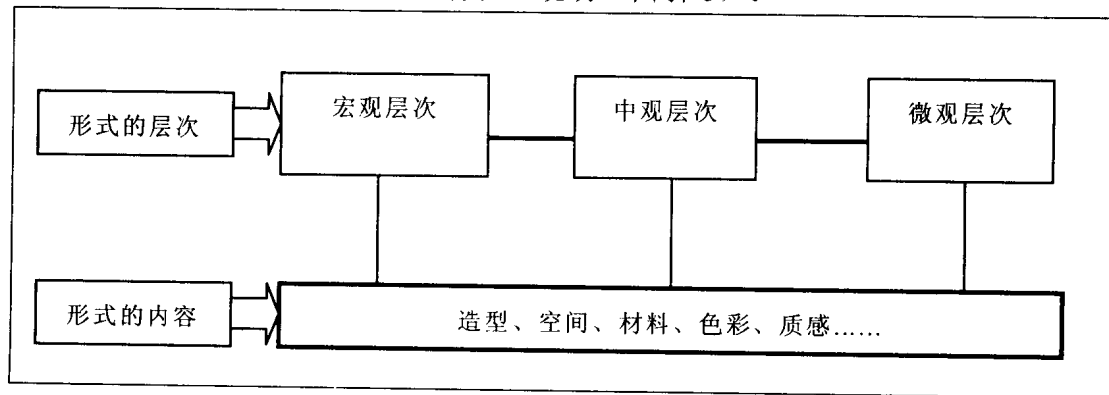
四、 本书研究中涉及的几个基本概念

1. 建筑艺术

建筑艺术（Architecture）是通过对建筑形式（Form）的处理而达成的艺术。建筑艺术通常是以建筑物（Building）或构筑物（Structure）为载体的（在中文里，我们通常习惯把一般的建筑物或构筑物称为房子）。建筑艺术往往通过具体的建筑形式显现出来，并为人们所感知。关于“建筑艺术”这一概念的一些探讨，详见附录七。

2. 建筑形式

建筑形式就是可为人们所感知的具体的建筑形象。在建筑中，形式从宏观到微观有三个层次：建筑群体层次、建筑单体层次、细部与装饰层次。每一个层次又都包括有造型、空间、材料、质感、色彩等内容。在一般情况下，一个建筑给人们留下的直观印象是这些因素的综合。有的时候，由于一座房子的形式的某一方面特别突出，会给人们留下十分深刻的印象，成为该建筑鲜明的特征（有时是正面的，有时是负面的）。本书重点论述中观（建筑单体）和微观（细部与装饰）层次，也涉及到一些宏观层次的内容。而在中观和微观层次的讨论中，是就特定建筑的形式的特点的具体方面（如上述造型、空间、材料、质感、色彩等）进行分析，并不一定会平均对待其中的具体方面，特在此说明（图引-3）。



图引-3 建筑形式框图

3. 社会心理

社会心理是指那些引起社会行为的内因，通常只能通过其外显（如行为）为人所感知，概括地说就是存在于人们头脑中的明确或模糊的动机，包括感觉、知觉、记忆、精神（意识和思维）、情感（情绪）、性格（个性、兴趣和爱好）、能力等因素。社会心理属于初级社会意识层次，与哲学、宗教、伦理等高级社会意识相比，社会心理具有模糊性、无意识性、感性成分大等特点。社会心理内容庞杂，许多内容尚未有定论。本书中的“社会心理”侧重于它的艺术、审美和文化方面^[1]。

4. 建筑艺术风气

风气指“风尚和习气”^[2]，是“社会上或某个集体中流行的爱好或习气”^[3]。“建筑艺术风气”是“社会心理”的外在表现的一个特定方面，它表现为在特定社会条件下全社会或者社会中某些群体的有关建筑艺术的情趣、潮流、时尚、舆论、习惯等等。在本书中，“建筑艺术风气”指在一定的社会条件下某些建筑艺术形式广泛流行于世的现象。

^[1] 作为艺术的建筑同时也是人类文化的结晶。文化、艺术和审美三者尽管不同，但又密不可分，所以与之相关的社会心理也是不能截然区分为三个领域的。本书中，在多数情况下用“社会心理”这一笼统称谓，而在一些习惯的语境之下，也会用社会文化心理、社会艺术心理或社会审美心理特指其中的某一方面。

^[2] 辞海编辑委员会，编。辞海。缩印本。上海：上海辞书出版社，1980.1527

^[3] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室，编。现代汉语词典。北京：商务印书馆。1978.324

目 录

第1章 影响当代北京建筑艺术风气的社会心理各方	1
1.1 建筑艺术风气与社会心理的关系	1
1.1.1 建筑艺术风气直接受社会心理决定	1
1.1.2 建筑艺术风气带动者与接受者的互动关系	11
1.1.3 决定风气的几种主要社会心理	13
1.2 影响建筑艺术风气的社会心理各方	25
1.2.1 建筑委托人群体	25
1.2.2 建筑师群体	35
1.3 影响当代北京建筑艺术风气的社会心理各方的格局	44
1.3.1 政府领导方面	44
1.3.2 开发商方面	47
1.3.3 大众方面	49
1.3.4 传媒方面	51
1.3.5 建筑师方面	52
1.4 小结	55
第2章 当代北京建筑艺术的民族传统风气与社会心理	56
2.1 何为民族传统风气	56
2.2 北京建筑民族传统风气的渊源与流变	58
2.2.1 近代民族传统风气兴盛一时	58
2.2.2 20世纪50年代民族传统风气的起落	67
2.3 当代北京建筑艺术的民族传统风气	75
2.3.1 20世纪80年代民族传统风气与现代主义风气并驾齐驱	75
2.3.2 20世纪90年代民族传统风气的一次狂潮——“夺回古都风貌”运动	85
2.4 小结	98
第3章 当代北京建筑艺术的现代主义风气与社会心理	100
3.1 何为现代主义风气	100
3.2 北京建筑现代主义风气的渊源与流变	105
3.2.1 近代北京的现代主义建筑没有形成风气	105

3.2.2 20世纪50年代现代主义在北京仍然没有形成风气	107
3.3 当代北京建筑的现代主义风气	111
3.3.1 20世纪80年代现代主义形成普遍风气	111
3.3.2 20世纪90年代现代主义风气的起落	122
3.4 小结	130
第4章 当代北京建筑艺术的西洋古典风气与社会心理	131
4.1 何为西洋古典风气	131
4.2 北京建筑西洋古典风气的渊源与流变	131
4.2.1 近代西洋古典风气在北京成为一时之风	131
4.2.2 中外多方委托人社会心理对西洋古典风气的促成	132
4.2.3 建筑师在近代西洋古典风气中的地位和作用	134
4.3 当代北京建筑艺术的西洋古典风气	135
4.3.1 西洋古典风气在北京的一阵劲吹-90年代的“欧陆风情”	135
4.3.2 20世纪90年代委托人社会心理对“欧陆风情”的促成	136
4.3.3 20世纪90年代建筑师在“欧陆风情”中的地位和作用	141
4.4 小结	143
结束语	145
附录	148
附录一 1952~1956年北京部分公共建筑一览表(18项)	148
附录二 国庆工程十大建筑一览表	150
附录三 北京90年代十大建筑评选候选建筑一览表(30栋)	151
附录四 群众喜爱的具有民族风格的新建筑评选结果(50栋)及文章目录	153
附录五 1978~1999年境内设计的北京建筑一览(532项)	159
附录六 1978~1999年境外(及中外合作)设计的北京建筑一览(71项)	179
参考文献	182
个人简历、在学期间的研究成果及发表的学术论文	195
致谢	196

第1章 影响当代北京建筑艺术风气的

社会心理各方

1.1 建筑艺术风气与社会心理的关系

1.1.1 建筑艺术风气直接受社会心理决定

对于“社会心理”，主要存在着两种不同的理解，一种是指社会的心理，即群体和社会中人们的共同的心理；另一种是指社会影响及制约下的心理，即社会中个人的心理^[1]。本书偏重于研究第一种意义上的社会心理，即探讨一定社会条件下、一定群体中人们共同的心理倾向与建筑艺术之间的关系。

社会心理隐含在人们的内心之中，要了解它，就需要观察和分析其外在的表现，这种外在的表现就是社会行为。社会心理学家认为，社会心理（内隐）和社会行为（外显）是紧密联系、难以分割的整体。社会心理决定了社会行为，有什么样的心理，就必然显现出相应的行为。

社会风气是“社会上或某个时期集体内流行的爱好、习惯、传统、想法和行为，在一定时期和一定范围内竞相仿效和流传”^[2]。社会风气“反映出的人们行为趋向的定势，是一定时期内社会（群体）所共认的、流行的行为趋向”^[3]。社会风气属于社会行为范畴，它是直接受社会心理影响和决定的。建筑艺术风气是社会风气的一种，它是“在一定的社会条件下全社会或者某个社会集体对某一类建筑形式的普遍的和共同的偏好”，所以建筑艺术风气必然也直接受社会心理影响。

1. 五点疑问

1) 关于技术因素的疑问

^[1] 孔令智，汪新建，周晓虹. 社会心理学新编. 沈阳：辽宁人民出版社，1987.2

^[2] 社会学简明词典编委会，编. 社会学简明词典. 甘肃人民出版社，1984.230

^[3] 邵道生. 国民心态危机-六大病态社会心理，见：沙莲香. 社会学家的沉思-中国社会文化心理. 北京：中国社会科学出版社，1998.225-1978~1999年境外（及中外合作）设计的北京建筑一览（71项）
261