

12655

326122

成都工学院图书馆

基本馆藏



知识分子思想改造的关键——  
立场问题



陈静波 著



019

吉林人民出版社

# 目 次

一 改造的必要.....	1
知識分子.....	1
一般特点.....	2
兩种类型.....	4
必須改造.....	6
二 問題的关键.....	8
一切之根.....	8
端正認識.....	12
三 正确的立場.....	18
問題根源.....	18
六項标准.....	23
划清三派.....	26
考查立場.....	28
四 改造的途徑.....	33
必須重視.....	38
下定決心.....	35
主要内容.....	37
学习理論.....	41
进行劳动.....	43
参加斗争.....	46
听党的話.....	49
展开批評.....	51
長期鍛煉.....	52
后 記.....	54

# 一 改造的必要

## 知識分子

什么是知識分子呢？就一般意义来講，知識分子就是从專腦力劳动的文化教育工作者、科学技术工作者、机关職員、自由职业者和准备从事精神生产的青年学生（指大学生与中学生）。

知識分子成为广大的社会阶层，是资本主义发展过程中的事情。在封建社会中，也有不少知識分子，所謂“士大夫階級”，他們实际上是地主階級，他們不是依靠腦力劳动，而是依靠封建剝削維持其奢华生活的。在封建社会只有科举落榜的知識分子才依靠出卖腦力劳动来維持生活。只有到了资本主义生产的时候，由于人們采用更进步的科学方法来从事生产，不論在机器的使用上，或在劳动組織上，生产管理上，都需要比較高的科学知識，所以資本家就需要大力提高人們的文化水平，培养大批青年学生和文化、技术工作者。资产階級除了雇佣大批的体力劳动者外，还雇佣了大批腦力劳动者，来为他們的企业和剝削工人階級的剩余价值服务。于是在资本主义发展过程中就产生了大批的知識分子，知識分子就成为广大的社会阶层和社会力量。

就这样，在资本主义社会中，知識分子就适应着资产階級的需要，被培植起来。因此知識分子和资产階級，在資本

主义历史上的关系是非常密切的，他們在思想意識、生活方式上沾染了許多資產階級习气，我們說旧社会的知識分子和資本主义有着千絲万縷的联系，他們基本上属于資產階級知識分子。

但是知識分子并非就是資本家，他們是依靠自己的腦力劳动生活的。他們之中的大多数，也受着旧制度的压迫，因而他們有反对旧社会、反对剝削制度的进步的一面。

## 一 般 特 点

中国的知識分子，由于旧中国的資本主义不发达，而封建势力長期盤据中国社会，因而他們和封建势力、資產階級都有着密切联系。另一方面中国知識分子的大多数，在旧社会也遭受着帝国主义、封建主义、官僚資本主义的压迫，因而他們有很大的革命性，在近代革命中，常常起着先鋒作用。如在“五四运动”“五卅运动”“一二·九运动”中，中国的知識分子就充分地表現了革命性。但是知識分子不經過長期的革命斗争的鍛煉，他們在政治立場上往往是动摇的。在过去許多次革命运动中，特别是在社会主义革命中，他們都充分地暴露了这些特点。

在共产党的領導教育下，絕大多数知識分子基本上是拥护社会主义，拥护共产党的領導，为社会主义服务，为人民服务的。但其中有很大一部分在立場上是搖搖擺擺的。另外尚有一小部分知識分子，在社会主义革命中表現了政治上的反动，成为反党、反社会主义的右派。

資產階級右派分子，特别是他們的首領們，很知道知識

分子，特别是青年学生在思想上的两面性和政治上的动摇性。因而知识分子、青年学生就成为他们拉拢的主要对象。他们千方百计地鼓动着青年学生为他们冲锋，当过河卒。匈牙利的反革命分子就是这样做的。他们利用了裴多菲俱乐部的组织，煽动了青年知识分子到大街上举行反党、反社会主义的游行示威。随后反革命霍尔蒂分子，在青年学生的掩护下，拿起武器向革命政权展开进攻，企图进行反革命复辟。这样布达佩斯的一大批青年学生就上了反革命分子的当，成为反革命分子进行颠覆活动的急先锋，给匈牙利人民带来很大损失。

中国的资产阶级右派分子也是这样，章伯钧、罗隆基等右派首领，他们伪装成拥护真理、维护民主和自由的样子，提倡什么“政治设计院”，反对“党天下”……他们就是想用这些动人的口号来煽动知识分子、青年学生为他们打头阵。在一九五七年五、六月间，章伯钧、罗隆基等人时刻希望着把青年学生煽动到街上去，来个反共、反社会主义的游行示威，在中国造成一个匈牙利事件，达到他们篡夺人民政权的目地。然而他们可耻的企图失败了。但是在当时也有一部分知识分子、青年学生一时被他们迷住了眼睛，跟着他们摇旗呐喊，这些人就在政治上犯下了严重的错误。为什么会这样呢？

第一、知识分子在思想上有许多方面和右派思想一脉相通，这些资产阶级思想不彻底改造，就会在政治上走上反动的道路。

第二、知识分子中，很多人的家庭成分是资本家、地主、富农等剥削阶级。剥削阶级家庭对他们有深远的影响，这些影响在很大程度上使他们拒绝社会主义的教育改造，使

他們从階級根源上反对共产党，反对共产主义。

第三、知識分子，特别是高級知識分子，过去都直接或間接的接受資產階級教育。他們之中不少人至今沒有在思想上得到根本改造。他們在思想上還存在着許多資產階級的“絕對民主”，“絕對自由”等傾向。他們不喜歡無產階級專政，不喜歡民主集中制，不喜歡無產階級的組織性、紀律性；他們羨慕資本主義制度。这样他們就很容易和右派分子同流合污，自己也就变成了右派。

第四、青年知識分子的長处是有热情、敏感和富有正义感。他們的短处是片面、偏激和毫无政治經驗。右派分子就利用了青年知識分子的这些長处和短处进行挑撥和煽动。

綜合上述，就給知識分子以严重的教訓，如果不进行思想改造，不克服自己的弱点，不坚决地站在社会主义立場上，是极端危险的。

## 兩 种 类 型

当前我国的知識分子基本上属于兩种类型，一种是工人階級的知識分子，一种是資產階級的知識分子。这兩种知識分子存在着本質的区别。

工人階級的知識分子是坚定地站在社会主义立場上，忠心于社会主义事业，以知識工具全心全意地为人民服务。工人階級在旧社会長期处在被剝削的悲惨境地，大多数人不能受到系統的教育，只有很少数人，由于某种特殊条件才能成为本階級的知識分子。工人階級在革命运动中必需有知識分子来

为它服务，否則工人階級取得革命胜利是不可能的。在历史上有过一部分資產階級出身的知識分子，由于他們認識到社会发展規律，認識到全部人类历史进程，坚决地背叛了資產階級而站到工人階級方面来，成为优秀的工人階級的知識分子，馬克思和恩格斯就是这类知識分子最早和最杰出的代表。随着工人階級运动的发展和馬克思列宁主义在知識分子中的傳播，这类知識分子就日益增多起来。近几十年来，中国的資產階級知識分子，不少人由于寻求民族解放，挽救祖国和追求真理而找到了馬克思列宁主义，从而由爱国主义进而信仰共产主义，改变了原有的階級立場，轉到工人階級方面来，成为工人階級的知識分子，献身于工人階級和全体劳动人民的解放事业，魯迅就是这类知識分子的典型。

在全国革命胜利之后，由于工人階級掌握了国家政权，提供了工人階級培养自己的知識分子的条件，因而，当前工人階級知識分子的队伍正在迅速成長。

資產階級的知識分子，是維護資產階級私有制和剝削制度并以知識工具来达到个人的自私自利的目的的。保留有資產階級立場，在本質上仍然屬於資產階級类型的知識分子，在政治上、思想上和工人階級的知識分子是有根本区别的。他們要維護資本主义制度，对社会主义改造发生反感和不滿，有的人甚至抵制和破坏社会主义改造。在今天資本主义所有制基本消灭之后，資產階級在經濟上丧失了基础，他們向社会主义进攻的“資本”不存在了，可是資產階級的知識分子却以为他們有科学知識、有技术，以为社会主义建設离不开他們，他們就以此作为向共产党，向社会主义进攻的“資本”，作为实现其自私自利目的的工具。如果說資產階級的

知識分子在民主革命時期還能成為工人階級的朋友，到了社會主義革命時期，他們仍保留有資產階級的本質，站在資產階級立場上，就不僅不能和革命需要相適合，和社會發展一同前進，而且發展下去就會和工人階級完全分裂，站到敵對方面去，成為反對社會主義的右派分子。這一事實已為反右派鬥爭所充分証明了。

## 必須改造

綜合上述，可見知識分子本身不是一個階級，他們是掌握了知識工具的人，它必需依附一定的階級，為一定的階級服務。當前知識分子只有依附工人階級才有前途。正象毛澤東主席教導我們的那樣，知識分子和資產階級的關係好像皮與毛的關係，“皮之不存，毛將焉附”？新民主主義革命革掉了三張皮，消滅了封建主義、官僚資本主義和趕走了帝國主義。幾年來的社會主義革命又革掉了兩張皮，基本上消滅了資本主義所有制和小生產者所有制。現在只剩下一張皮即社會主義。知識分子必需為工人階級和社會主義服務。幾年來，知識分子經過共產黨的教育，有的人已經轉變過來，有的人還搖搖擺擺，上不着天，下不着地，好像“梁上君子”，不能掌握自己的命運。知識分子只有牢牢地依附於工人階級才能對社會有所貢獻，才能使自己走向光明。知識分子要依附工人階級，站到社會主義立場上來，並不是容易的事，必需進行“脫胎換骨”的思想改造。

社會主義同資本主義兩條道路的鬥爭是不可調和的，資



产阶级立场和工人阶级立场是水火不相容的。任何坚持资产阶级立场的人必然要随着资本主义的灭亡而走上危险的道路；所以资产阶级的知识分子的立场必需改变，必需转到工人阶级立场上来才有出路。

## 二 問題的關鍵

知識分子思想改造是多方面的，如政治立場、思想意識、思想方法、業務觀點、生活方式以及人生觀、世界觀等問題。但是知識分子進行思想改造最主要的問題，也就是知識分子思想改造的關鍵，是政治立場問題。

### 一切之根

立場問題是馬克思列寧主義對待社會事物的根本問題。就一般社會歷史來考察，階級立場問題，乃是隨着階級社會的產生而產生的。在階級社會中，人們既然具有階級的本質，也就不可避免地持有不同的政治立場，而這政治立場，也就決定着人們的不同的觀念，不同的傾向，不同的要求和願望。人們看一切問題，和處理一切事情，就以自己的政治立場作為自己的根本出發點和立腳點。

在階級社會中或者在敵對階級思想存在的條件下，立場問題是一個很廣泛的、一般性的根本問題，它反映在政治、思想、工作、生活等各個方面。在現實社會生活中，人們對於同一個問題有着根本不同的看法，而且各自認為自己的看法是正確的，為自己的看法進行辯護，進行鬥爭，要事情按照着自己的看法發展變化。這是為什麼？要理解這個問題，必需從認識人的階級性開始。

刘少奇同志在“人的阶级性”一文中说：“人有两种本质：一种是人的自然本质，即人的体质、聪明、健康及本能等；另一种是人的社会本质，即人的心理、思想、意识、观点、习惯及其要求等。”人和动物的本质区别在于人的社会本质，动物根本谈不上有什么社会本质。人的这种社会本质，是在人们的社会生产实践中逐渐形成的。随着人类社会的发展变化，人的社会本质也随着发展变化。

在原始社会，人们在向自然界进行斗争中形成了共同劳动、彼此互助的社会关系，对生产资料是共同占有的关系，因而，人们社会本质的特点是无阶级性的，人们之间也没有阶级立场的区别。到了阶级社会，情况就变了。由于生产力的发展以及与此相适应的私有制的出现，就使人们的无阶级的生产关系被有阶级的生产关系所代替了，就出现了各种处于不同社会地位的集团——阶级。一定集团的人们长期站在一定的社会地位上，以一定的方式生产着、生活着、斗争着，就产生了他们特殊的生活方式，特殊的利益，特殊的要求，特殊的心理、思想观点、习惯，从而也就产生了他们特殊的社会本质。

在阶级社会中，人们既然按照着社会生产的地位和对生产资料的关系划分为不同的阶级，因而也就出现了根本不同的、互相对立的阶级性。两个互相对立的阶级，在心理、感情、思想、意识、观点、习惯等各方面也就都是互相对立的。正因为人们的阶级性有差异，人们对于社会发展中的一切事物，如政治、经济、文化也就有根本不同的要求和态度，有不同的观察方法和处理方法，也就有根本不同的出发点和立脚点，一句话，也就是有根本不同的阶级立场。正

象馬克思教導我們的那樣：社會存在決定社會意識，因此，在階級社會中，人們的思想、意識、觀點、方法無不打上階級的烙印。

在階級社會中，人們的思想、意識、要求和習慣，既然都貫串着階級性，都反映了不同階級的特殊利益和特殊要求，因而也就可以從人們不同的言論和行動，來看人們不同的階級性，來分析人們不同的階級立場。這種方法，就是馬克思列寧主義階級分析的方法，就是我們在階級社會中處理一切政治、經濟、文化各種問題的根本方法，離開了這個方法，就不能正確地解決階級鬥爭的任何問題。毛澤東同志幾十年來就是緊緊地掌握着這種方法來處理中國革命問題和指導中國革命鬥爭的。我們看到毛澤東選集上的第一篇文章就是“中國社會各階級的分析”。這篇文章的開頭就這樣寫着：“誰是我們的敵人？誰是我們的朋友？這個問題是革命的首要問題。……我們要分辨真正的敵友，不可不將中國社會各階級的經濟地位及其對於革命的態度，作一個大概的分析。”毛澤東同志領導中國革命，就是以此為出發點的。

對一個人來講也如此。一個人屬於哪個階級，是客觀存在的事實，不是他自己主觀上能夠否認得了的。雖然有一些人，在思想上不一定明確了解他本人有什麼樣的階級性，也不了解他本人是站在什麼階級立場上，甚至有的人連階級性，階級立場的意思也可能不理解，但他的言論、行動卻仍然是一定階級性和階級立場的反映。比如在去年五月份的報紙上，曾經發表過一批資產階級右派分子的反對共產黨、反對社會主義社會、反對人民民主專政的言論，這些言論引起了廣大群眾，首先是工人群眾的極大憤慨。許多工人看了報紙

上的右派言論以後，激憤的睡不着覺，連夜給報社寫信，抗議和聲討資產階級右派分子的罪行。有不少工人組織起來去找右派分子講理辯論，進行鬥爭。他們反對右派分子的態度是堅決的，立場是明確的。他們這種正義的行動，有許多人自發的。許多工人的理論水平和文化水平並不見得是很高的，但是由於他們革命的階級性，使他們很自然地同右派分子展開了堅決的鬥爭。相反的，許多知識分子，特別是許多高級知識分子，當右派分子向黨、向社會主義猖狂進攻的時候，他們就迷了眼睛，看錯了方向，有的還跟着右派分子跑。雖然他們的文化科學水平和理論知識水平比一般工人要高得多，但是由於他們立場搖擺，由於他們當中有許多人還基本上未放棄資產階級立場，就使得他們在那黑雲亂翻的日子裡犯了錯誤。

當然，工、農勞動人民自發的革命立場，在沒有接受和掌握馬克思列寧主義之前，往往是階級本能的表現，是不牢固的，在複雜的情況下，也會迷失方向。只有當他們接受和掌握了馬克思列寧主義，他們才能够自覺地站在革命立場上，這才是有基礎的、可靠的。

我們看問題不是唯成分論，我們承認人的階級性是可以發展變化的，是可以改造的，在實際生活中，有很大一部分出身於小資產階級甚至出身於地主、資產階級的知識分子，他們接受了馬克思列寧主義，進行了思想改造，已經成為工人階級的知識分子了。也有一小部分工農勞動人民出身的幹部，由於思想上的蛻化、墮落而背叛了革命，走上資產階級道路，有的人甚至變成了反黨、反社會主義的右派分子，這是很值得警惕的。但這並不是本來的階級立場如此，而是階級立場發生變化的結果。

人的階級立場是一個人的客觀存在，不是別人可以偽造和強加上去的。我們運用階級分析的方法，分析人們的立場問題，只不過是人們客觀存在的正確反映。階級立場既然是客觀存在，我們檢驗立場就有一個客觀標準，這個標準就是要看一個人的實際行動代表哪個階級的利益，他就是站在哪個階級的立場上。

### 端正認識

立場問題就是這樣明顯，在階級鬥爭中十分尖銳地反映出這一問題。但是却有一部分人他睜着眼睛說瞎話，不顧一切事實，矢口否認人的階級立場問題。這種人多半是別有目的的，或者因為思想十分糊塗。但不論如何，這種掩蓋階級立場，否認階級鬥爭的論點，對社會主義革命是不利的，相反地，有利於剝削階級對勞動人民的統治和剝削，我們必須從根本上批判和否定這種歪曲立場問題的謬論，端正認識。

有的人在這次整風和反右派鬥爭的大辯論中反對用階級觀點來分析大是大非，他們想盡各種辦法來迴避立場問題。有的人說：“我不管什麼立場不立場，我唯真理是從”“我什麼也不問，我就是追求真理；我不站在資產階級立場上，也不站在無產階級立場上，我是站在真理的立場上。”有的人認為站在哪個階級立場上都是偏見，只有站在“超階級”的立場上才是不偏不倚。

究竟什麼是真理？階級立場和真理的關係如何？真理是對客觀事物的正確反映，階級立場是不是代表真理，要看一個階級的階級性和它的社會本質如何。

真理或非真理，不是由人們的主觀意志來決定的。真理是客觀規律的反映，它不以人們的主觀意志為轉移。人們的思想認識只能反映客觀規律，而不能創造客觀規律。因而，衡量人們的立場是否符合真理，就要看人們的言論行動是否符合客觀事物的发展規律。如果人們的思想認識真實地反映了並說明了客觀規律，那麼這種思想認識就是真理的反映；相反的，人們的思想認識違背了客觀規律，那麼這種思想認識就不是真理。因此，看一個階級是否代表真理，根本的問題就是要看這個階級的利益是否和社會發展規律的要求相一致。如果這個階級是推動社會向前發展的而不是阻礙社會前進，這個階級的立場就是代表了真理。因此，不能一般地說，任何階級立場，任何階級的主觀願望都是偏見，都是不能反映真理的。應該得出這樣的結論：進步的、革命的階級就是代表真理的階級，如工人階級；腐朽的、反動的階級就是違反真理的階級，如當前的資產階級。階級的進步性越大，革命性越強，這個階級的立場就越有客觀真理的性質；相反的，階級越沒落，越反動，這個階級的立場就越違背客觀真理。這是一條規律。

今天的工人階級是最先進、最革命的階級，這個階級的願望和實踐反映和代表了真理，因為它正確地反映了社會發展規律——人類一定要走向社會主義和共產主義的規律。因此，站在工人階級的立場上，也就是站在真理的立場上。高喊維護真理的人，如果他不是別有用心的話，那麼，他就應當首先檢查一下自己的實際行動是否符合于工人階級和廣大勞動人民的利益，是否決心站在工人階級的立場上。

也有的人用另一種論點來否定階級立場。他們說：“我

不站在任何階級立場上，我是站在客觀主義的立場上，只有這樣才是正確的，沒有偏見的。”一些右派分子曾經耍過這樣的花招，以“客觀主義”立場標榜自己。這是一種迷惑群眾的詭計。但是這樣的花招詭計並不是一點作用也沒有的，居然有一部分人很欣賞這種“客觀主義”的立場，他們在主觀願望上，盡量想做到不偏不倚，認為這才是最正確的，最客觀的。抱有這種所謂“客觀主義”立場的人，在反右派鬥爭中，就採取“中間立場”，採取旁觀態度。他們看到了反擊右派分子的大字報和對右派分子進行批判鬥爭後，就說做的“太過分了”，他們甚至不同意把人在政治上劃分為左、中、右三派，更不主張用“正面”“反面”等字眼。他們這些認識，通過反擊右派的實際鬥爭證明是完全錯誤的，只有利於右派分子，而不利於人民。

有人說：“你們不是反對主觀主義嗎？那麼客觀主義又為什麼不好呢？”他們把客觀主義當做主觀主義的正面的對立物，這是不對的。要知道“客觀主義”和“客觀真理”“客觀存在”根本不是一回事。主觀主義是脫離客觀存在，單凭主觀來處理問題。作為主觀的對立物的客觀，是指着實際存在的事物及其規律。而“客觀主義”則也是脫離實際和違背客觀規律的。當前社會上客觀存在着資產階級與工人階級，資本主義與社會主義，在政治鬥爭中，不是站在這一邊，就是站在那一邊，不可能出現既非資產階級立場也非無產階級立場的“客觀主義”立場或者“中間立場”。“客觀主義”和主觀主義同樣是脫離實際的。從思想根源上看，“客觀主義”和主觀主義同樣來自唯心主義。

在階級鬥爭中，更不可能採取“客觀主義”立場，不參



加斗争，袖手旁观。例如在人民和右派分子进行你死我活的斗争的时候，每个人的言行必然倾向一方，不对人民有利，就对右派有利。有人主张我不支持右派，我也不反对左派。这样态度实际上是对右派分子的纵容。比如，一伙强盗，在破坏一个家庭的安全，在杀害一群善良的人民，知道的人对这种罪恶行为不加制止，不反对，而是采取旁观态度，任这伙强盗胡作非为，杀人放火，这不是放纵贼人，对强盗有利吗？有的人对右派分子向党进攻，破坏社会主义的罪恶行为，采取所谓“客观主义”的立场和纯粹的中立立场，这不是和放纵强盗杀人放火一样吗？抱有这种态度的人，虽然他主观上不是反人民的，但他在客观上却起了有利于右派分子反人民的作用。这是多么严重的政治问题，值得我们十分重视，并在今后的政治斗争中记取这个教训。

在反右派斗争中，存在着左、中、右三派。中间派是不是中立立场和“客观主义”立场呢？不是的，中间派在政治上处于过渡状态，他们或者向社会主义过渡，或者向右派过渡，永久保持中立状态实际上是不可能的。反右派斗争证明，任何中间派分子都必须站在社会主义立场上和右派分子划清政治界限，否则就有可能被右派分子利用，替右派分子当工具。在反右派斗争中，我们见到一些人，他们自己认为是站在中间的“公正”的立场上，实际上却在被右派分子欺骗、利用，当了右派分子的走卒。所以说，在一场尖锐的阶级斗争中，想要保持纯粹的中立立场是不可能的。我们所以把某些人称为中间派，是指着人们的社会主义觉悟程度及在斗争中的政治面貌而言的，绝不是说可以站在中立立场上。

综合以上所述，可见所谓“客观主义”立场、“中立立