

● 穆克宏 著

文心雕龙研究

文心雕龙研究
穆克宏著

文心雕龙研究
穆克宏著

文心雕龙研究
穆克宏著

文心雕龙研究
穆克宏著



江苏出版社
JIANGSU PUBLISHING HOUSE

20

13.65
14990

● 穆克宏 著

文心雕龙研究

鹭江出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

文心雕龙研究 / 穆克宏著. — 厦门: 鹭江出版社,
2002.8
ISBN 7-80671-063-9

I. 文... II. 穆... III. 文心雕龙—文学研究—文集
IV. I206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 025869 号

文心雕龙研究

穆克宏 著

*

鹭江出版社出版、发行

(厦门市湖明路 22 号 邮编: 361004)

福建新华印刷厂印刷

(福州市福新中路 42 号 邮编: 350011)

开本 850×1168 1/32 18.5 印张 4 插页 405 千字

2002 年 8 月第 1 版

2002 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7-80671-063-9
I·29 定价: (平) 36.00 元

如有发现印装质量问题请寄承印厂调换

我研究六朝文学的经历^{*}

（代序）

我小时候就爱好文学。小学五六年级时我就开始阅读《水浒传》《三国演义》《七侠五义》《包公案》等古典小说。虽囫圇吞枣，一知半解，但小说情节动人，亦感到浓厚的兴趣。上了初中以后，有一件事是令人难忘的。那是在初二年级，这一年没有国文课本，任课老师用《唐诗三百首》和《古文观止》作教材，我读了许多著名的古典诗文。这些优美的作品使我爱上了中国古典文学。我上高中时，著名词学专家唐圭璋先生在我读书的南京一中兼课，他在课余时间为学生开唐诗讲座。他讲的唐诗，使我很受启发。在唐先生的影响下，我开始利用课外时间选读《诗经》《楚辞》和沈德潜的《唐诗别裁》等古典文学名著。高中毕业时，我决定报考大学中文系。但是，报考哪一所大学的中文系，我拿不定主意。这时有一位在南京一中兼课的原中央大学中文系研究生王季星先生，他给我介绍南京大学中文系的情况，说南京大学中文系有许多有学问的老教授如胡小石先生、陈中凡先生、汪辟疆先生、罗根泽先生等，他们都有很高的学术造诣。王先生的介绍，使我心向往之。我顺利地考上了南京大

^{*} 本文原载《文史知识》1997年第10期。

学中文系。在大学学习期间，胡小石先生和汪辟疆先生给我们讲“中国古代韵文选读”，陈中凡先生给我们讲“中国古代散文选读”，罗根泽先生给我们讲“中国文学史”。他们的讲课不仅通俗易懂，而且有很强的学术性，使我们学到很多知识。特别是胡小石先生，讲课生动，富于感情，使听课的学生赞叹不已。但是，对我治学影响最大的是汪辟疆先生和罗根泽先生。汪先生要我阅读《四库全书总目提要》，重点阅读经、史、子、集的总序和各类小序，这使我懂得治学门径。罗先生说，研究中国古代文学首先要精读《诗经》《楚辞》，以打基础。两位先生的教导使我终身难忘，指引我走上研究中国古典文学的道路。

汪先生要我阅读《四库全书总目提要》，他说：“《四库全书总目提要》每部有总序，部又分子目，冠以小序，述其源流正变，以絜纲领。所录各书，皆有极详细之提要。今先取其总序、小序读之，学术纲要，已略备具。再能进而阅《提要》全书，终身受益不浅矣。”（《汪辟疆文集·读书举要》）遵照汪先生的教诲，我阅读了《四库全书总目提要》。读后，我了解了经、史、子、集各种书籍的基本情况，也了解了各门学科的源流，懂得了一些学习和研究的门径，确实受益不浅。以后，我又阅读了张之洞的《书目答问》《汉书·艺文志》《隋书·经籍志》等书，获得了丰富的古籍知识，对我以后读书、治学都很有帮助。

关于《四库全书总目提要》，还应提到的是清人张之洞说的一段话。他说：“读书宜有门径。泛滥无归，终身无得。得门而入，事半功倍。或经，或史，或词章，或经济，或天算地舆。经治何经？史治何史？经济是何条？因类以求，各有专注。至于经注，孰为师授之古学？孰为无本之俗学？史

传，孰为有法？孰为失体？孰为详密？孰为疏舛？词章，孰为正宗？孰为旁门？尤宜抉择分析，方不至误用聪明。此事宜有师承。然师岂易得？书即师也。今为诸君指一良师，将《四库全书总目提要》读一遍，即略知学术门径矣。”（《辅轩语·语学》）这一段论述，使我受到很大的启发。著名目录学家余嘉锡先生说：“目录之学为读书引导之资，凡承学之士，皆不可不涉其藩篱，其义以张之洞言之最详。”（《目录学发微》卷一）确实如此。余先生在《四库提要辨证》序录中说：“余之略知学问门径，实受《提要》之赐。”正是经验之谈。

除了《四库全书总目提要》之外，张之洞的《书目答问》对我的帮助也很大。此书《略例》中说：“诸生为学者来问应读何书，书何本为善……因录此以告初学。”可见此书在当时是指导初学入门之目录书，而在今天完全可以视为治学之入门书。余嘉锡先生曾对陈垣先生说过，他的学问“是从《书目答问》入手”（陈垣《余嘉锡论学杂著序》），我也有类似的体会。例如，在我初读杜甫诗时，不知何本为佳，《书目答问》说：“杜诗注本太多，仇、杨为胜。”这是告诉我们读杜甫诗当选择仇兆鳌的《杜诗详注》和杨伦的《杜诗镜铨》，这样就少走许多弯路。记得1981年，我应中华书局之约，点校吴兆宜的《玉台新咏笺注》，而当时并不知道此书刻本出于何时，查《四库全书总目提要》，得知此书当时只有抄本流传，尚无刻本。查《书目答问》，方知此书有清乾隆三十九年刊本，即原刻本。我点校的《玉台新咏笺注》即以此书为底本。这些都是《书目答问》给我的直接帮助。

治学从目录学入手，前人言之详矣。清代经学家江藩说：“目录者，本以定其书之优劣，开后学之先路，使人人知其书可读，则为易学而功且速矣。吾故尝语人曰：‘目录

之学，读书入门之学也。”（《师郑堂集》）清代史学家王鸣盛说：“目录之学，学中第一要紧事，必从此问途，方能得其门而入。”（《十七史商榷》卷一）又说：“凡读书最切要者，目录之学。目录明，方可读书，不明终是乱读。”（同上，卷七）清代经学家金榜说：“不通汉艺文志，不可以读天下书。艺文志者，学问之眉目，著述之门户也。”（同上，卷二十二引）这些治学经验给我以深刻的影响。

罗先生让我精读《诗经》《楚辞》，因为这两部文学名著是我国古典文学之祖。沈约在《宋书·谢灵运传论》中论述历代文学之后说：“源其飚流所始，莫不同祖风骚。”这是指出《诗经》《楚辞》在中国古代文学史上的崇高地位。精读这两部文学名著，为我学习和研究六朝文学奠定了坚实的基础。记得我在大学毕业以后，精读《诗经》，用的是朱熹的《诗集传》，参阅汉毛亨传、郑玄笺、唐孔颖达疏之《毛诗正义》和清陈奂的《诗毛氏传疏》。精读《楚辞》，用的是汉王逸注、宋洪兴祖补注的《楚辞补注》，参阅朱熹的《楚辞集注》、清蒋驥的《山带阁楚辞》和清戴震的《屈原赋注》。精读之后，我感到一生受用无穷。

记得在大学读书时，我就想到走治学的道路。但是，不知道怎么做，也不知道研究什么。经过诸位老师的教导，后来我又阅读了《四库全书总目提要》《书目答问》等目录学著作，我渐渐懂得了怎么做。但是，研究什么？在大学毕业后一段时间里，都不能决定下来。经过一段时间的摸索和思考，我最后决定研究六朝文学。原因有三：其一，我在大学读书时，胡小石先生讲授的六朝诗歌和罗根泽先生讲授的六朝文学史，给我留下了深刻的印象；其二，我是六朝古都——南京人，对六朝的文学和历史有兴趣；其三，当时研究

六朝文学的学者很少，较有价值的著作就是鲁迅先生在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》中提到的三种书，即清严可均辑的《全上古三代秦汉三国六朝文》、近人丁福保辑的《全汉三国晋南北朝诗》和刘师培的《中国中古文学史》。还有建国初期出版的王瑶先生的《中古文学史论》三种：《中古文学思想》《中古文人的生活》和《中古文学风貌》。其他还有一些，但不多。我认为研究六朝文学似乎大有可为。

六朝文学十分丰富，从何处入手呢？我回忆到罗先生在中国文学史课程中给我们讲授《文心雕龙》的情景，又反复阅读了罗先生《魏晋南北朝文学批评史》中《论文专家刘勰》一章。最后，我决定，我对六朝文学的研究从刘勰的《文心雕龙》开始。

刘勰是中国文学批评史上杰出的文学批评家，他的《文心雕龙》系统地总结了中国古代南朝齐以前文学创作和文学理论批评的丰富经验，提出了许多精辟的见解，是中国古代文学理论批评巨大发展的一个里程碑。研究《文心雕龙》，使我对六朝文学有一个比较全面、深刻的了解。

我是从二十世纪六十年代初期开始研究《文心雕龙》的。当时，我比较仔细地阅读了范文澜的《文心雕龙注》、黄侃的《文心雕龙札记》和刘永济的《文心雕龙校释》。在阅读《文心雕龙》时，我阅读了《文心雕龙》论述所涉及的诗文，加深了对刘勰论述的理解。后来，我又陆陆续续地阅读了许多有关《文心雕龙》的著作和资料。由于种种原因，直到一九七七年以后，我才开始撰写《文心雕龙》的研究论文。也是为了加深对《文心雕龙》的理解，我一面撰写研究论文，一面又选注、选译《文心雕龙》的主要篇章。所以，我于一九八五年出版了《文心雕龙选》，一九九一年出版了

《文心雕龙研究》。

我认为，从事学术研究工作要有自己的特点。我在《文心雕龙·后记》中道及拙著的一些特点：

第一，将《文心雕龙》和六朝文学结合起来研究。黄侃先生说：“读《文选》者，必须于《文心雕龙》所说能信受奉行，持观此书，乃有真解。”（《文选平点》1页）我认为黄先生的话很有道理。同样地，将《文心雕龙》与《文选》结合起来，更可发现《文心雕龙》之精妙。我不仅将《文心雕龙》与《文选》结合起来研究，而且，推而广之，将《文心雕龙》与六朝文学结合起来研究。这样，使我对《文心雕龙》的了解更为具体、深入了。这是受了黄侃先生的启发。

第二，提出了自己的一些粗浅的见解。例如：作者认为，《文心雕龙》绪论五篇，与其文体论、创作论、批评论的关系不是对等的，而是一种统摄的关系，绪论五篇所表现的儒家思想是贯串全书的。又作者较早注意到《文心雕龙》文体论的研究，认为其文体论熔创作理论、文学批评和文学史为一炉，这是刘勰不同于他的前辈的地方，也是高出他的前辈的地方。还有，作者首先对《文心雕龙》的表现形式进行了研究，指出它在体裁、结构和语言方面的特点，如此等等，或可供研究者参考。

第三，我努力学习前辈学者谨严的治学精神，尽力实事求是地对《文心雕龙》进行研究，因此，对《文心》所论述的文学问题和作家作品力求作科

学的分析。对其正确的，精辟的论述固然一一指出；对其错误的，或不恰当的论述也不放过，一一点明。书中的每一个结论都是在大量资料的基础上，经过反复的思考，最后得出的。当然，个人的考虑都有局限，可能产生这样或那样的错误，敬希方家和读者指正。

这些特点可能是微不足道的。但是，它反映了我在学术研究中的严肃认真的态度和努力探索的精神。

从一九八五年开始，我的主要精力转入对《文选》的研究。我一面给研究生讲授“昭明文选研究”课程，一面撰写研究论文。这些研究论文，我于一九九五年结集名为《昭明文选研究》，已交人民文学出版社出版，今年可以问世。我的《昭明文选研究》的特点是将《文选》与《文心雕龙》结合起来研究，我在拙著《后记》中说：

我认为，研究《文心雕龙》应与《文选》相结合，参阅《文选》可以证实《文心雕龙》许多论点的精辟。同时，我也认为，研究《文选》亦应与《文心雕龙》相结合，揣摩《文心雕龙》之论断，可以说明《文选》选录诗文之精审。因此，将二书结合起来研究，好处很多。我试着这样做，惜未尽如人意耳。

这是撰写此书的一种设想。做得如何？只有请读者来评判了。

为了比较系统、深入地研究《文选》，我一面撰写《文选》的研究论文，一面点校清梁章钜的《文选旁证》。《文选旁证》是具有较高学术价值的《文选》研究著作，清代著名学者阮元说此书“沉博美富，又为此书（指《文选》）之渊

海矣”（阮元《文选旁证序》）。清代著名《文选》学家朱珔说“斯真于是书能集大成者矣”（朱珔《文选旁证序》）。因此，我认为有必要将此书介绍给读者。

这里应该说明的是，在我以主要精力从事《文选》研究之前，我点校了清吴兆宜的《玉台新咏笺注》，此书中华书局已于一九八五年出版。《玉台新咏》是《诗经》《楚辞》以后最古的一部诗歌总集。它为我们保存了大量的诗歌资料，是研究六朝文学必备的要籍。我整理和研究《玉台新咏》是作为《文选》研究的一个补充。

一九九〇年，在我“耳顺”之年，我决定将我一一生所接触到的六朝文学史料整理成书，书名《魏晋南北朝文学史料述略》，中华书局已于一九九七年一月出版。我这一生研究六朝文学，接触了很多史料，我想，将这些史料介绍给读者，对于他们学习和研究六朝文学可能是会有一些帮助的。

庄子曰：“吾生也有涯，而知也无涯。”知识是无穷的，而人生是有限的。我已年近七旬，愿以余年再为六朝文学研究贡献一份微薄的力量。



目 录

我研究六朝文学的经历（代序）	（ 1 ）
----------------------	-------

上 编

刘勰以前的文学理论批评	（ 3 ）
-------------------	-------

刘勰生平述略	（ 22 ）
--------------	--------

〔附〕 刘勰年谱	（ 30 ）
----------------	--------

论《文心雕龙》与儒家思想的关系	（ 40 ）
-----------------------	--------

刘勰的文学起源论再议	
------------	--

——读《文心雕龙·原道》	（ 62 ）
--------------------	--------

刘勰的文体论初探	（ 72 ）
----------------	--------

质文沿时 辞以情发	
-----------	--

——刘勰论文学与现实的关系	（ 88 ）
---------------------	--------

思理为妙 神与物游	
-----------	--

——刘勰论艺术构思	（ 104 ）
-----------------	---------

文附质 质待文	
---------	--

——刘勰论文学作品的内容和形式	（ 113 ）
-----------------------	---------



变则其久 通则不乏

- 刘勰论文学的继承和创新…………… (122)
- 刘勰的风格论刍议…………… (139)
- 刘勰的文学批评理论…………… (154)
- 谈刘勰的文学批评实践的特点…………… (171)
- 谈《文心雕龙》的表现形式的特点…………… (182)
- 《文心雕龙》解题…………… (205)

下 编

志深而笔长 梗概而多气

- 刘勰论“建安七子”…………… (297)
- 〔附〕捷而能密 文多兼善
- 刘勰论王粲…………… (327)

洒笔以成酣歌 和墨以藉谈笑

- 刘勰论“魏之三祖”…………… (344)
- 思捷而才俊 诗丽而表逸
- 刘勰论曹植…………… (363)

师心以遣论 使气以命诗

- 刘勰论阮籍、嵇康…………… (391)



义多规镜 摇笔落珠

——刘勰论傅玄、张华…………… (412)

钟美于《西征》 贾余于哀诔

——刘勰论潘岳…………… (428)

才深辞隐 思巧文繁

——刘勰论陆机…………… (449)

尽锐于《三都》 拔萃于《咏史》

——刘勰论左思…………… (468)

诗必柱下之旨归 赋乃漆园之义疏

——刘勰论东晋文学…………… (486)

情必极貌以写物 辞必穷力而追新

——刘勰论南朝宋、齐文学…………… (505)

附 录

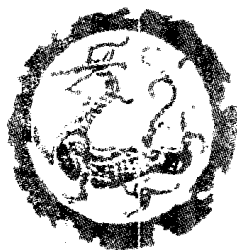
沈约和他的文学理论批评…………… (523)

萧统和他的文学理论批评…………… (542)

主要参考书目…………… (559)

原版后记…………… (573)

新版后记…………… (576)



上 编

刘勰以前的文学理论批评

刘勰是中国文学批评史上杰出的文学批评家，他的《文心雕龙》系统地总结了中国古代南朝齐以前文学创作和文学理论批评的丰富经验，提出了许多精辟的见解，是中国古代文学理论批评巨大发展的一个里程碑。为了了解《文心雕龙》的理论价值和历史意义，我们必须回顾一下刘勰以前，特别是魏晋以来的中国古代文学理论批评发展的概况。

中国文学理论批评有悠久的历史，在我国第一部诗歌总集《诗经》中已有说到作诗的话，例如，“维是褊心，是以为刺”（《魏风·葛屨》），“夫也不良，歌以讯之”（《陈风·墓门》），“家父作诵，以究王讟”（《小雅·节南山》），“君子作歌，维以告哀”（《小雅·四月》），“吉甫作诵，穆如清风”（《大雅·蒸民》）等，这可以看做中国文学理论批评的萌芽。

《左传·襄公二十九年》所载“季札观乐”一段，详细地记载了季札对《诗经》的批评，已是一篇比较完整的批评文章了。

至于《尚书·虞书·舜典》所说的“诗言志”，朱自清先生认为是中国文学批评的“开山的纲领”（《诗言志辨·序》）。类似这样的话，在《左传》等古籍中都有。如，《左传·襄公二十七年》载赵文子对叔向说：“诗以言志。”《庄子·天下》篇说：“诗以道志。”《荀子·儒效》篇说：“诗言是其志也。”