

491393

王
錫
璋
著

圖
書
與
圖
書
館
論
述
集

文
史
推
出
版
社
印
行



圖書與圖書館論述集

圖書與圖書館論述集

著者：王

錫

璋

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥儲金帳戶一六九九五號

電話：三五一一〇二八

實價新台幣一二〇元

中華民國六十九年四月初版

版權所有・翻印必究

謹以此書

祝賀

我的父親 王邦先生七十_{大慶}

王序

近年來，由於政府大力推展文化建設工作，加強地方圖書事業之發展，以致各界人士對於圖之功能漸加重視，而有關圖書經營與服務問題亦時之引起圖界與一般社會民衆的關切與探討，這不能不說是一可喜的現象。

圖書經營之良窳，涉及廣泛。分析來說，一方面工作人員要具有正確的服務觀念和做法；另一方面圖書本身亦有賴各種客觀條件的配合，諸如人員、經費、建築與設備等是。除此之外，更重要的一點是圖書必須擁有一部豐富合用的藏書。美國圖書協會對於圖書學所下的定義亦以「認識、蒐集、組織、與利用印刷的及書寫的紀錄」爲要，揭櫫圖書學研究的方向。

「圖書與圖論述集」一書，是王錫璋先生近三年來發表的著述彙編。其內容包括圖服務、分類、建築，以及圖書評介等十七篇，可說是涉及到圖書經營的各方面問題。著者畢業於師大社教系圖組，曾先後任職於師大圖及中央圖，擔任圖書採訪編目等工作。平日熱心服務，沉靜好學，不僅對於圖書經營的理論有相當研究，並具實際經驗。文中討論各點均針對問題加以發揮，足供圖界及社會一般關心圖書服務人士之參考。茲值付梓出版，特爲文介紹，並預祝其事業成功。

民國六十九年三月廿四日王振鵠於南海學園

自序

這本書所選錄的十七篇文章，是個人在六十五年十一月到六十九年三月間所寫的一些有關圖書館及圖書、書評方面的論述。除了第一篇「中國圖書分類法、中國圖書十進分類法之比較研究」外，其餘的均已分別發表在書評書目、出版與研究、中央圖書館館刊、中央副刊及讀書專刊、愛書人雜誌、明道文藝等刊物。這些文章雖是不甚成熟，也缺乏學術價值，但却是我三年來在師大圖書館編目組及中央圖書館採訪組工作之餘的一些心得；部份資料如「期盼圖書選目的編製——兼介國外幾種選目」、「國內外文圖書經營概況」、「國內新書介紹工作的探討」等，或許可供一些圖書館基層人員參考，以及與之共同探討的。同時，我個人一向覺得任何一種學科，要想普遍發揚光大，必須儘量大衆化，讓大家都能概略了解這一門學科的內涵。因此除了各專業刊物上的高深論文外，最好也能夠有人在一般性的刊物上以比較平實、淺顯的方式將這門學科的概況或多種問題介紹給大家——就如同我們提倡「科學中文化」，其目的是使科學更爲大衆所了解一樣。多年來，我們的圖書館事業進步不算快，圖書館工作給人的印象似乎仍是退休老邁人員的管理工作；這固然是圖書館一直不受重視的原因，而圖書館學理論不夠大衆化可能也是一個因素。「圖書館的公衆關係」、「如何利用圖書館的反應面」、「圖書館週獻言」、「公共圖書館的服務問題」等篇，就是基於這種心理而寫的。另外，所收的幾篇

書評除了「鏡中的自我」、「何處尋家根」外，亦大都與圖書館學有關，在文內都順便淺顯地討論了書目、索引、參考書等問題。

感謝國立中央圖書館館長王師振鵠及師大圖書館張館長鼎鍾多年來在學業上、工作上不斷予我指導、他們的教誨是促成這些文章產生的原動力。同事兼學長張錦郎先生，他是國內有名的書目、索引專家，也賦予我許多有價值的圖書館學觀念！內人吳碧娟女士因與我所學相同且朝夕相處，對我的醍醐灌頂自是最為方便。更要感謝的是文史哲出版社的彭正雄先生，慨允出版這本書。而今（六十九）年四月，恰逢父親七十大慶，感念父親卅年來育我勸我之勞，而自己年屆而立各方面却一無所成，不禁慙然赧然，故不揣淺薄地將這些文章付梓成冊，一方面向父親祝賀，一方面向父親表示自己雖然一事無成，但仍然兢兢業業地在自己任何崗位上努力工作。

民國六十九年四月廿日 王錫璋謹識

圖書與圖書館論述集 目次

王序.....	一
自序.....	三
中國圖書分類法、中國圖書十進分類法之比較研究.....	一
期盼圖書選目的編製——兼介國外幾種選目.....	八七
圖書館的公衆關係.....	一一
圖書館週獻言.....	一九
「如何利用圖書館」的反映面.....	一二五
伊朗巴勒維國家圖書館籌建計劃簡介.....	一三三
國內外文圖書經營概況.....	一五七
國內新書介紹工作的探討.....	一七七
翻譯書的問題.....	一九三
公共圖書館的服務問題.....	二〇三
發展小學圖書館——兼介全國兒童圖書目錄.....	二〇七

擴大索引效用的中華民國期刊論文索引彙編	二二一
從講義到指引——評介張錦郎著「中文參考用書指引」	二二七
從圖書館學觀點看「中華新版常識百科全書」	二二九
書籍索引編製的方向——兼介「唐詩三百首索引」	二四一
鏡中的自我——讀雷蒙·道森著「多少中國滄桑」	二五一
「何處尋家根」——「我讀根，我看根」	二五九

中國圖書分類法之比較研究 中國圖書十進分類法

壹、緒論

一、圖書分類之必要及效果

印度圖書館學家阮加納桑 (Ranganathan, S.R.) 在一九二八年至一九三一年間曾提出了「圖書館學五律」 (Five laws of Library Science) 以效作爲圖書館學理論基礎，並作爲圖書館人員謀求業務進步和技術革新的法則。

這五律中的第二律——「每位讀者有其書」 (Every reader his book) 和第三律——「每冊書有其讀者」 (Every book its reader) 其功能都是要引導讀者儘可能地找到他們所需要的資料。爲了達到這一目的，圖書館應用各種方法來幫助讀者，而圖書分類便是其中之一。(註一)蓋以圖書館典籍浩繁，非分類無以達到其「蒐集、組織、保管資料以供閱讀、參考」之功用。故吾人可謂圖書分類之唯一動機在於便於使用；而從古代藏書樓性質演進到「圖書是爲使用而生」 (Books are for use) 之觀念的現代圖書館，復以出版品的急劇增加，圖書已非憑着管理人員的記憶即可找出其位

置，是故圖書分類更有其必要性。

圖書之分類在早期有依書冊之大小、裝訂之式樣、出版之時間、入藏之先後及內容之性質等分。芮嘉森 (Richardson, E. C.) 在「分類原理」(Classification, theoretical and practical) 一書中即指出書籍分類的類別有(一)依自然邏輯，(二)依字母排列，(三)依時代順序，(四)依地點，(五)依書籍大小，(六)依書籍顏色，(七)依書籍裝訂，(八)依體裁分等。

然依讀者觀點言，圖書之供利用，是其內容主題，而非形式、大小或年代等，因之現代圖書館之圖書分類，多將同一內容主題之書籍彙集一處，而後依分類順序排列之。亦即圖書以依照知識門類及學術分類的原理來區分較能適合讀者使用；而實際上，圖書分類亦受到內容上、體制上、應用上及形式上種種的不同於學術區分之影響，是故圖書分類還須兼顧理論、體裁、地域、時代、語文、字順、入藏先後、版本等標準(註二)。由於有這麼多的標準須要考慮，因此各圖書分類專家編製分類表的觀點亦因人、因時、因地而異。圖書之分類因之為一種藝術，而非一種科學；芮嘉森即言：「書籍之歸類，為一種藝術，乃人類之創作，有人類之目的存焉，科學的順序雖是其標準，但因適應其複雜之組織與遷就人類目的之所在，事實上書籍之分類不得不有特殊之方法」。(註三)

圖書分類有其特殊方法，而其產生之效果則不僅在直接便利讀者使用，在圖書館經營上亦有其間接上之利益。對讀者言，圖書分類的效果在於：

1 對圖書館收藏圖書的範圍、份量可一目了然。

2 可知某一部門或某一類主題有那些書。

3. 同類或相關聯主題的圖書因排列在一起而可前後對照、參考。

4. 想尋找某一主題，而不知有何書籍可供利用，可藉分類目錄去尋找有關該主題的書。

5. 從書架已分類的圖書，亦可概括知道知識的體系。

從圖書館經營的觀點言，圖書分類的效果是：

1. 從所藏圖書各類圖書的多寡，可看出館裏須選擇、補充那些較缺乏的圖書。

2. 閱覽流通部門可依讀者借書單上的分類號統計分析，看出讀者較需求那些圖書，以及那些類圖書較常被使用。

3. 讀者所需求的圖書如沒有或已被借出，則可介紹他另借相關的其他書籍。

4. 如須作某一主題的圖書調查、圖書目錄、或圖書展覽，即可依已分類圖書編製，而不必一一再行蒐集。

5. 各館分類體系如統一，則可便利館際合作，亦可互相參考分類作業（註四）。

由上所述，我們可知爲了增進圖書之經濟應用而有圖書分類之必要，而其產生之效果，則已擴大至讀者本身挖掘更多知識及圖書館自身謀求更佳服務之範圍矣！

二、圖書分類法之原則

圖書之分類既有其必要性，則必須編製一類表以定其類目排列之順序。圖書之分類在內容上、體制上、應用上、形式上既都有異於學術之分類，而事實上，學術的分類本身也自有其一定目的和界

限，圖書分類表只能在大綱參酌學術分類法，而表中各細目及主題的分置却不得不有自己的原則。

從內容上而言，圖書內容有專論一科的，也有兼論各科而不被各類所包涵的，諸如百科全書、一般論文集、雜誌、新聞紙、叢書等，這在學術分類是無類可歸的。但圖書分類表必須設有總類一目，以容納這些包羅萬象的圖書。

文學、傳記等類書籍，著重在體裁的區分，故分類表中對文學、傳記等類目不得不以體裁細分，這在學術分類是沒有的。

圖書的分類以應用爲目的，故編製分類表亦必須方便於圖書館使用，並且能依照藏書的多寡，決定細目之精細。現代多數圖書分類法最初都是爲了圖書館本身的利用目的而編的，如國會分類法之於國會圖書館，杜威分類法之於安赫斯特（Anherst）學院圖書館，劉國鈞中國圖書分類法之於金陵大學圖書館。何日章中國圖書十進分類法之於北平師範大學圖書館等，而後再擴展適用其他圖書館之分類法。

類表的組織形式是分類法的軀體，它必須兼顧到：

1 理論的根據：性質相近的類目要排列在一起，類別的順序要依據理則學上概念之內涵與外延消長之原理。

2 各類目分配平均，且詳列子目以求緻密，不僅要能類分古今圖書，而且爲適應學術的快速發展，並須使類目保持擴展的彈性。

3 完備的標記符號，以確定各類目間的地位和關係；標記以簡明、易記爲原則。

4. 爲了分類表的經濟性，各主題如子目一致時，再依共通細目予以區分，此共通細目即是助記表。

5. 要有完備的檢索方法。

塞耶 (Sayers, W. C. B.) 在他的「An Introduction to Library Classification」一書中，曾提出一個真正實用的分類法，必須具備下列各點：(一)包括人類全部的知識，如爲專門分類法，則必須包括此專門的知識；(二)有一公認適當的順序；(三)事物的陳述要盡量詳細；(四)類目應有充分的伸縮性，要預留餘地，以便適應世界思潮的變化；(五)配備一簡單而有伸縮性的標記；(六)有一完備的索引。此六點可作爲編製圖書分類表之一般原則。

唯自二十世紀後，學術的發展突飛猛進，且愈趨於複雜，很多學科都脫出一向公認的界限；以及所謂科際的組合，常使分類員感到左右爲難，不知該歸入何類。這種「科際組合」的需要，使得原有的分類原則受到考驗。因此有阮加桑那之提出了所謂「多面圖書分類法」(註五)，及勃里斯 (Biss, Henry Evelyn) 之「書目分類法」(A Bibliographic Classification) (註六) 都是倡議當從不同觀點論及同一主題時，不考慮其出發點的論理系統，也不考慮其爲純理論或應用的，而將之集中於該主題之下。國際十進分類法 (Universal Decimal Classification) 也應用了一些相關符號，對於內容複雜的資料，作橫的而彼此參照的分類。雖然這些分類法都是因爲須要甚多的關係符號，以致過於複雜而在圖書館使用的並不多，但吾人可知，目前圖書分類法的原則已有一個新的趨勢：那就是不再追求類屬的分層次序，而著重於類與類間的外延關係了。(註七)

三、統一的分類法與標準的分類法

塞耶氏提出的實用的圖書分類法必須具備的要件，實為各家編訂分類法之法則和標準，唯各分類法能儘合乎理想的幾乎沒有，且各國之圖書館仍常依其自身實用的觀點取其自認為理想的分類法，因此各國仍尙難完全作到分類的統一。在美國，兩大分類法——國會分類法和杜威法仍是並駕齊驅；國會圖書館雖掌印行印刷卡片，唯仍不敢忽視杜威法之勢力，在印刷卡片上依然加印杜威之分類號碼。日本為謀求分類表之標準，曾於大正七年、昭和四年、昭和二十五年分別擬定了三次所謂「標準分類表」——山口圖書館分類法、日本圖書十進分類法（*Nippon Decimal Classification* 簡稱NDC）初版及NDC新訂六版。唯據調查，日本大學圖書館使用NDC的狀況如下：

NDC（和洋共用）	51所	UDC（洋）	2所
NDC（和）DC（洋）	30所	LC	1所
DC（和洋共用）	6所	獨自編訂	30所
NDC（分館用）DC（本館用）	1所		（註八）

採用獨自編訂的分類法有三十所之多。

在一國之內，編製一標準、統一的分類法是各國在努力之中的。但以世界而言，由於各國國情、文化之不同，以及在各國「本位主義」為重的狀況下，分類表的編製，能否如編目規則漸趨走向國際標準化——像國際圖書、刊物著錄標準（*International Standard Bibliographic Descriptions*

for Monographs & Serials 簡稱 ISBD (M), ISBD (S) 的推行，是值得圖書館專家研究的。唯圖書館對所謂分類的統一，或是標準分類表的問題，時有爭論。有些人認為「標準」即「統一」，唯二者概念實稍有區別。所謂「統一」乃是依據「某一分類法」而將各圖書館所用不同分類法，經各館之商議，加以統一。此種統一的工作是具有強制性的。而所謂「標準」分類法，則是須具備如塞耶氏所提的實用圖書分類法之一切條件，且能適應各館的需要，可隨意採用或時加變更，因此其應具有下列性質：

(一)類目可供選擇：對某一主題的圖書，可依各圖書館性質及須要，或予分散，或予集中。
(二)為適應圖書館的大小及館藏的需要，分類表類目可伸縮自如，或精或細，而其大綱則相似。如杜威分類法為中小型圖書館印行了節版 (Abridged Edition)。其體制、綱目與原版相同，而在類目上較為精簡。

(三)要能不斷修正、不斷補充新的主題，以適應新的學科。(註九)
一般言之，假如「標準」分類法編製出來，因其優點而逐漸為所有圖書館所採用，則圖書分類法自然趨於「統一」，唯前已提過，一國之分類法或可，也應趨於統一；然各國各於國情，欲求世界分類法能統一，實較難矣！

四、我國圖書分類之沿革及與西方圖書分類法之關係

西洋早期圖書之分類，深受中世紀古典教育三學、四藝 (Trivium and Quadrivium) 之影響；

(註十)我國圖書之分類，亦可溯自春秋時代孔子之教育。孔子採選古書中之六藝以教弟子，六藝中，詩又分爲風、小雅、大雅、頌；易則分爲序、彖、象、說卦、文言。其本意雖不是爲古書分類，古書亦非只包括六藝，然而孔門之諸科書儼分爲六科，謂爲我國圖書分類之始，未始不可也。(註十一)及至漢劉向、劉歆父子總群書而奏七略，分圖書爲七大類。爲我國書籍分類有文字可考者之始。爾後魏秘書郎鄭默制中經，晉秘書監荀勗又因中經著新簿，將圖書分爲四部，於是我國圖書分類即成爲七分及四分之兩大系統，雙方勢力互有消長。至清末民初，西學輸入，七分及四分終因不能適應時代的需要而致衰微、淘汰。隨著西洋文化及學術的輸入，西洋之圖書分類法亦漸被介紹於我國，然因國情、文化、學術之差異，西洋圖書分類法雖有其優點，但亦無法張冠李戴於中國，因是有種種之改革、模仿、創造派之圖書分類法之出現，以求兼容中西。此際之圖書分類法雖曰改革、創造，然無一不是受到西洋圖書分類之影響，其中尤以杜威十進分類法勢力最大。

劉向父子之七略，分圖書爲七大類，以輯略爲諸略的總敘，其餘六略爲六藝略、諸子略、詩賦略、兵書略、術數略、方技略。觀其類目，比諸孔子時代之六藝，已繁複許多；足見春秋戰國之學術自由風氣之盛，諸子百家輩出之影響，導致以後漢代學術之進步，由此圖書分類亦因而大爲擴展矣。然自漢代以至於清季，我國學術就一直囿於尊孔、崇古、考據、科舉制度，以致再無春秋戰國百家爭鳴之學術鼎盛燦爛時期；學術之進展極爲緩慢，因而以後雖有四分法之異於七分，然其類目內容亦無多大變化矣，且醫方、工藝、技巧等皆視爲小技，科技圖書從大類中隱退，而以經、史、子、集爲四部，此不僅造成我國科學落後之遠因，且使我國圖書分類法在清季民初，一下子難以適應世界之潮流