

列寧
斯大林
發展了
的歷史唯物論

康斯坦丁諾夫著

簡思慎譯

中外出版社印行

約稿

康斯坦丁諾夫著
簡思慎譯

列寧
斯大林

發展了的歷史唯物論

中外出版社印行

十月

列寧
斯大林
發展了
的歷史唯物論

著者 康斯坦丁諾夫

譯者 簡思慎

出版者
發行者

中外出版社

北京西長安街甲二十三號
電話(二)〇六七九

刊期

一九五〇年十月初版

權·版·有

京初版(0001—5000)

列寧 斯大林 發展了的歷史唯物論

馬克思——列寧主義的經典著作都強調每逢自然科學中有了劃時代的新的偉大發明時候，哲學唯物論就一定採取新的形式。

列寧指出：恩格斯率直地說，『甚至在自然歷史領域中每逢有了劃時代的發現時候（在人類歷史領域中就不用說了），唯物論就不可避免地要改變形式』（註一），唯物論要隨着社會史領域中每個新的偉大事件底開始而改變面貌和發展。我們這個時代，列寧和斯大林的時代，有了在世界史上無比豐富的事件，有了在蘇聯已經實現的和在人民民主國家正實現着的巨大無比的經濟、社會、政治、文化的變動，有了捲入首次有意識地創造歷史的運動底無比衆多的

註一——列寧全集，俄文四版，第十四卷，二三八頁。

人民。

我們這個時代的偉大事件，社會發展底新的規律是列寧和斯大林科學分析底產物，而且在他們天才的著作裏得到了科學的反映和總結。這些著作表明馬克思主義發展底新的更高的階段，列寧主義是帝國主義時代和無產階級革命時代的，社會主義在蘇聯取得勝利時代的創造。

列寧和斯大林在歷史唯物論方面偉大的發明——最主要的是帝國主義時代新的規律底建立；是新的列寧——斯大林的社會主義革命理論；是蘇維埃形式的無產階級專政和發展起來的社會主義國家論的發明。列寧和斯大林首先總結了蘇聯勝利的社會主義建設底巨大經驗，他們發明了蘇維埃社會主義社會發展底新的規律。

列寧和斯大林科學發明底偉大意義在於他們的發明是千百萬人民革命的創造活動底科學理論基礎。這些發明在階級鬥爭的烈火裏經過了考驗，經過了為共產主義而鬥爭的革命的實踐。每一個這樣的科學的發明都足能使它的創造者

底名字永垂不朽。同時這些發明合在一起就表示着關於社會的馬克思主義科學發展底最偉大的時代。列寧和斯大林偉大的發明對於世界歷史的命運，對於人類的命運的強大影響現在是顯明的。而且這個影響將一年比一年增長。

歷史唯物論發展中的列寧——斯大林的階段，這是個十分廣大的題目。全面地說明列寧和斯大林在歷史唯物論方面新的、天才的、偉大的發明是需要巨大的集體努力的事業。

一

馬克思和恩格斯最大的功勞在於他們對於從前在社會學，歷史學，和社會主義理論這些部門裏佔着霸權的唯心論給了致命的打擊。

各派各系的唯心論把社會的發展，把歷史看作一堆偶然事件，錯誤，和誤解。馬克思和恩格斯跟各派各系的唯心論相反，他們以嚴格的科學方法確定了社會發展底過程和方向不繫於個人，黨派，甚至於階級底隨意。馬克思和恩格斯第一次科學地證明了社會的發展是當然地歷史的、必要的、合乎規律的過

程。跟唯心論者相反，馬克思和恩格斯證明了不是個別的個人、英雄、將軍、國王、皇帝、而是人民大眾構成了並且構成着重要的歷史推動力，這兩個歷史唯物論底創始者證明了社會史是階級的鬥爭史，證明了在我們這個時代，階級鬥爭不可避免地而且合乎規律地走向無產階級專政。

馬克思和恩格斯的全部學說是作爲資本主義底掘墓者和新的，共產主義社會底創造者的工人階級底偉大任務的基礎。馬克思和恩格斯的發明是最偉大的革命，這個革命表示着關於社會發展規律底真正科學底建立。

在十九世紀九十年代，馬克思主義在工人運動裏，對以前各式各樣的社會主義以及社會學和歷史學中唯心論傾向底鱗色的混合，取得了決定性的勝利。從此以後，甚至工人階級底敵人也開始向馬克思主義表示親暱，穿起馬克思主義的衣裳來，但是把馬克思主義底主要的東西取消了；這些主要的東西是關於工人階級革命鬥爭的學說，關於無產階級專政的學說。

在意識形態戰線上出現了所謂講壇社會主義（在德國是索姆巴爾特和其他

的人，在俄國是斯特魯威，布爾加科夫和其他『合法馬克思主義者』。這種資產階級的派系口頭上承認馬克思底經濟學說，承認他的社會理論，但是根本上對他的學說加以曲解，使它適合資產階級底口味和要求。從講壇社會主義者底觀點來看，社會的發展是某種經濟與社會形式代替另一種形式底流暢的，進化的，自發的過程。他們把階級鬥爭，人民大眾底歷史的革命的主動性，作爲『變態的』，『病態的』，不合規律的現象而撥諸歷史過程之外。宿命論，客觀論的精神，貫穿了講壇社會主義者底觀點。

資產階級影響在工人運動中的表現是倍恩斯坦主義，在俄國是『經濟主義』和孟什維克主義。他們把歷史唯物論底精神曲解爲『經濟唯物論』。繼他之後，德國的和俄國的修正主義者捧着他的著名而悲哀的口號『一切都是無目的的運動』，開始宣傳工人運動中的自發論。他們不睬社會主義的覺醒底作用，馬克思主義理論底意義，馬克思主義政黨在工人運動中的作用。

『崇拜自發性的理論是完全違背工人運動底革命性的。這種理論所反對的

是依照損害資本主義底基礎的路線發展的工人運動；他所贊成的是僅僅按照『可以實行』，『可以承認』的，適合資本主義要求的路綫進行的工人運動。它十分贊成『最小抵抗的路綫』。所以自發論是工聯主義底意識形態。……自發論是消滅工人運動中自覺成份底作用的理論，是『尾巴主義』底意識形態，是一切機會主義底邏輯的基礎』（註二）。

崇拜自發性的理論在第二國際的各黨派裏散播很廣。它表現的特徵之一就是所謂『生產力的理論』，這個理論成了放棄革命鬥爭底論據。拿生產力水平『不夠』這個引證來使無產階級在地球上各處生產力成熟之前不要行動，要消極地等待着。

不但在倍恩斯坦，考茨基，庫諾夫，鮑埃爾，和萊耐爾的著作裏有了這類對於歷史唯物論的曲解，甚至在普列哈諾夫的著作裏，特別在他那篇『工人階級與社會民主主義的知識份子』的文章裏和『馬克思主義基本問題』小冊子裏

也是有過這類曲解的。普列哈諾夫在這些和其他的孟什維克時期的作品裏，用『經濟唯物論』，資產階級的客觀論的精神討論歷史唯物論。

在這樣的時代——資本主義開始走起下坡路的時候，無產階級革命已列入日程的時候，世界歷史底命運，資本主義底命運，社會主義底勝利繫於無產階級革命底積極性，組織性，團結性，和社會主義的覺悟性的時候，這種偽造的馬克思主義解除了無產階級的武裝，惑亂了無產階級的鬥志。

在二十世紀初的俄國，資產階級民主革命已經列入日程。它應該在順利的條件之下轉變成社會主義革命。這種轉變首先繫於無產階級底階級覺悟性，組織性，團結性底程度，繫於無產階級先鋒隊——共產黨理論的和政治的成熟底程度，繫於無產階級先鋒隊對於已經成熟的歷史任務瞭解底程度。因此，在粉碎唯心論的民粹派之後的這種條件之下，擺在列寧和斯大林面前的迫切任務就是打擊工人運動中的自發論，庸俗的『經濟唯物論』，打擊把社會發展描寫成生產力底自動的發展過程的理論，打擊一切盡力壓抑人民大眾革命改造的、

創造的，覺醒的活動的自流論。

自發論是非常適合資產階級口味的。這個理論，應該予以粉碎。十九世紀九十年代中間，恩格斯就遇到了歷史唯物論底新的敵人——『經濟唯物論』。恩格斯寫給梅林格和布勞赫的信裏說，由於唯心論是主要的敵人，當然馬克思和他在這種情形之下就不得不首先強調他的社會發展理論底原則——社會物質生活條件底決定作用底原則。同時馬克思和恩格斯自然也不斷地充份注意政治的，法律的上層建築以及各樣的社會意識對於經濟基礎的反作用。

馬克思就說過，理論只要掌握了人民大眾，它就變成了物質力量。恩格斯在答覆曲解歷史唯物論的各種混水摸魚的人們的時候說，倘若我們不承認歷史中，社會生活中的經濟因素之外的其他因素，那麼我們為什麼爭取無產階級專政呢！

馬克思和恩格斯不止一次地強調說，雖然客觀情況，物質條件決定人底歷史活動，但同時改變這種情況和條件的也就是人。

列寧和斯大林根據馬克思和恩格斯的這些論旨，對於帝國主義時代帶來的新的事物給了深刻的科學的分析，發現了社會物質生活範圍裏，經濟領域裏的馬克思和恩格斯還不知道的新的規律。列寧和斯大林特別注意人民大眾底革命的活動與歷史的主動底各方面的論據，研究主觀因素在歷史中的作用問題；無產階級社會主義意識，先進的馬克思主義理論，進步的思想和政治制度在社會發展中的作用。

列寧——斯大林的時代和馬克思——恩格斯時代相當不同。新的時代給馬克思主義的理論提出了新的任務，提出了需要給予明白解答的新的問題。

列寧和斯大林詳盡地探討了歷史唯物論。他們總是在兩條戰線上鬥爭：一面反對民粹派，無政府主義者，馬赫主義者底唯心論，托洛茨基份子的意志中心論的冒險主義；一面反對孟什維克，第二國際理論家底『經濟唯物論』。帝國主義底到來是社會主義底前夕。因為帝國主義底到來，自發論，庸俗的『經濟唯物論』，考茨基的『生產力』的理論，資本主義到社會主義底和平轉變

的機會主義理論——都成了工人運動中的特殊的危險。所以，自從十九世紀九十年代末以來，列寧和斯大林對這些理論的鬥爭是有特殊意義的。從列寧的名著『作什麼』和斯大林同志的『略論黨的異見』到列寧的『論我們的革命』，列寧和斯大林用這些著作反對托洛茨基關於社會主義在蘇聯一國之內不能勝利的理論，反對布哈林的自流論，列寧——斯大林的批判集中到『經濟唯物論』上。下列的問題在歷史唯物論的研究中佔着最重要的地位：馬克思主義政黨領導下的群眾歷史性覺醒的創造底意義，進步思想和進步的政治制度（馬克思主義的政黨，無產階級專政）底革命改造的作用。

在我們黨的某幾個歷史時期，反對社會生活認識中的唯心論，主觀論，意志中心論的鬥爭，反對那些不冷靜地注意工人階級鬥爭底客觀條件的人，和反對工人階級敵人的鬥爭有了首要的意義。

所以『經濟唯物論』是和唯心論水乳交溶的。從倍恩斯坦，考茨基，萊耐爾，托洛茨基，包格達諾夫，包克勞夫斯基的『創作』可以清楚地看出來。包

格達諾夫以馬赫主義的精神來曲解歷史唯物論；同時他以舒里亞提科夫的態度，以庸俗的『經濟唯物論』的精神解釋各種意識形態的過程。例如他在『活的經驗哲學』裏說，德莫克里特和艾皮庫爾的原子學說是從交易式的關係中產生出來的。他違背歷史的事實，從統治與從屬的權威關係推論宗教底起源。

爲了使最高階級的歷史唯物論底列寧主義觀點，列寧主義的解釋更爲明瞭，我們從列寧的『反對抵制』那篇文章摘錄幾行如下：

『馬克思主義和其他一切社會黨理論不同。馬克思主義以科學的冷靜底非常完整的總和來分析事物底客觀形勢和進化底客觀過程，同時堅決地承認群眾底革命的力量，革命的創造，革命的發軔底意義。當然也承認能尋求並實現與某個階級結合的個人，集團，組織，政黨底意義。從馬克思一切歷史的觀點底總和產生了對於人類發展底歷史時代的崇高的評論：經過若干所謂和平發展的時期之後慢慢積累起來的矛盾就在這種時期裏解決了。就是在這種時期裏在各階級決定社會生活形式的直接作用中更強烈地表現出來，政治的「上層建築」

底基礎被創造着，後來這種基礎憑藉興盛的生產關係而長時地保存下來。」（註一）。

松巴爾特，斯特魯威之流的資產階級理論家和布魯姆，貝文，萊耐爾，舒馬海爾式的現代機會主義者，右派社會黨人認為革命的時期是離開『正常的』道路，是『社會的病態』現象。列寧和斯大林跟他們相反，他們兩人認為千百萬羣衆創造歷史的革命鬥爭時期是社會史中最重要，最基本，最有決定性的時期。

評斷某個革命鬥爭的政治人物可以從他的理論觀點底性質，對於社會發展規律實際的認識來決定。列如普列哈諾夫對於一九〇五年革命底最高點——十二月武裝起義——的評價就是明證。那時普列哈諾夫對遭了失敗的工人的臭名四溢的話句是人所共知的：『不必拿起武器來』。

列寧在『馬克思致庫蓋爾曼書信的俄譯本前言』裏給普列哈諾夫這種機會

註一——列寧全集，俄文第四版第十三卷二十一——二十二頁。

主義的立場以殘滅性的批評。列寧用馬克思及其對一八七一年遭受失敗的巴黎公社的態度來反駁普列哈諾夫。

「羣衆的歷史性的發動，——列寧寫道，——馬克思最爲重視。唉，倘若一九〇五年十月或十二月我們俄羅斯的社會民主黨人向馬克思學會了重視俄國工人和農民歷史性的發動够多好呢！」

「一方面是半年預見到失敗的，推崇羣衆底歷史性的發動的，最深刻的思想家，另一方面是無生命，無靈魂，腐儒的口號『不必拿起武器來！』。難道這不是有天壤之別麼？」（註一）。

列寧寫道，歷史上有這樣的時候，『爲了羣衆進一步的教育和準備其後的鬥爭的必要，甚至是沒有希望的事情，羣衆也要進行拼命的鬥爭』。（註二）。

註一——列寧全集，俄文第四版，第十二卷八八頁。

註二——同卷，九十頁。

普列哈諾夫之流，胡亂引用馬克思的意見，只採取了馬克思對於過去的估計，沒有採取他的創造未來的技巧，他們用完全不同的原則來提出羣衆底歷史的創造問題。馬克思推崇巴黎公社社員底英雄的發軔，他們『襲擊上天』，推翻資產階級的國家機構，建立了自己的無產階級的國家機構。列寧和斯大林推崇俄國工人底英雄主義，俄國工人攻破了反動堡壘——沙皇專制政體——創造了蘇維埃。

一九〇七年偉大的列寧預言：『俄國工人階級已經證明了一次而且還要不止一次地證明它能『襲擊上天』』（註一）。

在這些論述裏——一方面是列寧，另一方面是普列哈諾夫——不只表現了他們基本上對於無產階級底階級鬥爭的戰術不同的態度，而且表現了對於社會發展規律底性質，對於羣衆底歷史的創造在這種發展中所佔的地位也有不同的認識。

註一——列寧全集，俄文四版，第十二卷九一頁。