

將帥運心法

莊子與兵家之間擇要

李克莊 著

將帥運心法
莊子與兵家之間擇要

李克莊

卷

華

72/158

將帥運心法

莊子與兵家之間擇要

李克莊 著

中華民國六十五年十一月初版

將帥運心法——莊子與兵家之間擇要

定價：每本新台幣肆拾元

著作者：李克莊

出版者：華岡出版有限公司

登記證：行政院新聞局版台業字第一〇八二號

發行者：華岡出版有限公司

地址：台北市陽明山華岡于正路一號

電話：八六一〇九二三

郵撥：一〇一四二五號帳戶

門市部：台北市農安街三十五號之一

印刷者：華岡印刷廠

版權所有・翻印必究

7.17元

序

吾此書既成之後，深感涉及過廣，以余之才力，實有以蚊負山之憾。又文辭異俗，未盡委宛。時虞隕越。本擬付之一炬，又復三思余所論者理也，理可以利國，又何必猶豫文辭之異俗，與不委婉也。況國家立於天地之間，無論國土大小，人口多寡，必須舉天下之理以奉之，苟一理不至，則國無由治；一舉失措，則災危可待。故治國策之得失，雖難預知，但理之所在，不可不察也。尤以國共鬥爭已至決定階段，雖毫末之微，亦足以影響勝敗，天下興亡，匹夫有責，豈可以一己之利害，而忘國家也，故余遂不揣冒昧，將芻蕘敬獻於世，俾供參考，期補反共作戰於萬一也。又中國以前謬於以劣勢裝備，不能對優勢裝備之敵作戰，因此九一八後遲至七七，始利用現成條件與日寇全面作戰，經八年苦鬥，終於勝利。故拙著即以此為借鑑，利用現成建立無待戰術思想，而所舉戰例：有蜀邦無待伐楚戰、岳武穆無待抗金戰、虞允文無待擊敗金兵企圖渡江戰、王陽明無待平定寧王宸濠叛亂戰，以構成本書之體系，並舉明末因專守有待而亡國之理以證明之。此外，更加入莊子學說理論充實之，所舉戰例中：如張良、岳飛、王陽明等，固為全才之將，但項羽戰術指導，可謂古今中外無雙，亦不可不知也。又戚繼光曰：「十萬之才非余所及」，此是戚繼光自謙拙於戰術修養，但其統領三千人在特種地形之戰鬥，實足為萬世法。又中國八年抗日之勝利，不僅為著名幾次會戰，此外，更有敵後大規模之游擊戰，而尤重要者，為

軍事委員長 蔣公親訂之長期作戰消耗敵人辦法：其組織有突擊隊、襲擊隊、游擊隊，分別由第一線軍師團派出，各有不同之任務，及攻擊目標、與規定之次數，并定期考核獎懲，收效極宏。可見八年抗戰，官兵並無一日休息。此法對將來反共沿海襲擊敵人極有價值。又明代倭寇之戰法，對於深入大陸游擊隊之訓練亦有可供參考之處，在我抗日期間及戡亂時期，所有統帥將領均是全才名將，只因當時受國際影響，使我戡亂不利，大陸淪陷。故現在應設法逃出影響。莊子山木篇：弟子問於莊子曰：「昨日山中之木以不材得終其天年，今日主人之雁以不材死，先生將何處。」莊子笑曰：「周將處乎材與不材之間，似之而非也，故未免乎累，若夫乘道德而浮游則不然，無譽無疵，一龍一蛇，與時俱化，而無肯專爲，一上一下，以和爲量，浮游乎萬物之祖，物物而不物於物，胡可得而累也。」此如譯成政治意義爲：材即共匪所謂第一世界，不材是第二世界，材與不材之間，是第三世界，此爲物所利用，故仍不免乎累，故爲莊子所不取也。乘道德而浮游，即是利用現成自己本有，主動而游於國際之間，既不讚譽某邊爲是，亦不毀謗某邊爲非，如龍蛇之曲伸自由，一上一下，不使交叉，交叉必成另一世界，如同發生車禍。當隨時變化，不可專於某邊，和而不唱，因而不爲，以爲衡量。并以至虛之心，遊於無有之境，能影響於物，而不爲物所影響，如此則可逃出影響之外而無累贅。總而言之，必須主動而善於變化。即老子所謂：玄之又玄衆妙之門是也。

拙著莊子與兵家之間——將帥運心法一書，已於本年五月出版，吾因當時赴美旅行，未及發行，此擇要本爲余到美後摘書中要點，使之簡易通俗改編而成，俾便讀者易於瞭解。書太宗有言，著書乃無聊

之事，文王拘羑里而繫易經，孔子政治失敗歸魯作春秋，皆出自無心，故能發揮精義，若有意而作，求利世難免害世，求讀譽反招詬病，余學識簡陋，年老昏昧，以管窺天妄論古今，深恐未合，尙希讀者原諒。

中華民國六十五年九月十八日李克莊序於美國明尼蘇達州

緒論

莊子曰：「知大定」。即當天下大亂之時，所應取之安定策略也。老子曰：「天門開闔能爲雌乎。生而不有，爲而不恃，長而不宰。」此即當國際局勢變化之時，所應取之立場，與處置也。爲雌者，和不唱，因而不爲，是所取之立場也。其處置如下：一、使部衆自力更生，我不阻止，雖加培植，而不佔有其利益。二、使部衆自行創造，我不禁止，雖然支持，但不求其報酬。三、使部衆自由發展，我不限制，雖然援手，並非宰成。此老子以無事取天下之方略也。在我抗日期間，共匪即用此法在淪陷區發展游擊隊，強拉壯丁，劫取民間武器，擴張實力。第二次世界大戰結束後，蘇俄亦用此法，製造附庸國，實行侵略。老子又曰：「將欲取天下而爲之者，吾見其不得已，天下神器，不可爲也。爲者敗之，執者失之。」此言天下大器，非人力所可舉也。又因物有自然，至極則反，行之在前，則隨之於後，故將欲奪之，必固與之。欲禁止必放任，故將欲歛之必固張之。強盛則挫傷，故將欲弱之，必固強之。培植則衰落，故將欲廢之，必固興之。此皆天道之自然。故聖人達自然之理，因而不爲，順而不施，去其迷執，心不亂用，則部衆皆自得也。莊子曰：「若夫乘天地之正，而御六氣之辨，以遊無窮者，彼且惡乎待哉。故至人無己，神人無功，聖人無名。」乘天地之正，即順民心之願望，御六氣之辨，即利用時勢之趨向，以遊無窮，即任衆力而無窮也。一切現成，無待於他。如能敢爲，隨時均是良機。如陳勝反秦，用盡

方法鼓動群衆，共舉大事，偽造天命，作魚腹書及假狐語曰：「大楚與陳勝王。」衆果信，遂擁戴陳勝爲王，共起義師。唱之者寡，和之者衆，星火燎原，遂使天下大亂，秦因以亡。爲達到利用現成，無待而取天下之目的，用衆之理如下：使衆自覺，故聖人無名。事由衆成，故神人無功。功成不處，故至人無己。以上皆爲任衆，以無事取天下之法也。不過老子與莊子之學說有不同之處，老子是待機緣成熟而後舉事，因天下神器也，不可以人力取也。莊子無待之理，在於當機，一心而寓於不得已，出於自然。若日本襲擊珍珠港是侵略，而非出於不得已，故不得謂之無待。無待專指自衛與革命而言，乃天理之自然。差之毫釐，謬之千里也。

莊子徐無鬼篇有云：「風之過河也有損焉，日之過河也有損焉，請只風與日相與河，而河以爲未始其攬也，恃源而往者也。」此謂河水日晒風吹，而水不減少者，因水源不斷流注也。北越小國，能與美國久戰不撓者，亦因恃匪俄源援不絕也。匪俄敢公然援越，而無恐者。因美國行有限度戰爭，自縛手足，不敢過雷池一步，亂軍引勝也。

禪宗六代祖慧能曰：「上上人有沒意知，下下人有上上知。」昔金兀朮在黃天蕩爲宋將韓世忠所困，願盡還所掠，不得過江。遂以巨金收買渡江之術，有王姓者告兀朮曰：「宋軍多巨艦，無風不能行動，可於無風之日用火箭攻之。」兀朮用其策，大破宋軍，韓世忠僅以身免。後兀朮又被岳飛所逼，由汴京退却，有書生迎馬而諫曰：「太子勿走，宋軍將退，自古朝有權臣，而大將能立功於外者，未之有也。」兀朮遂悟留汴，飛軍果退。蓋朝有權奸必行政治鬥爭，大將性命尚且不保，安能立功於外乎，俄匪朝廷盡

是權奸，必不斷政治鬥爭，永無對外能力，美國放棄越南已錯誤於前，今不可再錯誤於後，台灣乃太平洋戰略要地，中華民國政府賢明，武力雄厚，反共意志堅強，如美國撕約不與協防，是自撤藩籬也。不但南韓不保，日本亦危在旦夕，南太平洋諸友邦更必相繼淪陷，辱亡而齒寒，若太平洋諸友邦，盡被赤化，而美國仍能自保者，未之有也。

中國兵家道家之理，同出於黃帝，但同源而異流，理雖相通，而非相師，因兵在前，而老在後也。不過其守柔之理則同。孫子曰：「先爲不可勝，以待敵之可勝。」是待敵之敗而取之，輕而易舉也。老子玩弄兩邊，曰：「知其雄守其雌，知其榮守其辱，將欲歛之必固張之，將欲廢之必固興之，」是待其自敗也。故兵家亦宗老子。不過此雖免乎勝，但猶有所待也。

中國以兵解老，唐有王真，以莊論兵，雖前無古人，但其精神意態，已形成於楚漢戰爭軍事思想中，蓋革命戰爭，乃因敵人之殘暴，順民心之願望，乘潮流之趨勢，隨時均是發動戰爭好機，一切現成，又何所待也。故劉邦至漢中，不待生息教訓，於次年即斷然伐楚。諸葛亮亦不待，而必六出祁山。蓋久困必坐以待亡也。

漢高祖曰：「運籌於帷幄之中，決勝千里之外，吾不如子房。」此謂戰略運用，又曰：「連百萬之軍，戰必勝，攻必取，吾不如韓信。」此謂戰術實施。蓋戰略乃整個作戰之方略，大軍在空間時間中之運用。戰術乃爲殲滅敵人，軍隊在戰場上之活動。若戰略錯誤，戰術徒勞無功。項羽始終以敵人野戰軍，爲作戰目標是也。若戰術無効，戰略亦隨之失敗，如龍且援齊，爲韓信所殲，使項羽後方根據地動搖

，整個作戰解體是也。故劉邦伐楚，必拜韓信爲大將，即爲達成戰略目的也。又當劉邦彭城戰敗，退至夏邑，據鞍而問張良曰：「吾欲放棄函谷關以東地，與誰可與我共功。」張良答曰：「九江王英布與彭越此兩人可用，大王之將，獨韓信可屬大事。」意謂劉邦嫡屬，皆是白鴉，無濟於事，若與項羽爭天下，必借重外力，方得無憾。劉邦遂用張良之計。當時英布之位置，即今淮南大別山一帶；彭越之位置，即今豫皖蘇魯邊區之地；韓信位置，即今晉冀齊魯之地；劉邦位置，即今豫西及陝西之地；當時項羽軍向劉邦軍進攻，彭越英布軍在項羽軍之後方，不斷襲擊擾亂，使項羽軍疲於奔命，劉邦始得鞏固豫西地區。韓信在黃河北岸作戰，既威脅項軍之側背，無形中又掩護漢軍之側背，及後方資源地之安全，先攻取魏趙，後又降燕；濰河一役，又殲滅龍且軍，威脅項羽後方根據地，此種大包圍戰略，終使項羽敗滅。此固由張良計畫有方，但尤因韓信達成任務有術也。故主帥爲達成戰略目的，必須駕鷹，若駕鴉不但敗亡，亦乃遺臭萬年。當今之世，美國已放棄東南亞，俄海上勢力伸入印度洋，正向太平洋侵襲中，若美國再欲放棄亞太地區，共匪既非韓信，日本亦非彭越，南太平洋更無英布。惟有中華民國，可與美國始終共功，故美國仍須信守條約，不可捐棄亞太地區，而當與中華民國協防共功，以維持世界和平也。

莊子列禦寇篇云：「朱評漫學屠龍於支離益，殫千金之家，三年技成，而無所用其巧。」言處事在於適宜，無貴於遠功，苟不當機，雖大無益也。當西元一九〇四年日俄之戰，以中國東北遼寧省爲戰場，地方糜亂，盜賊竄起，清廷無能過問，各地士紳出而言曰：「汝等盜跖不得胡鬧，應各就所在，保靖安民，凡有費用，由我代爲統籌。」此種措施，無形之中，化邪惡爲賢明，盜跖遂搖身一變，皆爲人民

自衛工具。及戰事結束，清政府均改編爲正規軍，張作霖卽其中之一也。陳勝曰：「王侯將相寧有種乎？」以上之法，卽無待而利用現成之理，旣順物性，又成我私，物我兩得，豈不快哉。否則若另樹武力與之對抗，則必使地方愈亂，而民益困，是知不能針對現實，執成見而不知變化者。皆屠龍之技，無用之巧也。

將帥運心法——莊子與兵家之間擇要

目 錄

緒 論

第一章 莊子簡介……………一

第二章 中國戰術思想之革命……………一〇

第一節 革命戰術之特點……………一〇

第二節 劉邦革命之知……………一一

第三節 項羽戰術思想……………一九

第四節 韓信戰術思想……………二六

第五節 張良之知……………二八

第六節 革命戰術切忌之點……………三〇

第七節	岳武穆戰術思想·····	三一
第八節	虞允文采石磯之捷·····	三五
第九節	王陽明戰術思想·····	三七
第十節	晚明戰術思想之沒落·····	四三
第三章	莊子之道·····	五〇
第一節	儒墨老莊各家學說之特點·····	五〇
第二節	莊子修道法·····	五二
第三節	無不知論·····	五七
第四章	影響論·····	六五
附錄	著者旅美感言·····	

第一章莊子簡介

莊子名周，今商丘北宋之蒙城人，曾爲漆園吏。莊子與孟子同時，兩人均議論楊墨，孟子不慮而知、不學而能、良知良能學說，亦與莊子不知而知、不爲而爲之理相通，但未聞彼此之間相知也。

莊子之政治主張：有君無治，有似今日之內閣制，君無爲於上，宰相有爲於下。故堯悟道後，而忘其天下，由舜總理國政二十八年，所謂堯舜之治也。由此可見，莊子與孔孟政治主張並無二致，其治道在順萬物之性，隨變化日新，而不守故也。茲將其所持之理論，概述如左：

一、無待之理

莊子逍遙篇有云：「若夫乘天地之正，而御六氣之辨，以遊無窮者，彼且惡乎待哉。故至人無己，神人無功，聖人無名。」天地之正即萬物之性，六氣之辨即陰陽四時。無窮，即現成之自然也。言遇事以自然順乎自然，則隨時可以解決，無待於他，豈不逍遙乎。

宋人有爲其君以玉作楮葉者，三年而成，參雜於群葉之中，不可辨別，因此食祿於宋。列子聞之曰：「三年而成一葉，則物之有葉者寡矣。此言不知利用現成之自然，而用人工，必待三年而後成一葉，則無濟於事也。」

二、用無之理

莊子知北遊篇：光耀（是人能知之智，有而無形。）問於無有曰：（無有是人能知所用之理，無形而有用。）夫子有乎，無有乎，不得答覆，而詳視之，竄然空焉，終日視之而未嘗見，終日聽之而未嘗聞，終日用之而不覺得，妙哉妙哉。余雖能所遇斯知，但未免有形迹可察，未若汝之無形可見，汝既爲無矣（玄之又玄），而又未免於於有用（衆妙之門），何從而至此之神也。此言人離無不能生存，但人日用而不知，舉例證明如左：

(1) 有以無爲用

外物篇：六合之內，大莫過於地，但人所用不過容足，若側足之外掘至黃泉，人則戰慄不敢行動，是知有必假無以爲用也。

(2) 用之者，必假不用者也。

知北遊篇：楚國大司馬捶鉤工人，年八十仍捶鉤毫芒不差，大司馬謂其捶鉤別有道德，故能如此精確。工人對曰：臣非有術，而心有守也，臣年二十而好捶鉤，其他無視也。凡成功之法，必賴心不他用，然後始能專精，即用之者，假不用者也，而況無用之心亦無，萬物孰不資焉。

(3) 外重者內拙

列禦寇篇：列禦射箭矜能，左手執弓，并置杯水於肘上，右手拉弦附矢，矢發左手不動，杯亦不落，相繼作第二次射擊，仍置杯水於肘上，禦寇不動如偶人。伯昏無人曰：汝射雖巧，但爲有心之射，非忘懷無心，不射之射也。吾與汝登高山，履危石，臨百仞之淵，背淵却立，足二分垂在外，空裏彎弓，

控弦而神氣自若，揖禦寇而讓之。禦寇懼不能舉頭，冥目伏地，汗流至腳。伯昏無人曰：夫至人上窺青天，下潛黃泉，放縱八極之外，言心與無爲一也，故能臨危而神氣自若。今汝未射而先恟懼於內，眩惑於外，汝之於中殆矣夫。

(4) 神定於內，則外患不足以相撓

達生篇：顏淵問於仲尼曰：吾嘗濟乎觴深之淵，津人操舟若神，吾問焉曰：操舟可得而學也。答曰：可。吾問其理而不我告，敢問何謂也。仲尼曰：善游者心能忘水，而未見有舟，必如此而行操舟，見淵如陵，視舟之覆如車之却，覆却萬方陳乎前，而不入於心，惡往而不閒暇也。以瓦注者巧，以鈎注者憚，以黃金注者昏，其巧一也，而有所務則重外，凡外重者內拙。

(5) 順物無心則神全

達生篇：孔子觀於呂梁，懸水三十仞，流沫四十里，魚鼈之不能遊也。有一丈人遊之，以爲有苦而欲死也，使弟子並流而拯之，數百步而出，被髮行歌而遊於塘下。孔子從而問焉曰：吾以子爲鬼，察子則人也，請問蹈水有道乎。曰：吾無道，吾始乎故，長乎性，成乎命，與臍（旋渦）俱入，與泊（順渦水）偕出，從水之道，而不爲私焉，此吾所以蹈水也。孔子曰：何謂始乎故、長乎性、成乎命。答曰：吾生於陵，而安於陵故也，長於水而安於水性也，不知吾之所以然而然命也。

以上皆言無心之理

三、不爭之理

齊魏相約，齊侯背之，魏王瑩怒，將使人刺之。將軍孫衍曰：萬乘之君，不可行匹夫之事，受兵二十萬攻之。季子聞之曰：已築城而不用，是虛靡民力，今兵不起七年矣，王業之基也，衍亂人不可聽也。華子聞之曰：言伐齊者亂人也，言勿伐齊者又亂人也，謂伐與不伐亂人也者，又亂人也。君曰：然則若之何。曰：君求其道而已。戴晉人曰：有國於蝸之左角曰觸氏，有國於蝸之右角，曰蠻氏，時相與爭地而戰，伏尸數萬，相戰二十五日而後返。君曰：汝言虛假不近情理。曰：臣爲君實之，君以爲上下四方有窮乎，君曰無窮。曰：知心可以容納無窮，再看世界上之國家，則若有若無微之極也。君曰然。戴晉人又曰：四海之內有魏，魏之中有梁，梁之中有王，王與蠻氏有別乎。王曰：大小等耳。戴晉人去，魏王自慚幼稚，所爭之小也。莊子雖視世界人類所爭之小，但反對廢兵，因無國防反足以引起敵國侵略野心，是知莊子防而不爭。

四、用大之理

莊子逍遙篇：

宋有善爲不龜手（不裂手）藥者，世世以泝澠統爲業（洗舊棉絮），後其方爲客（外鄉人）聞之，請買其方百金，聚族而謀曰：我世世泝澠統不過數金，今一朝鬻技百金請與之。客得其方以說吳王，吳越有事使爲將，水戰大勝之。吳王裂地而封之，同不龜手藥一也，或以封，或不免泝澠統，則所用之異也。此因人知之大小，而對物理之瞭解不同，而用亦有大小之異也。

五、無用之理