

群众路线

——辩证唯物主义的认识论

黄兴斋 著

河北人民出版社

群众路綫——辯証唯物主义的認識論

黃枬森 著



河北人民出版社出版（保定市裕華東路）

河北省書刊營業許可證第三號

河北人民印刷廠印刷

河北省新華書店發行



1958年11月第一版 1958年11月第一次印刷

787×1092 $\frac{1}{32}$ ·1 $\frac{3}{8}$ 印張·31,000字

印數：1——20,000冊 定價：(6) 0.13元

統一書號：2086·17

目 录

一、群众路线既是党的政治路线，也是党的工作方法……	1
二、实践是人民群众改造世界的活动……	4
三、人民群众的实践活动是认识的基础……	10
四、走马观花和下马观花就是为了搜集人民群众 在实践中创造的經驗……	17
五、搜集材料、选择典型、分析矛盾—— 从感性认识到理性认识的辩证的飞跃……	25
六、全面规划、几次检查、年终评比—— 从理性认识到实践的辩证的飞跃……	32
七、依靠群众、尊重实践是变落后为先进的 唯一正确方法……	38
八、小结……	40

一、群众路綫既是党的政治路綫， 也是党的工作方法

思想方法、認識方法、工作方法对整个人类实践活动，特别是对我們目前的社会主义建設，有非常重大的意义。有的同志，未尝沒有为人民服务的善良愿望，但由于思想方法、認識方法、工作方法不对头，仍然把工作作坏了，使人民蒙受或小或大的損失，至少也不能出色地完成人民委托給自己的任务。当客观条件和主观力量都已經具备时，認識方法对不对头常常成为成败兴亡的关键，这类事例在革命史中是屡見不鮮的。在工农业生产和文化教育事业的大跃进中，为了多快好省地建設社会主义，除了干劲以外，还要鑽勁，鑽勁就是努力思想、善于思想的勁头，如果我們掌握了科学的認識方法，我們的鑽勁就如虎添翼，可以独創出許多新的东西出来。并出色地完成在过去認為不可能完成的業績。

“十分指标，十二分措施，二十四分干劲”，在这个口号中的“十分指标”和“十二分措施”都需要正确的認識方法的帮助，才能制訂得既先进，又能保証实现。在大跃进中广大群众和干部在認識方法方面有許多創造，而掌握正确的認識方法又非常迫切，在这时，毛主席和党中央关于思想方法、認識方法、工作方法提出了許多具体的指示，决不是偶然的。

什么是正确的認識方法、工作方法呢？正确的認識方法、工作方法，就是馬克思主义的辯証唯物主义的認識方法、工作方法，就是党的群众路綫。大家知道，群众路綫是

党的根本路线，它是党的政治路线，也是党的工作方法。关于这点，刘少奇同志在“论党”一书中已经有过详细的说明，一九五六年九月邓小平同志在党的第八次全国代表大会上“关于修改党的章程的报告”中又说道：“什么是党的工作中的群众路线呢？简单地说来，它包含两方面的意义：在一方面，它认为人民群众必须自己解放自己；党的全部任务就是全心全意地为人民群众服务；党对于人民群众的领导作用，就是正确地给人民群众指出斗争的方向，帮助人民群众自己动手，争取和创造自己的幸福生活。因此，党必须密切联系群众和依靠群众，而不能脱离群众，不能站在群众之上；每一个党员必须养成为人民服务、向群众负责、遇事同群众商量和同群众同甘共苦的工作作风。另一方面，它认为党的领导工作能否保持正确，决定于它能否采取‘从群众中来，到群众中去’的方法。按照毛泽东同志所起草的党中央‘关于领导方法的决定’的话来说，就是‘将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见）又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富’。”作为工作方法的群众路线的基本公式就是“从群众中来，到群众中去”，或者是“群众——领导——群众”。

作为工作方法的群众路线也就是辩证唯物主义的認識論。马克思主义的認識論是关于認識規律、認識方法的科学，是辩证唯物主义的一个有机组成部分。在马克思主义看来，認識方法和工作方法完全是一回事。人們在談到辩证唯物主义的認識論时，最容易記起的是“从实践中来，到实践

中去”或“實踐——認識——實踐”的公式，至于“从群众中来，到群众中去”或“群众——领导——群众”的公式，常常不被看作認識論的公式。其实，这两个公式完全是一回事。从实践到認識的过程，就是形成理性認識的过程，从認識到实践的过程，就是把理性認識加以实现的过程；实践是誰的实践呢？人民群众的实践。由誰来实现理性認識呢？人民群众。“概念的形成过程，判断的形成过程，推理的过程，就是調查和研究的过程，就是思維的过程。人脑是能够反映客观世界的，但是要反映得正确很不容易。要經過反复的考察，才能反映得比較正确，比較接近客观实际。有了正确的观点和正确的思想，还要比較恰当的表达方式告訴別人。概念、判断的形成过程，推理的过程，就是‘从群众中来’的过程；把自己的观点和思想傳達給別人的过程，就是‘到群众中去’的过程。在我們干部中，大概还有不少人，不明白这样一个简单的真理：任何英雄豪杰，他的思想、意見、計劃、办法，只能是客观世界的反映，其原料或半成品只能来自人民群众的实践中，或者自己的科学試驗中，他的头脑只能作为一个加工工厂而起制成完成品的作用，否則是一点用处也沒有的。人脑制成的这种完成品，究竟合用不合用，正确不正确，还得交由人民群众去考驗。如果我們的同志不懂得这一点，那就一定会到处碰釘子。”

因此，我們認為，除了把群众路綫作为党的政治路綫来加以闡发而外，还应该把它作为党的認識方法、工作方法，作为辯証唯物主义的認識論来闡发。本文就是要从这方面来闡发群众路綫。

这样来闡发群众路綫不仅在認識方法、工作方法方面有巨大意义，而且在和形而上学及唯心主义斗争方面也有巨大

意义。大家知道，在今日，認識論已經成为唯物主义和唯心主义、辯証法和形而上学的必爭之地。由于科学的发展，由于唯物主义的影响愈来愈大，現代資產階級哲學家們对于世界的客觀存在、世界的根本起源等問題都采取了逃避的态度，專門在認識論方面进行投机。他們对“認識”、經驗、感覺、概念发生了濃厚的“兴趣”，进行了繁瑣的分析，企图使唯心主义在認識論領域中盘踞下来。实証主义之所以流行，原因就在这里。实証主义的流派之一的实用主义是一个典型的代表。胡适認為杜威是哲学史上的“大革命家”，因为他把哲学根本問題一齐抹煞了，“不了了之”了。为什么杜威能够作到这一点呢？胡适認為問題的关键就在怎样了解“經驗”，“一切理性派和經驗派的爭論，唯心唯实的爭論都只是由于不曾懂得什么叫作“經驗”。因此，胡适認為“經驗是杜威哲学的根本觀念”。实用主义者的这种企图完全是徒劳无功的，認識論領域內沒有他們的容身之地。从群众路綫的角度来駁斥資產階級哲學家們的唯心主义和形而上学觀點，将是极为有力的。本文将以实用主义为代表，对認識論中的唯心主义和形而上学观点进行駁斥，因为实用主义观点不仅是現代資產階級的重要流派之一，而且在人們的日常生活中也有深远的影响。

二、实践是人民群众改造世界的活动

馬克思主义哲学的偉大貢獻之一，就是把实践的概念引入到認識論里面来，認為实践是認識的基础。这使認識論发生了一个真正的革命，解决了哲学史上长期不能解决的認識論問題，彻底粉碎了唯心主义和不可知論。由于实践的观

点已經深入人心，馬克思主义的敌人不敢正面反对实践的观点，而用曲解实践概念的办法来反对实践的观点。因此，有必要先弄清楚什么是实践。

什么是实践呢？毛主席說：“首先，馬克思主义者認為人类的生產活动是最基本的实践活动。是决定其他一切的活动东西。”“人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实践生活的一切领域都是社会的人所参加的。”（“实践論”）实践首先是生产活动，其次是阶级斗争，政治生活，再次是科学活动、艺术活动、教育活动、道德实践等等。

在唯心主义流派中，强调实践的是实用主义。实用主义强调經驗，而实用主义者自認為在对經驗的了解方面有重大的贡献，因为他们把經驗了解为实践、行动，他們强调实践的效具。列宁說：“实用主义嘲笑唯物主义的形而上学与唯心主义的形而上学，宣揚經驗并且仅仅宣揚經驗，承認实践是唯一的标准，……”（“唯物主义与經驗批判主义”1956年人民出版社版352頁）但是实用主义所了解的实践是形而上学的和唯心主义的，是和辯証唯物主义所了解的实践根本对立的。下面我們就针对实用主义对实践的了解来闡述辯証唯物主义的实践观。

第一，实践是人类改造客观世界的活动，不是应付环境。实用主义認為“經驗就是生活，生活就是应付环境”。胡适公开講，动物和人只有程度上的差别，并没有种类的差别；蛆虫、蜜蜂和人的活动都是应付环境，只有程度上高下之分。他們認為这是进化論的观点。其实这是反科学的社会达尔文主义的观点。人的实践活动和动物的适应环境的活动

有根本的區別：“動物僅僅利用外面的自然界，單純地以自己的存在來使自然界改變；而人則以他所引起的改變來迫使自然界服務於他自己的目的，來支配自然界。這便是人和其他動物最後的主要的區別，而引起這一區別的還是勞動。”

（恩格斯：“自然辯證法”1955年人民出版社版145頁）不僅生產活動是改造世界的活動，階級鬥爭也是，它是改造社會的實踐活動。人民群眾不是消極地適應社會，而是積極地改造它來適合自己的需要。革命就是改造政治制度和經濟制度來適合新階級的需要。其他實踐活動也是改造世界的活動，其中包括改造主觀世界的活動。

第二，實踐是客觀的活動而不是主觀的活動。實用主義不僅認為實踐是適應環境，而且把環境看成是主觀的。他們認為環境不能脫離人的應付活動。杜威認為，存在就是我所對付的、占有的、享受的，就是我的經驗。這樣，實用主義者所謂的應付環境成了純粹主觀的活動。因此，實用主義的實踐觀，不僅是形而上學的，而且是唯心主義的。

唯物主義認為實踐是客觀的，是物質之間的关系，是物質的人與物質的世界之間的关系。我們在談到改造世界時，是以世界的客觀存在為前提的。實踐活動是人和客觀世界的直接接觸，人的認識之所以能直接接觸客觀世界，也正因为認識是實踐的產物。上面所談到的各種實踐活動，都是客觀的活動，都不是僅僅在主觀範圍內的活動。即使改造主觀世界的活動，也是實實在在的活動，而並不是虛無飄渺的。

第三，實踐是人民群眾的活動而不是個人的活動。實用主義認為實踐是個體的活動，他們從來不談集體，當然更不談人民群眾的集體，他們心目中根本就沒有人民群眾。他們

只談我。“經驗是一個活人與環境的交涉”，“是我對付物、物對付我的法子”，“真理是這個時間、這個境地、這個我的這個真理”，“是應付環境的工具”。實用主義的實踐觀，完全是個人主義的。單純的個人的活動，當然只能是應付環境，而不能改造環境。

在馬克思主義看來，實踐首先是社會的實踐、人民群眾的實踐，沒有人民群眾的實踐就沒有個人的實踐。這就是說，每一個人的實踐都不能脫離社會的其他成員的實踐，他的實踐不是一個孤立的東西，而是整個社會實踐的有機組成部分之一。一個現代工人的生產，固不消說，手工業工人、小農、知識分子的實踐能否脫離別人呢？不可能。魯濱遜完全是幻想的產物。即使魯濱遜也是靠了別人製造的刀才征服禮拜五的。脫離了社會的人是不可能的，脫離了社會實踐的個人的實踐活動也是不可能的。大家知道，單個的猿猴只能停留在動物狀態，要過渡到人是不可能的，猿之所以變成人，同猿的集體生活是分不開的。總之，實踐首先是社會實踐，即工农群眾的勞動生產和階級鬥爭。

第四，實踐在一定程度上是自覺的而不是完全盲目的活動。實用主義把實踐完全了解為盲目的活動，這是必然的，既然世界的獨立存在還成問題，當然就談不上對客觀世界的任何認識了。對我有效、有利這就是實用主義所需要的一切，實際情況如何他們是不發生興趣的。正如蛆蟲在糞坑里滾上滾下，蜜蜂在玻璃窗上碰來碰去一樣，他們所最欣賞的活動就是投機、冒險、蠻干。他們把這些叫作創舉的智慧。列寧說：“對於唯物論者，人的實踐的效果證明着我們的表象與我們所感知的物的客觀本性之符合。對於唯我論者，效果是我在實踐中所需要的一切，實踐是可以同認識論分離開

来的。”（“唯物主义与經驗批判主义”176頁）

事实上，人的实践总是有意識的、有目的的、自觉的，总是对事物的規律有所認識的。“人离开动物愈远，他們对自然界的作用就愈带有經過思考的、有計劃的、向着一定的和事先知道的目标前进的特征。”（恩格斯：“自然辯証法”144頁）而这就需要對客觀的規律有所認識。盲目还是自觉、本能还是有意識，这正是动物的活动与人的实践的根区别之一。当然，人的活动还有自觉与自发之分，譬如工人階級从事过自发的斗争和自觉的斗争，但是，絕不能把人的自发活动和动物的盲目活动混为一談。

总之，我們所了解的实践是人民群众改造客觀世界的自觉活动，这种了解是对人类实践活动的真实反映；实用主义所了解的实践，是个人对付环境的盲目活动，这是对人类实践的歪曲，却是壟断資本家的活动的真实的写照。在經濟危机和世界性的共产主义运动、民族运动的面前，他只能应付，那能改造？他当然从个人出发，那能希望他从人民出发？他对于他的活动当然也看不出任何明确的前途。实用主义者用壟断資本家的眼光来看人类实践，当然就把它描写成那个样子了。一个壟断資本家的生活有些什么内容呢？不外吃喝玩乐和追求最大限度的利潤。为了追求最大限度利潤，他得对付市場，对付其他壟断資本家或壟断集团，对付工人运动，对付殖民地民族解放运动，对付世界和平运动。这就决定了一个壟断資本家的活动只能是个人应付环境的活动，而不能是改造世界的活动。資本家能否正确認識上述社会現象的发展規律呢？不可能，因为社会发展規律同他的利益是直接冲突的。这就决定了一个資本家的活动只能是投机。只能是盲目的活动，只能按照眼前的效果走着瞧，而在快死亡的时候

候就只好蠻干、死拼、孤注一擲了。世界革命运动的发展，当然会使壟断資本家意識到他的垂死的命运，但是，他不甘心，他还要作困兽之斗，还梦想顛倒世界，扭轉乾坤。这就决定了他否認客觀世界及其規律的存在，宣称世界是以他的意識为轉移的。实用主义所了解的实践，就是壟断資本家以这种活动的理論上的概括，并为壟断資本家的活动服务的。

現在，我們来談另一个問題：几种实践間的关系。实践首先是工农的生产活动和階級斗争，但是，其他活动，如艺术活动、教育工作是不是实践呢？我們認為，这些活动都是实践，但是，只有工农的实践活动才是基本的实践活动，如果等量齐观，就会走向一个极端：处处是生活，不必到工农中去。上层建筑范围内的实践，实际是基本实践的一种反映，具有第二性的意义；这是應該首先肯定的。在此前提下，我們再来肯定它也是一种实践。因此，我們也不可忽略我們只有到工农中去，才能最終解决理論联系实际的問題。这就是为什么作家除了艺术实践而外，还要常到工农中去；教育工作者除了教育而外，还要到工农中去的道理。处处是生活，只要發揮“主觀作用”、“自我擴張”，就能够創造出決定人类命运的作品。胡风的觀點，正是以把各种实践活动等量齐观作为其理論基础的。对于一般人，这是逃避到工农中去的一种借口。但是，也有人承認这些活动是实践，如教育工作，就不是，因为按定义，实践是改造客觀世界的活动，而教育工作則是以改造主觀世界为主要活动。他們从此得出結論：学校里面沒有实践、实际，要改造思想只有到工农中去。这其实是他們逃避在学校里改造思想的一种借口。在理論上也是站不住脚的。第一，学校里也有生产和階級斗争；其次，学校工作也是实践，它是改造人們主觀世界的活动，

也是实际活动。

总之，我們承認人們的一切实际活动都是实践活动，到处都有实践活动，因而到处都有从实际中来、从实践中来、从群众中来的問題，到处都可以作到从实际中来、从实践中来、从群众中来。認為那里才有实践，这里就沒有实践的觀點是錯誤的。但我們决不能因此走向另一极端，把一切实践等量齐观。只有人民群众的劳动生产和阶级斗争，才是最基本的实践活动。因此，我們可以說，从实践中来，归根到底，就是从劳动人民的生产劳动和阶级斗争中来。

以上就是我們对于实践的了解，这个了解是很重要的，它决定了我們和另一个強調实践的流派——实用主义在一系列認識論問題上的根本分歧和直接对立。

三、人民群众的实践活动

是認識的基础

認識是对客观世界的反映，科学認識是对客观世界的正确的反映。但是这个反映并不是如机械唯物主义者所設想的那样的消极的、机械的、鏡子似的反映。这个反映是在实践的基础上进行的，是依賴于实践的。所謂存在決定意識，客观世界決定認識，并不是說，客观世界里有什么，我們的認識中就有什麼。固然，客观世界中根本沒有的东西，我們不可能有所反映，客观世界是認識的唯一对象，但客观世界之所以能够為我們所認識，乃是由于实践，由于人民群众的实践；对于客观世界中存在的東西，我們究竟怎样反映，反映多少，反映多深，完全取決于实践，取決于人民群众的实践。

活动。因此，第一，有人民群众的实践才有认识；第二，有怎样的人民群众的实践才有怎样的认识。

先谈第一点。主观唯心主义和不可知论都否认认识是对客观世界的反映，实际上是否定了认识的存在。在它们看来，认识的对象就是主观映象，而不是客观世界，现实世界也就是由这些主观映象构成的。奥克莱根本否认客观世界的存在，休谟认为是否存在不可知，康德认为存在，但不可认识。康德的这个理论是混乱的，他不认为现象世界是完全主观的，现象是主观的形式（时间、空间、范畴等）与经验内容（来自不可认识的物自体）的结合，但物自体又不可知，因而这些经验内容实际上也完全是主观的。康德认为认识的条件（时间、空间、范畴等）就是认识对象的条件，因而在康德，认识对象仍然是主观的。总之，在唯心主义看来，人们的认识不能超越主观世界而伸入到客观世界中去，认识只能认识自己的东西。他们认为唯物主义反映论有一个困难：主体直接认识的只是主观映象，我们不能穿过感觉而认识超出与感觉之外的东西。正如列宁所说的，在这些唯心主义者看来，感觉不是沟通主体与客观世界之间的桥梁，而是把它们隔断起来的墙壁。

唯心主义者之所以得出这种结论，乃是由于他们脱离实践抽象地分析感觉的结果，在实践中根本就不会产生这个问题，实践本身事先就肯定了外在世界的可知性，就证明了外在世界的可知性。恩格斯在“社会主义从空想到科学的发展”英文本序言中说：“人们在论证以前他们先行动，‘事业在先’，在人类的才智发现这个困难以前，人们的行动，老早已经解决了这个困难。The proof of the pudding is in the eating（布丁的证明就在吃）。当我们按照我们所知觉的到的

任何事物的屬性來使用它的時候，在這時候，我們就使我們的感覺的知覺的真理性或虛偽性受到不會有錯誤的考驗。”

“對於我們自己能夠製造的東西，我們當然不能稱之為不可認識的。”客觀世界是認識的唯一對象，一切認識歸根到底都是對客觀世界的認識，這是由群眾的實踐活動來保證的。

談到這裡，我們可以順便談談一個在反右鬥爭中普遍發生的一個問題，即思想意識是否可知的問題。在反右鬥爭中，有人認為右派分子的動機是好的，只是效果不好，當我們對於這種錯誤觀點給予駁斥以後，他們又認為動機是根本不可認識的。因為動機在一個人的頭腦裡面，並不是什麼具體的東西，是無法認識的。我們認為動機也可以認識，其證明仍然是實踐。毛主席說：“檢驗一個作家的主觀願望及其動機是否正確，是否善良，不是看他的宣言，而是看他的行為（主要是作品）在社會大眾中產生的效果。社會實踐及其效果是檢驗主觀願望或動機的标准。”（“毛澤東選集”第三卷890頁）怎樣從實踐及其效果看動機呢？把一個人的全部言行都聯繫起來看，把他的全部言行都聯繫起來看，把他的全部言行同別人比較起來看，我們就可以認識他的動機。例如在1957年右派進攻期間的“左葉事件”就是一個很好的例子。當時登載“左葉事件”的有很多報紙，“人民日報”登載了這個消息，並批評了左葉對記者的錯誤態度，而“文匯報”就大登特登，並發表了社論，說什麼政府對記者的態度是這個政府是否進步的一個標幟。後來知道所謂“左葉事件”基本上是虛構的。許多報紙都登載了這個消息，只要比較一下，就知道它們具有不同的動機。“人民日報”的作者由於輕信而犯了錯誤，但“文匯報”的社論顯然就不是一個

什么犯錯誤的問題，因为一个人对記者的态度無論如何同政府是不相干的，怎么能够从一个人的态度来断定政府已經不进步了呢？只要一比較，“文汇报”的反党动机就昭然若揭了。認為动机不可知，也是一种不可知論。

以上提到的这两种不可知論是相通的，它們都認為我們只能認識表現，而不能通过表現来認識表現者，因為我們只能同表現直接接觸，而不能同表現者直接接觸。它們割裂表現和表現者。因此，表現者不管是物还是心，都是不可認識的物自体。恩格斯指出过：“康德的物自体之有价值的自我批評，証明了康德在思維着的自我上面也失敗了，在自我中他也找出一个不可認識的物自体。”这两种不可知論，原本是一脉相通的。这两种不可知論的失足之处都在于脫离實踐抽象地分析認識問題。

再談談第二点。在自然界中，許多东西是早已存在了的，并不是最近才产生出来的，但是，在早我們沒有認識。对于明明白白存在着的東西，为什么缺乏認識呢？由于沒有那种實踐。譬如原子結構，我們今天知道原子是由电荷相等的带阴电的电子和带阳电的原子核所構成，原子核又是一个复杂的构成体。这是我們到二十世紀才知道的。这是不是說，在十九世紀以前，原子的構成不是这样呢？当然不是的，原子的結構从来都是如此。二十世紀的認識之所以更深刻，是由于人民群众的生产實踐有了发展。又如在去年有誰敢設想亩产粮食可以达到数万斤呢？在亩产小麦七千多斤和亩产早稻五万多斤出現之后，許多人都敢設想亩产粮食五万斤、十万斤，乃至十万斤以上了。为什么去年就認識不到这种高产的可能性呢？难道去年沒有这种可能性么？当然不是，因为今年的客观条件同去年没有什么不同，种子相同，

土壤相同，技术相同。原因在那里？在于人民群众的实践，在于今年是反右斗争和全民整风运动之后，是在社会主义建设总路线提出之后，是在破除迷信，解放思想之后，政治战线和思想战线上的胜利，使人们对征服大自然也鼓足了干劲，大搞水利、积肥、技术改革，在此基础上，人们才敢设想高产，而小麦的丰收，又鼓舞了人们对更高产量的设想。粮食增产有限论就是这样在人民群众的实践活动面前破产的。

说到对社会的认识，当然更依赖于实践，因为社会本身就是实践的产物，社会存在中就不能没有人民群众的实践。下面且用马克思主义的发展来说明一下这个问题。

马克思主义的发展大致有三个阶段：第一，无产阶级革命准备时期，马克思主义的创立和传播时期：这时创立了马克思主义的基本理论，即三个组成部分：辩证唯物主义与历史唯物主义、政治经济学（资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的学说）和科学社会主义（无产阶级革命和无产阶级专政的学说）。正是由于社会发展进程（资本主义的成熟）和革命实践，马克思、恩格斯才能超出前人而创立马克思主义这一科学。同时，这也是一种限制，使马克思、恩格斯对无产阶级革命和无产阶级专政的具体问题缺乏认识。毛主席说：“不能在封建社会就预先认识资本主义社会的规律，因为资本主义还未出现，还无这种实践。马克思主义只能是资本主义社会的产物马克思不能在自由资本主义时代就预先具体地认识帝国主义时代的某些特异的规律，因为帝国主义最后阶段还未到来，还无这种实践，只有列宁和斯大林才能担当此项任务。”（“毛泽东选集”第一卷286页）第二，无产阶级革命与无产阶级专政时期：列宁发展了马克思、恩格