



怎样看待民主与自由

邹天幸 著

辽宁人民出版社

35510

2714

177012

怎样看待民主与自由

鄒天幸 著

辽宁人民出版社

1958年 沈阳

怎样看待民主与自由

鄒天幸 著

☆

辽宁人民出版社出版（沈阳市沈阳路二段宫前里2号） 沈阳市书刊出版业营业许可证文出字第1号
沈阳新华印刷厂印刷 辽宁省新华书店发行

787×1092毫米·1/4印张·32,000字·印数：1—70,000 1958年7月第1版
1958年7月第1次印刷 统一书号：T3090·108 定价(5)0.14元

前 言

民主与集中、自由与紀律的关系，都是表明人民内部的政治关系和集体生活中的相互关系的。民主与集中主要是表明在各种社会組織中領導与被領導、政府和人民群众的关系的；自由与紀律主要是表明个人与集体、局部与整体的关系的。这些关系处理的得当与否，不仅是关系着能否正确处理人民内部矛盾的重要内容之一，而且也是关系着能否巩固我国社会主义制度迅速发展社会主义建設的重要内容之一。毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”一書中，之所以把“有利于巩固民主集中制，而不是破坏或者削弱这个制度”，作为六項政治标准之一；邓小平同志在“关于整风运动的报告”中，也把自由和紀律、民主和集中的关系問題，作为工人階級整风要討論的五个題目之一，我想，其重要意义主要就在这里。

我們工人階級是最有組織性、最有紀律性的階級，特别是老工人，更是企业中能够自觉地劳动、認真地服从領導和遵守紀律的。但是，也还有部分工人，对民主与集中、自由与紀律的关系还認識不清，对民主和自由的性質認識模糊，甚至是錯誤的；而在平常的行动中，“极端民主”和“絕對自由”的現象也时有发生。这对工人階級的

7A5 611/16

團結和社会主义建設事业都是不利的。所以，帮助职工同志們弄清民主与自由的性質以及民主与集中、自由与紀律的关系問題，都是非常必要的。

写这本小册子的目的，就是想通过它，来帮助职工認清这个問題，并为組織社会主义教育工作的同志們，在講授这个問題时，提供一点参考材料。

当然，从理論上系統地說明民主与自由，不是我所能作到的。这本小册子主要是根据我参加职工大辯論时的所聞所見，把我認為重要而又帶有普遍意义的現實生活中的問題，用摆事实，講道理的方法；以比較通俗的語言，运用馬克思列宁主义的一些基本原理，来加以解釋。由于水平所限，不当之处，在所难免。我誠懇地希望得到同志們的指正。

作 者

一九五八年六月

目 录

前 言

一	由“宋紀事件”說起	1
二	民主和自由是有具体階級內容的	5
	有超階級抽象的民主嗎?	5
	民主是手段而不是目的	7
	民主与专政是分不开的	9
三	到底什么时代民主自由?	10
	資本主义社会工人有民主自由嗎?	11
	資產階級自由选举的丑态	15
	現在不如解放前民主自由嗎?	18
	社会主义国家人民才有真正的民主和自由	22
四	只要民主不要集中行不行?	25
	什么叫民主集中制?	25
	民主与集中是分不开的	29
	发揚民主会产生“极端民主化”嗎?	32
	不执行生产計劃对不对?	35
	如何理解“大民主”	39

五	要怎样就怎样才算自由嗎?	41
	能有“绝对自由”嗎?	41
	光要自由不要紀律行不行?	44
	跳厂的自由好不好?	47
	不遵守国家法紀对嗎?	49
六	发揚工人阶级的高貴品質,当好国家的主人	51

一 由“宋紀事件”說起

沈阳市皇姑屯機車客車修理工厂車輪車間，在整風運動中大辯論階段，辯論了群眾關心、涉及面較廣，並與生產有直接關係的“宋紀事件”。

在八次熱烈的爭辯之後，幹部進一步明確了，加強群眾觀點，走群眾路線，和克服官僚主義、命令主義作風的必要性。工人懂得了執行國家計劃、加強組織性紀律性、克服個人主義思想對加速社會主義建設的重要意義。總之，他們基本上認清了個人和集體、個人和國家的關係，自由與紀律、民主與集中的關係，從而解決了幹部與工人群眾之間的矛盾，提高了生產，增強了團結。車間開始出現了一種又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志又有個人心情舒暢、生動活潑的政治局面。

那末，宋紀事件是怎么回事呢？

提起“宋紀事件”，車輪車間的職工，沒有一個不知道的，曾經成為全車間轟動一時的大事件。而且有很多職工熱烈地參加了這一事件的“筆爭”和“舌戰”。

讀者可能會問：這到底是一個多么嚴重的事件呢？

其實，它一不是國際爭端，二不是人命糾紛，只不過是車間幹部與工人發生的一件很平常的衝突而已。

宋紀事件是發生在一九五七年四月十三日的晚上。夜班工人紀爾華在開工後，不按照日計劃進行生產，自行加工計劃外的部件。

他為什麼不按日計劃生產，而要加工計劃外的部件呢？這是因為計劃以外的部件“油水”大，能夠多得超額計件工資。

領工員（即工段長）宋寶連在檢查生產計劃時，發現後，立即讓紀改作計劃內的工作，而紀當時則強調下道工序的當班工人沒來，不影響計劃，不聽宋的指揮。宋當時指出下道工序已有人替班，但紀仍拒絕宋的指示，繼續加工計劃外的部件。宋看幾次阻止無效，也沒有耐心地進行說服教育，就拉下電門，強行停車；紀不服，又推上電門開車。就這樣三次停車，兩次開車，並爭吵起來，最後宋就命令紀停止工作十二小時。第二天車間領導上又將紀調換了工作崗位。

“事件”發生後，群眾情緒很激動，議論紛紛，並有不少工人自發地寫了大字報，發表自己對這一問題的看法，並形成了自發的討論。但對宋、紀孰是孰非，意見有分歧。

當時，車間領導上認為對此問題有弄清是非的必要，因之，就召集了與事件有關和關心這一事件的工人，開了兩次討論會。會上，職工群眾對此問題持有各種不同的看法：有人認為：“紀不是不執行計劃，而是先干後干的問題，誰干活自己也得有個小計劃，不然還叫什麼民主自由

呢？”也有人認為：“宋为了全面完成国家計劃，强行停止紀的工作是对的。”而多数职工都認為：“宋紀都不对，一个火大，一个气粗，反正一个巴掌拍不响。”可是对事件的性質，却是是非不明。誰对誰非，对在什么地方，非在什么地方，沒有取得一致的看法。这次討論就这样不了了之。在整风大鳴大放时，有些工人又貼出大字报要求重新討論这个問題，多数工人也支持这个意見。

为什么职工对这一事件这样感兴趣呢？因为发生这一事件是有充分的思想基础的。整风以前，部分职工存在着个人主义思想和“极端民主”“絕對自由”的錯誤观点与行动。有些工人从个人利益出发，无理取鬧，要求过高，得不到滿足时，就大为不滿。而有些干部又主观性强，群众观点差，再加上工作方法生硬些，两下一挤，就“火上加油”，使領導与被領導之間的矛盾就突出起来。

“宋紀事件”就是在这領導与被領導之間的矛盾比較突出的情况下发生的。可見“冰凍三尺，并非一日之寒”，职工对这一事件这样关心，并积极要求辯論，这当然是很自然的事了。因此，支部就决定了对这一事件进行群众性的大辯論，以便通过辯論，弄清是非，解决矛盾，增强团結，推动生产。

宋紀事件辯論开始之后，职工們都热烈的参加了辯論。辯論会上民主空气活跃，个个暢所欲言，說出了自己的心里話。其中大部分意見是正确的，但也有不少意見是观点模糊，認識片面，甚至是錯誤的。其中帶有普遍意

又值得研究澄清的意見是：

有人說：“到底什么时代民主自由很難說，我看今天的社會就是缺民主少自由，處處受限制，現在還不如解放前民主自由多呢？”“工人在資本主義社會雖然受剝削，生活也不一定壞，可是能享受着民主自由呀！”

有的人說：“我們國家的選舉制度是形式，不民主，還不如資本主義國家民主呢！”

有人說：“既然講民主，還要集中干嘛？”“發揚民主就該我說了算，而今天為什麼還是領導說了算呢？”

有人說：“調動工作應該完全自願，不然那還叫什么國家主人翁說了算呢？隨意調動工作就是不民主不自由。”

有人說：“生產時每人都得有個小計劃，領導上那個‘豆腐計劃’執行不執行沒有啥。”也有人為不執行計劃辯護說：“工作時間檢查計劃就不應該，到時能完成任務就行唄！諸葛亮領了周瑜交給他的造箭任務，第一天不慌不忙，飲酒取樂，第二天埋頭大睡，第三天計使草船借箭，按時完成任務，成為古今的佳話，誰敢說不是好樣的！”

有人說：“計件就得多掙點，不然老婆孩子喝西北風啊！挑肥揀瘦沒有啥，進工廠第一是個人，第二才是國家。先個人後國家，按照自己的小計劃干活是應該的，不然，那叫什么民主自由呀！”

有人說：“不是講民主嗎？對付這些官僚主義者，就得來個大民主給他們看看，不然就不能解決問題。”

有人說：“社會主義不是講自由嗎？自由就是我要咋的就咋的，為什麼今天還處處受限制呢？”“現在還不如舊社會，連逃廠的自由都沒有。”“遲到早退沒有啥，干活給錢，不干活你不給錢到頭啦，誰管你紀律不紀律的。”

甚至竟有人說：“什么法紀不法紀的，它能把老子怎的。”

這些意見虽然是少数人的認識，但却都是在辯論會上理直氣壯地提出來的。而平常在行動上也是屢見不鮮。那么，這些觀點和行動對不對呢？下面就讓我們用擺事實講道理的方法來回答這些問題吧。

二 民主和自由是有具體階級內容的

為了回答上面所提出的那些問題，就必須首先弄清楚什么是民主？它是否有階級性？民主是目的，還是手段？民主與專政的關係又是怎樣的？

有超階級抽象的民主嗎？

有的人認為：“不管什么社會主義不社會主義的，只要有民主自由就行。”他們把民主和自由看成是超階級的，對所有的階級和人們都是一視同仁的東西。好象是只要是民主和自由，對所有的人都是好的。

這種觀點是否正確呢？為了回答這個問題，就必須搞清楚民主是什么？它是否有階級性？那么，民主是什么呢？

我們所說的民主，就是指着廣大人民群眾或他們的代表所享有的參與國家事務的管理，對國家大事有發表

主張、表明态度和决定兴革存廢当家做主的政治权利。民主屬於上层建筑，是一种国家政治制度，它为一定的社会經濟基础服务的。

那末，世界上是否曾經有过什么所謂超階級的抽象的民主自由呢？我們說，世界上根本就沒有存在过这种抽象的对所有階級都一視同仁的民主和自由，而只有具体的，即具有特定的階級內容的民主和自由。

历史上有过代替封建地主階級的专制統治而兴起的資产階級民主，有过代替資产階級的民主統治而兴起的无产階級民主即社会主义民主。至于沒有具体階級內容的所謂“純粹”民主自由，却是不曾有过的，而且也不可能有。毛主席在“关于正确处理人民內部矛盾的問題”的报告中就已經指出：“世界上只有具体的自由，具体的民主，沒有抽象的自由，抽象的民主。在階級斗争的社会里，有了剝削階級剝削劳动人民的自由，就沒有劳动人民不受剝削的自由。有了資产階級的民主，就沒有无产階級和劳动人民的民主。”^①

在旧社会里，国家政权掌握在剝削階級手里，企业是資本家的私有财产，土地为地主富农所占有，劳动人民根本就談不到享受自由民主的权利。而今天，我国工人階級成了国家的領導階級，劳动人民在經濟上政治上都翻

① 毛澤东：“关于正确处理人民內部矛盾的問題”人民出版社1957年版，第5頁。

了身,生产資料的社会主义公有制,代替了資本主义私有制。因此,我們工人階級和其他劳动人民,就都能享受到广泛的自由民主权利。

资产阶级的“民主”是虛伪的民主,是只許“州官放火,不准百姓点灯”的民主。只有社会主义制度,才是真正的人民民主。如果我們不分青紅皂白地离开了階級內容而空談什么民主自由,只会使人們发生錯覺,增加混乱。就好象广大的中国人民,在既民主又集中的社会主义生活中,还是沒有民主似的;同时也容易混淆了对集中而說的民主和对专政而說的民主,使得應該被专政的人也可以“混水摸魚”,而放手放脚和乱說乱动起来。

这种超階級的民主自由观,不仅容易被階級敌人利用,就是在人民内部现实民主生活中,也容易造成思想混乱,以致于不自觉地破坏社会秩序,損害革命事业和社会主义建設的利益。因此,我們必須学会用階級观点来看待民主和自由。批判那种所謂超階級的“极端民主”和“絕對自由”的錯誤观点。

民主是手段而不是目的

有些一味追求抽象民主和抽象自由的人,認為民主是目的,而不承認民主是手段。那么民主到底是目的,还是手段呢?我們認為民主只不过是手段,并不是目的。我国实行的社会主义民主,是为我国社会主义的經濟基础服务的。我們之所以要发展社会主义民主,是为了团結

一切力量来共同建設社会主义,发展社会生产力,而不是为民主而民主。

这样說,是不是貶低了民主的意义呢?决不是的。共产党对于达到革命目标的斗争途徑和方法問題,从来是十分重視的。这些問題从来就是无产阶级革命斗争綱領的一个重要內容。过去,在强大的全副武装的反革命敌人残酷迫害下,中国共产党所以能够从小到大,一直到推翻了反革命的統治,取得了革命的胜利,主要的一个原因,就是因为运用了民主的手段,即运用走群众路綫的方法,发动和組織了广大的劳动群众进行斗争的結果。在今天,我們实行社会主义民主的目的,是为了巩固无产阶级专政和党的领导;是为了消灭资本主义,建設社会主义和共产主义;是为了动員和教育人民,向一切反社会主义的敌人进行斗争;是为了克服领导工作中的官僚主义、宗派主义和主观主义,正确处理人民内部矛盾;是为了提高人民群众的社会主义觉悟,增强团結和巩固紀律。所以,我們工人阶级今天在企业中享受到的空前广泛的民主权利,也只能是为了办好企业,只能是有利于建設社会主义,有利于永远摆脱被剝削、被压迫、被奴役的地位。那种不利于办好企业,不利于团結,不利于社会主义建設事业的所謂超阶级的“純粹”民主,我們不仅不需要它,而且应该坚决反对和批判这种錯誤的思想观点。

民主与专政是分不开的

当我们明确了民主和自由是有阶级性的，民主是手段而不是目的之后，还必须进一步弄清民主与专政的关系。那么，民主与专政是什么关系呢？民主与专政是紧密地结合在一起的，它是一个问题的两个方面。民主是指人民内部而言，专政是对阶级敌人而言。平常我们所讲的民主与专政，是讲敌我关系的问题，而民主与集中则是讲人民内部关系的问题。民主与专政都是为了巩固阶级统治的手段，有阶级存在就需要这两个方面。历史上任何阶级的民主，都是不能离开阶级专政的。这就是说，作为一种国家政治制度的民主，对于某些特定阶级来说是民主，而对于它的敌对阶级就是专政。资产阶级民主对于资产阶级来说，是民主，是天堂；而对于无产阶级和劳动人民来说，就是专政，就是地狱。社会主义民主或人民民主则完全与此相反，它对于工人阶级、劳动人民和一切拥护社会主义的人们，是民主，是天堂；对于一切反社会主义的恶势力，就是专政，就是地狱。

社会主义民主是工人阶级和劳动人民用来调节自己的内部矛盾，团结自己的力量，保障自己的利益，镇压敌对阶级反抗和抗御外来侵略的手段。

虽然，我们社会主义无产阶级专政，可以随着国家政治经济情况的发展，在某一个时期比较强调民主或专政的一个方面，但是必须把对于反革命力量的专政同最广

泛的民主，也就是社会主义民主紧密地结合起来。因为，如果不对反革命力量实行坚决的专政，就談不到最广泛的人民民主；反过来说也是一样，如果不依靠广大劳动人民和实行最广泛的人民民主，那也就談不到对反革命力量实行坚决的专政。匈牙利事件的发生，一方面，固然說明了它沒有充分地很好地实行人民民主；而另一方面，也說明了它沒有很好地对反革命分子实行专政，因此，一些反革命分子才得以利用群众对政府的不滿情緒，来进行顛复匈牙利革命政权的活動。有些人不把民主和专政联系起来看，主張实行“純粹”的民主，主張把民主的范围扩大到連反革命分子也包括在內，这自然是一种超階級的极端錯誤的看法。当然把对人民內部的集中与对敌人的专政混同起来也同样是极端錯誤的。

三 到底什么时代民主自由？

上面我們已經弄清了什么是民主，它是否有階級性，民主是手段而不是目的以及民主与专政的关系之后，就讓我們回头再来研究“宋紀事件”辯論中所提出来的那些問題吧！

在辯論中，不是有人曾經提出“到底什么时代民主自由很难說”的疑問嗎？不是也有人說：“今天的社会就是缺民主少自由处处受限制，还不如解放前自由”嗎？也有