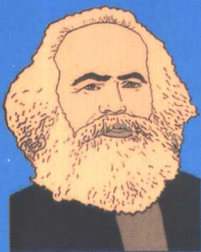


高校文科博士生“两课”教材

张之沧 主编



# 马克思主义与当代 西方社会思潮

MARXISM AND CONTEMPORARY WEST MENTAL CLIMATE

上海人民出版社

马克思主义与当代西方社会思潮

张世成 著



# 马克思主义与当代 西方社会思潮

马克思主义与当代西方社会思潮 / 张世成 著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2013. 12  
ISBN 978-7-5161-2812-1

中国社会科学出版社

南 京 师 范 大 学 研 究 生 资 助 项 目

高校文科博士生“两课”教材

张之沧 主编

# 马克思主义与当代 西方社会思潮



上海人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

马克思主义与当代西方社会思潮/张之沧主编.

—上海:上海人民出版社,2003

文科博士生“两课”教材

ISBN 7-208-04697-2

I. 马... II. 张... III. 西方马克思主义-研究生-教材  
IV. B089.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第051969号

责任编辑 曹利群

封面装帧 王晓阳

·高校文科博士生“两课”教材·

**马克思主义与当代西方社会思潮**

张之沧 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销 上海颀辉印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张15.25 插页4 字数351,000

2003年7月第1版 2003年7月第1次印刷

印数1-2,100

ISBN 7-208-04697-2/A·55

定价 23.00 元

# 目 录

导 论 马克思主义与当代社会思潮的共建·····	1
第一节 当代发展着的西方哲学和社会科学·····	2
第二节 扬弃是马克思主义方法论的实质·····	7
第三节 马克思主义与各种社会思潮相互汲取 ·····	14
第四节 理论的发展需要辩证法 ·····	22
第一章 经典马克思主义 ·····	27
第一节 马克思的科学唯物论 ·····	28
第二节 马克思的唯物辩证法 ·····	34
第三节 马克思的历史实践观 ·····	41
第四节 马克思的异化理论和社会解放学说 ·····	49
第二章 西方马克思主义 ·····	55
第一节 经验主义的马克思主义 ·····	56
第二节 黑格尔式的马克思主义 ·····	61
第三节 批判主义的马克思主义 ·····	66
第四节 实验主义的马克思主义 ·····	73
第三章 新老实证主义 ·····	81

第一节	实证主义的产生背景 .....	81
第二节	孔德的实证主义 .....	86
第三节	新老实用主义 .....	101
第四章	反理性主义 .....	120
第一节	叔本华的生存意志论 .....	121
第二节	悲观主义人生观 .....	131
第三节	尼采的权力意志论 .....	135
第四节	反道德主义 .....	143
第五章	维特根斯坦的语言哲学 .....	148
第一节	生平著作 .....	149
第二节	哲学思想的一般特征 .....	151
第三节	前期哲学 .....	154
第四节	后期哲学 .....	166
第六章	存在主义 .....	175
第一节	存在主义的形成 .....	176
第二节	海德格尔的“自我世界” .....	180
第三节	萨特的存在主义 .....	191
第四节	存在主义的马克思主义 .....	200
第七章	反实证主义 .....	207
第一节	朴素否定论 .....	208
第二节	范式论和权威主义 .....	217
第三节	非理性主义 .....	228
第四节	反科学实在论 .....	238

第八章 新全球伦理观·····	245
第一节 全球伦理道德的共识·····	245
第二节 人类的普遍义务和责任·····	249
第三节 全球合作的伦理观·····	253
第四节 虚拟世界中的普遍伦理·····	257
第九章 结构主义和解构主义·····	268
第一节 索绪尔的语言系统模式·····	270
第二节 阿尔杜塞的结构主义·····	277
第三节 福柯的后结构主义·····	284
第四节 德里达的消解结构论·····	294
第十章 现代自由主义·····	301
第一节 现代自由主义的形成·····	302
第二节 现代自由主义的发展·····	318
第三节 罗尔斯的正义自由论·····	326
第四节 雅塞的权利自由论·····	331
第十一章 后现代主义·····	343
第一节 “后现代主义”释义·····	343
第二节 后现代科学·····	356
第三节 后现代艺术·····	373
第四节 后现代宗教·····	389
第十二章 后殖民主义·····	406
第一节 后殖民主义的产生背景·····	406
第二节 后殖民主义的基本思想·····	412

第三节	对后殖民主义的评价·····	419
第四节	第三条道路·····	423
第十三章	后社会主义·····	427
第一节	民主社会主义·····	427
第二节	生态社会主义·····	435
第三节	市场社会主义·····	441
第四节	女权社会主义·····	448
第十四章	非主流经济学派·····	455
第一节	新制度主义·····	456
第二节	激进经济主义·····	464
第三节	罗斯托的经济增长阶段理论·····	470
主要参考书目	·····	476
后记	·····	482



## 导论 马克思主义与当代社会思潮的共建

马克思作为一位伟大的思想家,用毕生精力建构的马克思主义,不仅揭示了自然界的一般规律,确立了辩证唯物主义的自然科学;揭示了人类社会的一般规律,创立了科学社会主义,提炼出正确的世界观、社会观、人生观和价值观;而且研究和揭示了人类如何认识自然、社会和思维运动本身及其一般规律的问题,创立了辩证唯物主义的认识论和方法论。因此马克思主义作为一种具有普遍性的理论学说,无疑对人类的各种认识领域都具有高屋建瓴的指导作用。当代西方正在蓬勃发展着的各种社会思潮亦在此列。然而一百多年来,从马克思完整地创立这一理论体系后,经过许多后继者的加工、修正或不经意间的亵渎,使得现有的马克思主义较其原来的文本大异其趣。这就有了“回到马克思”或“走出马克思”等口号的提出。今天是到了需要认真梳理、澄清,以及在此基础上与当代西方哲学和西方马克思主义哲学进行对话、融合的时候了。这不仅符合马克思主义的开放性、批判性和革命性的品格,也符合事物合久必分、分久必合的演化规律。历史上从来都没有永恒的真理,每一种学说都在演变中不断地改变自身,以适应变化着的形势和环境,因此无论是马克思主义还是各种其他的理论学说,都需要相互学习、携手共进,一起推动人文社会科学的繁荣与振兴。特别是广泛流行

于当代的各种西方社会思潮,它们在人类认识史、文化史和哲学发展史上都占有极为重要的地位。可以说,它们无一例外地都是人类认识自身发展演变的必然结果,都是人类智慧的产物,从内容到形式都有自身存在的合理性与现实性,因此提倡马克思主义与当代各种社会思潮的共建,不仅符合当今世界社会科学发展的历史潮流,也必将是今后中国理论界需要努力的趋势和志向。

## 第一节 当代发展着的西方哲学和社会科学

自19世纪初期,黑格尔完成德国古典哲学的综合,标志近代哲学体系的完成和终结之后,人类的理智就在综合与分化的矛盾冲突的基础上,发挥其无拘无束的本性,向不同方向自由地驰骋。结果,在黑格尔逝世不久,欧洲大陆分化出统治当代整个哲学世界的三大主流,即现代人本主义哲学、科学哲学和马克思主义哲学。

现代人本主义虽然同近代人文主义一样,是以人本身作为哲学的研究对象,但是它却主要突出了人性中的非理性主义特征。所谓非理性主义,就是指继黑格尔的绝对理性主义之后兴起的一股反对和批判理性的思想倾向与哲学势力。其基本观点是:提倡认识和实践中的非理性主义;否定理性思维和逻辑推理在人类认识与实践中的决定作用;鼓吹人的意志、欲望、本能、情绪、直觉、潜意识等因素在认识世界和驾驭人类行为过程中的重要性和价值。

最早背离黑格尔、兴起反理性的代表人物是德国的唯意志论者叔本华。正是他掀起的一场反理性的狂飙,震撼了自苏格拉底以来构筑的理性主义堡垒;他的唯意志论好像一道明亮的

火光划破了黑格尔的绝对精神的浓云密雾，打破了他那依赖三段式的拐杖建立起的绝对真理的体系，摧毁了一个把现实世界中的一切都强塞进去的铁框，撕碎了一张窒息充满生机与丰富性的活生生的现实的死网。他告诫人们要蔑视一切思想和行为上的权威，不要把自己的脑袋成为他人思想的跑马场；认为人的本质是意志，不是理性；人的一切行为、活动归根结底都是由意志和不可遏止的欲望推动的，万物与人具有同一意志。

继叔本华之后，尼采则提出“超人学说”和权力意志论，与传统的理性和道德原则相对抗。在他看来，人类“最高最强的生命意志并不表现在可怜的生存竞争当中，而是表现在作战意志当中，表现在权力和优势的意志当中”。人类天生就拥有要战斗、要权力和要超越一切的欲望与意志，这是人的生命之本质。一个人要活着，就要敢于冒险、战斗和奋争，要有一种刚强和勇猛之气，要为认识和成为超人而工作和发明创造。精神分析学家弗洛伊德又把叔本华和尼采的非理性主义从唯意志论推到本能论，认为正是人生来就有的两种生和死的本能之间的冲突与斗争，才给人的生命运动带来动荡不安的节奏与环境。

反理性主义蔓延到法国，战胜笛卡尔的唯理性传统，产生了柏格森的生命哲学。在柏格森看来，世界的本质不是物质，而是一种绵延不间断的生命之流，一种无遮无掩的意识之流，一种盲目的、非理性的、永动不息而又不知疲倦的生命冲动。他说：“这是一条无底、无岸的河流，它不借可以标出的力量而流向一个不能确定的方向。”<sup>①</sup>在这个由连续的生命之流统治的世界里，具绵延性的自我意识是不能凭借理性抽象来认识具有可分性、间断性和杂多性的物质世界的，它只能凭借直觉把自我置身于认

---

① 柏格森：《形而上学导言》，商务印书馆1963年版，第68页。

识对象中,才能够洞察到自然现象和意识中的隐秘个性。此后,萨特继承前人的反理性主义,进一步否定了传统的理性主义。他指出:存在不能还原为认识;现象背后也不存在本质;外部世界是偶然的;人本身也是偶然地和无缘无故地被抛到这个世界上来的。正因为人类面对现实意识到自己的存在是如此的荒谬绝伦,以至“厌恶”成为人的常态。否定一切、破坏一切也是件有益的事。世界上原本就没有什么善恶。“没有任何人给我发布命令,我命中注定只拥有自己的法律,只创造自己的道路。”“一旦命定的自由在一个人的灵魂里爆发了,神明对这个人就无能为力了”。因此做一个人就是要做上帝,做一个由命定的自由主宰的人。

在科学哲学领域,最早把科学作为系统研究对象的是法国实证主义。由于这一哲学的出发点是从自然科学中汲取哲学灵魂,建立一种与传统哲学迥异的新哲学——实证哲学,这就决定它必然要研究科学本身的方法论、认识论和科学观。结果,在实证哲学问世后,它很快就在科学家和哲学家中间繁衍和发展起来。继实证主义哲学之后,马赫主义、实用主义、逻辑实证主义等都以自然科学为研究对象,研究有关科学观、方法论和认识论等方面的问题。

由于上述各科学哲学派别都把科学的发展紧紧地禁锢在人的经验之中,以直接的观察、经验来评判一切科学理论的“证实理论”成为科学发展的桎梏,单纯的逻辑分析使科学失去活生生的内容,简单的归纳使人的理性思维能力日益变得干瘪,在狭隘的理性原则统摄下的“科学方法”变成束缚人的创造力的教条。于是到了 50 年代伴随着波普尔的批判理性主义,在西方科学哲学阵营中涌起一股反经验、反归纳、反教条、反理性的反实证主义思潮。波普尔针对实证主义,提出否证主义,批判了归纳传

统,认为归纳法既不能提供必然知识,也不能提供或然知识;科学理论既不是来自经验的归纳也不是来自先验的演绎,而是来自科学家的灵感、直觉和对问题的猜测;并提出科学由问题到假设、否定和再到新问题的动态发展模式。

进入60年代,科学哲学中出现了以库恩、拉卡托斯为代表的历史主义学派。这一学派一反逻辑主义的研究传统,以科学史为主要研究对象,从以前静态逻辑分析的方法转变到动态历史考察的方法,从原子论的思考方式转变到整体论、系统论的思考方式;在科学观上从以前把科学看成诸多各自孤立的命题的逻辑集合,转变到把科学看成由诸多相互联系、相互作用、相互依存的命题、定律、原理和理论构成的有机整体;在真理观上,由以前的绝对主义转向相对主义;对待理性的态度,也由以前的肯定转向否定,倾向于非理性主义。

80年代初,取代历史主义学派活跃于科学哲学舞台的是科学实在论。这一学派通过对传统哲学实在论、逻辑实证主义、批判理性主义和非理性主义的扬弃与批判,不仅在科学研究对象是否真实存在、科学理论是否表达客观世界的问题上,在意义理论,在科学研究的前提、方法、推理规则和元科学概念是否变化的问题上,向逻辑实证主义展开强激攻击,而且对波普尔的否定主义、库恩的范式理论以及费耶阿本德的无政府主义认识论也都进行了激烈的批判和清理;以致在一系列哲学观点上都提出了综合性的、令人耳目一新的见解。

现代西方哲学中,除了上述两大哲学分支外,还有试图超越人本主义、科学主义和马克思主义的西方马克思主义哲学。这一哲学以20—30年代在德国出现的法兰克福学派为代表。这个综合性的哲学学派的突出特征是:就其学派成员的构成而言,它实际上并不是一个思想观点完全统一的流派,而是一个由哲

学家、社会学家、经济学家、政治学家和心理学家组成的综合性学术团体。这种组织构成的复杂性、多样性,为其创立综合性的理论奠定了认识主体的优越性和可能性。事实上,这一学派不论在本体论、认识论和对辩证法的理解与阐明上,还是在政治学、经济学、社会学和心理学等领域持有的思想与观点上都带有综合性特征。

在当代西方哲学中,无论是人本主义、科学哲学,还是西方马克思主义,本质上都是批判的和自我否定的,因此今天的西方哲学依然处在一种向着多元化方向发展的进程中。现在流行于西方的语言哲学、结构主义、解释学、哲学人类学、文化哲学、后现代主义等,都证明西方哲学伴随着现代文明的发展在不断地丰富着和自我完善着。

哲学是一切科学之先导。流行于当代的一切理论学说,说到底都是具有超前意识的哲学结出的果实。比如现代自由主义,作为对传统自由主义,特别是对经验自由主义进行反思的结果,其哲学基础一是对以斯宾塞的自由主义为代表的经验论和实证论的批判;二是对以霍布斯的自由主义为代表的机械论和干预论的批判。它同时也反映了对人之自由本身的认识的辩证发展。一旦某种认识或理论与现实或实践发生矛盾,能动的认识主体就会在矛盾的冲突与斗争中,寻求新的出路和根据。比如现代自由主义的代表人物布兰代斯,主要是从经济的角度来否定传统自由主义得以存在的生物学基础和个人主义基础。而罗尔斯则是站在政治学的角度,把新自由主义建立在他的“正义论”之上。至于艾塞亚·柏林,则主要是把他的多元自由论置于现代流行的多元主义和非理性主义的哲学原则之上。

同样,经济学中的各种经济学派,诸如新制度主义、激进政治经济主义、稳态经济学派,社会学中的各种后现代思潮,包括

后现代的文化艺术、后现代的科学技术、后现代的宗教伦理、后殖民主义政策、第三条道路、未来主义,以及形形色色的社会主义理论,包括民主社会主义、生态社会主义、市场社会主义、女权社会主义等,都与先行的哲学思想、哲学观念密切相关。许多社会学说、科学理论甚至是古希腊哲学几经辗转演变,延续了几千年之后,才在当代开花结果。比如现代艺术,再也不是原先对自然、社会或人类日常生活的简单描绘、被动复写,或至多加上一些较为粗糙、肤浅的判断、推理和评价,而是演变成几乎是地地道道的用极为抽象的符号、线条和色彩表现的哲学。也正是在艺术发展的这一最新阶段,人们才有可能认可贝多芬所谓的“艺术是比智慧,乃至一切哲学都更高超的启示”的说法。因此,讲社会思潮或艺术思潮,决不能够离开哲学思潮。那么,究竟应该如何站在马克思主义的基本立场上来看待这些哲学理论和社会思潮呢?或者反过来,站在这些最新的理论学说基础之上来看待马克思主义呢?这需要从马克思主义的最核心部分——唯物辩证法入手。

## 第二节 扬弃是马克思主义方法论的实质

马克思主义作为 19 世纪人类最高智慧的产物,固然较其他许多理论都具有几乎无与伦比的真理性,而它毕竟也只是那个时代的结晶。一方面,它的许多结论已经被实践所否定,另一方面还有一些正在接受实践的检验和认证。因此即便是马克思本人,也反对别人把他的理论当作普遍适用的教条和真理来对待。不过有一点却可以充分肯定,这就是他的唯物辩证法可以始终作为人们认识和解决问题的一种最重要的方法论,当然也不是惟一的方法和工具。因为不论面对何种哲学或理论,只要立足

于发展和变化的观点,站在更宽广、更容忍而非偏激狭隘的立场上去看,就会发现各种理论学说都有许多合理性。比如尼采的“超人”学说,可以看作是针对基督教的颓废循世观提出的一种积极开拓生命的人生观。他的“权力意志”实质上是说,宇宙间的每个存在体都具有一种特殊的意志力,推动着自身与自我的发展。人类中的每个人都有巨大的潜力和创造意志,它是人类向着更高、更远、更复杂方式发展的动力;它是生生不竭的创造生命的意志。“权力意志”理论是旨在排除一切古老的形而上学及有神论的宇宙观,而以“冲创”意志作为创造世界的解释。

至于海德格尔,一方面揭示了西方哲学思想的历史性危机,认为西方传统哲学忘记了本原性的存在和活生生的人,一味追求科学发展,沉溺于物质世界,以求利用科学满足各种欲望;在沉重的文化积淀下,醉生梦死,真正地成了一种理性动物,以理性为工具来谋求自己的福利,以控制自然。面对这种状况,思想家们振聋发聩地呐喊,让人们去思想被遗忘的“人”。过去欧洲人长期在形而上学思想方式的笼罩下,只见物不见人,这种文化终究要成为一种僵死的体系,从而把人降为一部机器的组成部分。哲学的任务就是要唤醒人们对自身的知觉,把自身与僵死的物质世界区别开来,真正走上认识自身的大路。

有关科学哲学的诸派别,孔德的实证哲学强调科学的经验性和实证性,主张用科学的成就、方法和精神来改造以往的哲学,使之科学化。弗莱格、罗素、维特根斯坦等人开辟的语言哲学,强调语义分析对于哲学改造的重要性,认为对意义理论的研究和使语言人工化、科学化是哲学领域的一场革命。实用主义者反对抽象空谈,注重实用和功效,对一切有助于达到实际目的的理论、方法采取兼收并蓄;在方法论上,詹姆士反对独断论和绝对主义,提倡求实和开放精神;在社会政治理论方面,杜威宣



扬实现普遍的民主、自由和平等,主张官吏民选,反对一切特权;主张私欲服从公德;反对官吏终身制,主张任期制。

逻辑经验主义者卡尔纳普提出的“经验证实原则”、“语言的两种职能”、“经验真理和逻辑真理、必然真理和或然真理”的区别,以及用逻辑分析和公理化方法对已有的科学理论进行理性重建的主张,波普尔提出的“经验否证方法”、“理论渗透观察”、“理论是大胆的猜测”、“科学发展的四段式”和“三个世界”理论,库恩提出的范式理论和科学革命的结构理论,费耶阿本德提出的“多元方法论”和“相对主义”,拉卡托斯提出的整体科学观和精致否证论,科学实在论者邦格提出的有关哲学精确化理论,葛兰西提出的“社会霸权理论”、“市民社会理论”、“有机知识分子和智力集团理论”,哈贝马斯提出的“社会批判理论”,波普尔提出的“渐进的社会工程理论”,罗尔斯提出的“正义与自由相统一的理论”等,都值得马克思主义的哲学和社会学说汲取与借鉴。

对当代各种社会思潮采取扬弃的态度,这一直是唯物辩证法的基本态度和精神。比如科学哲学,虽然在一系列问题上对传统哲学进行了批评,对科学本身进行了十分精细的研究,但由于总体上整个科学哲学的各流派都反对唯物辩证法,致使自己的哲学带有十足的形式主义和狭隘经验论的缺陷,使他们发明和创造的各种原则和方法都严重脱离科学本身不断变化着的无限丰富的内容。比如逻辑经验主义在强调狭隘的理性、经验、逻辑分析方法的重要作用的同时,却忘记或忽视了各种非理性因素、非逻辑因素,以及各种历史因素对于科学发现和科学辩护的重要性。波普尔的哲学虽然看到了否证方法的重要性,但是却完全否定实证方法的积极意义;看到了科学发展的飞跃形式,却完全否定科学发展的累积形式;看到了“三个世界”之间的区别和差异性,却没有看到“三个世界”之间的内在联系和统一性。