

○ 梁小民 著

经济新观察·梁小民 作品系列

我说

社会科学文献出版社

经济新观察·梁小民作品系列

我 说

梁小民 著

社会科学文献出版社

我 说

经济新观察·梁小民作品系列

著 者 / 梁小民

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssdph.com.cn>

责任部门 / 财经与管理图书事业部

(010)65286768

策 划 / 路卫军 杨晓芳

责任编辑 / 穆 易

责任校对 / 杨蔚琴 闫晓琦

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010)65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010)65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京京科印刷有限公司

开 本 / 889×1194 毫米 1/32 开

印 张 / 8.5

字 数 / 169 千字

版 次 / 2003 年 4 月第 1 版

印 次 / 2003 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80149-866-6/F·294

本辑共三册 定价:48.00 元(每册 16.00 元)

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

自序

学某一种专业的人，往往有一种毛病。这就是无论谈什么事，做什么事，都会与自己的专业联系起来，联想翩翩。我以经济学为专业，也免不了这个俗毛病。有所思，有所想，有报刊来索稿就写出来，没人索稿时想多了也会自己写下来。写了长长短短各不相同的文章就有了这本书。

既然是漫步，也就是随心所欲地想。归结一下，把它分为四个部分：学经济学、用经济学、收入分配杂论、闲话经济学家。每部分都有一个小序，说明一下背景。

收入本书的文章绝大部分发表于《21 世纪经济报道》、《中国经济时报》、《万象》、《南风窗》、《书屋》、《书城》、《经济学家茶座》等报刊，也有少数未发表过的。

愿读者朋友随我漫步时也会有所思、有所感。

图书在版编目(CIP)数据

我说/梁小民著. —北京:社会科学文献出版社, 2003. 4

(经济新观察·梁小民作品系列)

ISBN 7-80149-866-6

I. 我… II. 梁… III. 经济学-通俗读物

IV. F0-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 010016 号

目 录

自 序	1
-----------	---

学经济学

经济学是科学，不应该成为显学	3
从两个经济学家的笑话谈起	
——经济学能做什么	16
再评一则经济学家的笑话	
——“假设”在经济学中的作用	22
经济学与人文素质	29
传统经济学史的反思	32
被误解的凯恩斯	47
信息经济学，离我们并不远	
——2001 年诺贝尔经济学奖介绍	57
走过 34 年的诺贝尔经济学奖	64

用经济学

制度比人性和政府更重要	81
制度是一把双刃剑	86
“盗版有理”与经济学的非道德化	92
在有情与无情之间	
——涨价与人文关怀	97
经济学家的赌博	103
MM 与 SS	
——理想的社会制度是什么	112
五分大于一角?	120
官窑出精品	124

收入分配杂论

解开收入分配的谜团	131
分蛋糕是为了做蛋糕	135
做蛋糕中的公正	139
计划经济下的分配制度好吗?	143
二元体系的收入分配	147
如何看待新富阶层的崛起	151
明星现象剖析	155
改善新富阶层的形象	159
应该追求什么样的平等	163
收入再分配不是劫富济贫	167

我 说

扩大中等收入阶层	171
社会保障救急不救穷	175
社会保障与扶贫：两条腿走路	179
脱贫的根本之路	183
走向合作，而不是对抗	187

闲话经济学家

经济学家比窦娥还冤	
——被误解的经济学家	193
经济学家需要宽容	
——哈耶克与康德拉杰夫	197
经济学家最爱争论吗？	
——纠正一种误解	201
小经济学家的大贡献	
——杜普伊特与兰德纳	205
大经济学家的小错误	
——凯恩斯与瓦伊纳	209
凯恩斯与罗斯福志同道合	
——经济学家与政治家	213
杜鲁门与经济顾问委员会	
——经济学家从政之始	217
真正的凯恩斯主义者	
——海勒与托宾	221
弗里德曼蒙冤记	
——弗里德曼与智利事件	225

经济新观察·梁小民作品系列

经济学家不是炒出来的	
——阿瑟·拉弗	229
先行者的悲凉	
——戈森与古诺	233
另类经济学家同样重要	
——加尔布雷斯	237
长寿的经济学家	
——阿尔文·费雪	241
经济学幽默大师	
——巴斯夏	245
哥白尼也是经济学家	
——“泛经济学家”现象	249
西尼尔的另一面	
——说句公道话	253
经济学家与母亲	
——来自母亲的教育	257

学 经 济 学

从进入经济学这个领域起，已经有 40 年了。年龄虽大，但总有新兵的感觉。经济学发展太快了，要学的东西也太多了。面对浩瀚的知识大海，自己轻浅地了解的仅仅是一滴，这一滴还要不断更新。

更新当然是学习的过程，学则要思。这一部分就是我在学经济学中思考的一点结果。学也不能是闭门苦读书，独自思考，还要与朋友交流。于是就把学与思的东西写出来与朋友们“疑义相与析”。

这里面有两篇文章长了点，但好歹有小标题，把长文折成短文看就是了。

经济学是科学，不应该成为显学

想当初，我 1962 年考上北大经济系时，堂堂一个经济系 5 个年级只有区区 200 名学生，经济学教授们在社会上默默无闻。看如今，当年的经济系已成为两个学院（经济学院和光华管理学院）和一个中国经济研究中心，学生数千人。教授们出入中南海、玉泉山出谋划策，奔波于各种讲坛和企业侃侃而谈，重量级学者已是社会名流。人们说，经济学已成为第一显学，此言的确不假。

随着经济市场化，经济学成为显学并不奇怪。在美国，有博士学位的经济学家已达 10 万人之多，10 万经济学家都有工作，说明经济学繁荣也是市场需求的结果。但透过中国经济学界这热热闹闹的表象，我总感到有几分泡沫，几分浮躁。那些号称著名的经济学家有几人进入了世界前列？那些言必经济学的人有多少了解它的真谛？那支庞大的经济学者队伍中有谁在研究学问？有多少行之有效的政策是经济学家的首创？有哪家企业能在经济学家指导下起死回生？又有多少人能靠经济学发财致富？20 世纪初由量子力学、相对论等物理学革命引起的“物理学热”在轰轰

烈烈一番之后终归平静，经济学何时才能回到不发高烧的正常状态？

我总为经济学的喧哗与强劲感到不安，总觉得经济学成为显学是祸不是福。经济学需要的是冷思维而不是热推力，需要一代又一代默默无闻的研究，而不是煽情式宣传。持续不退的高烧会毁灭经济学，是摘下显学的光环，恢复其本来面目的时候了。

经济学是科学

宗教可以狂热，时尚会发高烧，能名利双收的学问可以成为显学。但经济学不是宗教、不是时尚，不能立竿见影地名利双收。任何一门严肃的科学都不应该成为显学。经济学是一门科学，是和物理学、化学、生物学等自然科学同样的科学，它也不应该成为显学。

对于经济学是不是科学，学界争论颇多。美国经济学家米尔顿·弗里德曼说：“关于把经济学和物理学、化学、医学一样看待是否适宜的问题，在科学家和广大公众中无疑存在着——迄今依然如此——广泛的怀疑。”他明确表示，许多人不认为经济学是科学，但“我自己从来没有接受过这种观点。”也有一些经济学家反对把经济学作为科学的观点。现在越来越多的经济学家认为，经济学是一门科学。这也是主流经济学家的观点。

经济学是不是科学呢？我们先来看看《不列颠百科全书》给“科学”下的定义：“涉及对物质世界及其各种现象并需要无偏见的观察和系统实验的所有各种智力活动。一

我 说

般说来，科学涉及一种对知识的追求，包括追求各种普遍真理或各种基本规律的作用。”

从这个定义中可以看出，科学有 3 个重要特点。第一，研究的对象是客观物质世界及各种现象。第二，研究的方法要求摆脱价值判断，公正而客观。第三，研究的目的是追求知识，发现真理或基本规律。我们应该根据这 3 点来判断经济学是不是科学。

物理学、化学等自然科学研究的自然现象是客观的。经济学研究人的行为，具有客观性吗？人的行为是多种多样的。如果观察每个人的行为，的确是主观决定的，对相同的环境，每个人会做出不同的反应。但当我们把社会作为一个总体，观察所有人的行为时，就一定是客观的，不以某个人的意志为转移。根据大数定理，少数人反常的行为互相抵消，总体行为是客观的，有规律可循的。例如，当某种商品价格上升时，有人会减少购买，有人会增加购买，也有人会不改变购买量。但从总体来看，一定是购买量减少。某种商品价格上升购买量减少就是一种客观现象，并不受个别人的反常行为影响。这种经济现象与自然现象同样是客观的，本质上没什么差别。经济学家研究客观经济现象，自然科学家研究客观自然现象，都是科学研究。

经济学的科学性还在于它运用了与自然科学同样的研究方法。美国经济学家曼昆指出：“经济学家努力以科学的态度来探讨他们的主题。他们研究经济的方法与物理学家研究物质和生物学家研究生命的方法一样：他们提出理论、收集资料，并分析这些资料以努力证明或否定他们的理论。”尽管经济学家“不用试管或望远镜进行研究工作。但

是，科学的本质是科学方法——冷静地建立并检验有关世界如何运行的各种理论。这种研究方法适用于研究一国经济，就像适用于研究地心引力或生物进化一样。”

这种科学方法首先在于经济学和其他自然科学一样在研究时超脱了价值判断，以客观的态度研究客观现象。在19世纪之前，经济学是以道德科学的面目出现的，19世纪中期之后，以英国经济学家西尼尔和法国经济学家萨伊为代表，努力使经济学摆脱价值判断，成为一门像自然科学一样的实证科学。经济学实证化是经济学科学化之路。现在实证经济学已成为经济学的主流。其次，经济学家在研究经济现象，探讨经济运行规律时，把经济现象作为若干经济变量变动的结果，分析这些变量之间的关系，这样就运用了数学工具，经济学成功地运用了数学说明它研究方法的科学性。最后，经济学在某种假设之下分析社会现象，得出结论，并用事实来检验结论。这些与自然科学运用的研究方法在本质上是相同的。

经济学研究得出的理论是对客观经济规律的认识。经济学追求的正是这些认识。经济规律是可以认识的，这种认识就是理论。经过检验的理论是不以人的意志为转移的真理，与自然科学中的真理一样。能量守恒、相对论，都是真理，市场机制是有效配置资源的方式，也是真理。当然，与自然科学中的真理一样，经济学中的真理也是有条件的、相对的。但这些真理是客观存在的，与价值判断无关。例如，不同的人可以从不同价值判断出发，对市场经济做出不同的评价，但都承认，与其他经济体制（奴隶制、封建庄园制、计划经济）相比，市场经济是最有效率的。

我 说

这是经济学理论可以摆脱价值判断，成为一门科学的原因。

从英国经济学家亚当·斯密发表《国富论》以来，现代经济学的历史才有 200 多年，如果从 19 世纪中期经济学走向实证化算起，现代经济学的历史还不到 200 年。与其他科学相比，经济学还是一门年轻而不成熟的科学，但它所发现的许多理论已经对人类社会的发展产生了重大影响。英国科学哲学家波普尔对经济学的科学化给予高度评价，他认为：“尽管那些落后的社会科学还需要找到自己的伽利略，而经济学却已经历过了自己牛顿革命。”

为什么人们不认为经济学是科学

1968 年瑞典中央银行决定设立纪念诺贝尔经济学奖（俗称诺贝尔经济学奖）是对经济学科学化的肯定，但此举也引起许多科学家和公众反对。为什么有许多人不认为经济学是科学？探讨这个问题对我们认识经济学的性质以及经济学不应再为显学的原因大有帮助。

社会经济现象远比自然现象复杂，经济学对经济规律的认识和揭示也比自然科学要困难得多。这首先是因为影响人们经济行为的因素比影响自然现象的因素更复杂。许多自然现象的因果关系要比经济现象的因果关系更简单。自然科学可以在实验室进行受控实验，使其他不相关条件不变，研究所要研究的变量之间的关系。在经济学中，绝大多数情况下无法进行受控实验，要确定各种经济变量之间的关系就比自然科学困难得多。

更为重要的是，经济学所研究的问题涉及人们的切身

物质利益，更容易激发人们的感情。马克思曾指出：“政治经济学所研究的材料的特殊性质，会把人们心中最激烈最卑鄙最恶劣的感情，代表私人利益的仇神，召唤到战场上来反对它。例如，英国的宗教，会饶恕那种在三十九个信条中对三十八条进行攻击的行为，而不会饶恕那种攻击他的收入三十九分之一的行为。”这些反对当然也会干扰经济学对客观规律的认识。比如，时至今日仍然有人反对市场经济，这并不是经济学的认识问题，而是市场经济损害了这些人在计划经济时的既得利益。即使抛开物质利益问题，人的认识总是有滞后性，正如恩格斯所说：“传统在意识形态的所有领域内都是一种巨大的保守力量。”这种传统的保守性在自然科学中有，但在经济学中更严重。这也使经济学的认识远远落后于现实。在少数人认识到以后，要让多数人接受有一个相当长的过程。

人们认为经济学不是科学还来自 3 个问题：经济学真能摆脱价值判断吗？既然经济学是科学，为什么经济学家总是争论不休？经济学家经常做出错误预测，这能是科学吗？

在经济学与价值判断的关系上人们常常混淆了两个问题：认识世界与改善世界。经济学的目的是认识世界，即寻求经济运行的内在规律。在认识世界时，经济学必须而且可以超脱价值判断，因为经济规律是客观的。这时经济学家也只有以客观冷静的态度才能成功。改善世界却离不开价值判断，正如曼昆所说：“确定什么是好政策或什么是坏政策不仅仅是一个科学问题。它还涉及人们对伦理、宗教和政治哲学的看法。”改善世界是决策者的事，决策者在