

新時代
小叢書

2

潘
朗編譯

社會主義與道德

行

印局

書

華

中



★ 新 時 代 小 叢 書 ★

社會主義與道德

潘 明編譯

中 華 書 局 印 行

社會主義與道德 目次

第一章 道德觀念的演進

- 一 道德的起源、本質及其發展……………一
- 二 舊的資本主義社會的道德……………五
- 三 蘇聯的社會主義社會的道德……………一一

第二章 蘇聯社會的倫理學

- 一 破壞舊的必須同時建設新的……………一七
- 二 科學的道德理論……………一九
- 1. 共產主義道德的出發及其內容
- 2. 共產主義道德與法律的關係
- 3. 共產主義道德與無產階級道德
- 4. 共產主義道德的組織過程
- 5. 不同的政治與不同的道德……………二九

三 共產主義道德與愛國主義

第三章 論人類品性的改造

- 一 人性是怎樣改造的……………二六
- 二 六

二	個人權利和社會權利的結合·····	三九
三	對於勞動觀念的轉變·····	四四
四	新的人道主義的成長·····	四七
五	新的個性生活·戀愛與家庭·····	五〇
六	新道德——偉大的歷史的前途·····	五二

社會主義與道德

第一章 道德觀念的演進

一 道德的起源、本質及其發展

關於道德的起源、本質及發展，馬克思主義在社會科學史上第一次給與科學的解決。這可以說明，只有馬克思和恩格斯所創造的歷史唯物論的理論，給與決定人類品格的客觀的法則性以正確的了解。

以往所有一切人種上的學說，其特點就在對於道德問題和它的思想上的解釋，表現其違反歷史的態度。在這些學說中，道德或是直接從所謂上帝的「命令」所導出的和由宗教上的裁決而創立的，或是把它看做內屬的體系，是人類天生的品格標準的本性。大部分的哲學思想家都從妄誕的立場出發，好像社會生活的條件，是取決於人們的倫理的發展的標準，取決於道德觀念的。

相反的，馬克思主義是從這裏出發的，即是社會生活的基礎在於物質財產的生產上，而這種生產從全體上說也是決定着人類的精神生活，決定着社會意識。

因此，社會的精神生活的發展和變化，應該先有它的物質生活的發展和變化。斯大林說過：「在社會生活……開始了外界環境的變化，開始了物質條件的變化，然後是和這些相應的，也有了人們思想、他們的道德、風氣和他們的世界觀的變化。」（一）

這種論旨，是和社會的精神生活的全部多種多樣的現象有關係的——和法律的見解、科學、哲學、藝術等等有關係的，也完全和道德有關係的。

道德表示其為社會意識的決定形式；在這裏反映社會關係的構成或結合，它形成人類品格的標準與法則的總結，而從全體來說，是決定階級的經濟地位所構成的。

很容易明白，道德不可能正面的和直接的從社會的物質生活中抽引出來。它是在政治的影響之下，在社會階級間鬭爭的影響之下，結合起來的；在它的形成過程中，嚴格地影響到其他的社會意識的形式：哲學、科學、藝術等等。此外，人們規定自己的倫理標準，也考慮到以前的各種道德的發展。

道德標準的發展，是和其他部門，和同樣調節人類風格的法律標準，緊密地結合的。

道德標準和法律標準的差別，就是法律標準是由法律的程序來表現和由國家政權加以判定的，而道德標準則通常沒有法律的判定。如果說人們對於法律標準的遵守，是由於國家機

關和政權組織的強制，那麼，對於道德標準的遵守，是取決於人們從自己是否實行其社會義務的觀點，從公正與不公正的觀點，來衡量自己的行動。破壞法律標準，會招致政府機關的懲罰，破壞道德標準，則引起社會的責難和輕蔑。

關於道德和不道德、公正和不公正、善和惡的表現，並不是天經地義的，它們不可能從所謂理智的「永久原則」或是從「人類天性」這種不變的特性中抽引出來，它們不可能是一成不變的。

在外國傳播的那些深刻的錯誤和反動的理論，好像道德的制度和原則，帶有永久的和不變的性質，並且具有自己滿足的意義，獨立於社會發展的本性和水準之外。例如約翰杜威於其一九四六年在紐約出版的那部著作「人類問題」中，認為基本的道德原則和「人類天性」的特質是不變的，而人民的風習與傳統，也只有這些原則的表象才會發生變化。

這種觀念是形而上的。對於諸如此類的見解的不可抗爭的反駁，表現在蘇聯社會上道德方面的進程。不錯，在蘇聯人民的意識中，還有資本主義的殘餘，使自己還沾染舊道德的知識。但是無可懷疑的，是在蘇聯政權三十年間，已經以根本的方式改變了蘇聯的人民，他們的道德觀念和品格的標準。蘇聯的現實，推翻了所謂「永久」的、「不變」的人類天性的神話。

人類社會是向前發展的，它的向前發展在基本上也是和道德方面的向前發展相適應的。當然，不應該因此就說道德的向前發展好像是直綫的，這個對立的進程和全社會的進程，也是常常和道德衰落的歷史同時並進的。

歷史也證明人類的發展，引起了道德制度不斷的變化，而在某一個時代曾經公認為道德的和公正的，在另一個時代也會成為不道德的了。

歸根結蒂，這裏說明了道德制度，是從社會生活的物質條件所發生的，而且永遠是追隨着它而轉變其形態的。斯大林說過：

「辯證法說，世界上沒有任何是永久的，世界上一切都是變動不居的，自然界在變化，社會在變化，道德和風氣也在變化，關於公正的觀念也在變化。……」(11)

馬克思主義除了為反對道德標準和公正觀念的絕對主義而鬭爭以外，同時也不取那些反動的資產階級與小資產階級的政策和理論態度——他們承認道德觀念是會變化的，但却從這裏得出相對主義的結論，根據這種結論，好像在道德和不道德之間、在公正和不公正之間，完全沒有差別。諸如此類的超道德主義的說教，都深刻地仇恨和反對蘇聯人民。馬克思主義恰巧是要求以具體的歷史性的趨向確定這些差別。

(11)「斯大林文選」第一卷第三〇四頁，俄文本。

在階級的社會裏，道德具有階級的性質。在各種階級裏存在着各種關於道德、公正、善和惡的觀念。這正好說明各種道德觀念在階級社會裏的實際的存在。

每一個社會裏佔有支配地位的道德，是統治階級的道德，因為把物質生產的權力集中在自己手裏的階級，也統治着生產部門裏的思想、情感、道德和傳統風習。但是除了剝削階級的道德——尊重私有財產及在這上面發生的人剝削人壓迫人的制度——以外，在每一個社會上也形成被剝削被壓迫者的道德，表現他們對於現存秩序的不滿和憤慨。所以，在資本主義社會，和佔有統治地位的資產階級的道德同時開始形成無產階級的新的社會主義的道德。

二 舊的資本主義社會的道德

資產階級道德的經濟基礎是生產資料的私有制。斯大林寫道：「……資本主義制度，依存於商品的生產：這種完全處理着商品的種類，到處爲買賣的原則支配着。你不僅可以在這裏買到消費品，不僅是糧食農產，而且也可以買到人們的勞動力，他們的血，他們的廉恥心。」(III)

舊的、資產階級的道德，從整體來看是由大商品主的經濟利益所規定的，是在人面狼羣中教育出來的仇恨人類的道德，是在自私自利主義和個人主義的特點中教養出來的。「人對

人，如對狼」，「人各爲己，惟神爲衆」，這些原則也正是資產階級道德的「精髓」。斯大林在形容資產階級競爭的特點的時候指出，它們的原則是說：「一個敗北和死亡，另一個勝利和統治……澈底打下去，爲了鞏固自己的統治」(四)。在這種競爭的原則裏，也表現出資產階級的基本的道德標準。

十八世紀的英國作家著名的「關於蜜蜂的寓言」的作者孟德斐爾，就曾批判和他同一時代的社會的道德，指出了資產階級的文化，只能在罪惡中間找到自己的繁殖的地方，而後者的消滅，將等於培養資產階級文化的源泉的消滅，並不免引起它的滅亡。孟德斐爾氏寫道：「我們在這個世界上稱之爲邪惡的，不論其爲道德的或爲自然的，有着由社會的本質替我們造成的大原則，有着確定的基礎，完全沒有例外的匠人與職工的生活和支持，我們必須在這裏去尋找一切藝術和科學的真正的源泉；而正在這個時機，當邪惡消失的時候，整個社會也崩潰和滅亡了。」(五)

孟德斐爾接着寫道：審判制度的發達，是因爲有着犯罪事實的存在，銀行票據技術的發

(三)「斯大林文選」第一卷第三三二頁。俄文本。

(四)斯大林「論社會主義競賽與斯太哈諾夫運動」，第五頁，一九三八年「青年近衛軍」出版。

(五)馬克思：「剩餘價值論」第一卷第二六〇頁引用語。

達，是因為有製造偽鈔的事實，機械的鎖鑰和保險箱的製備，是因為先有強盜等等。因此，孟德斐爾氏得出這樣的結論，即這些罪惡的滅亡，同時將是全部文明的滅亡。雖然這個結論在它的外表上是怪論，却是完全適用於資產階級的文明的。罪惡在資產階級社會中繁興，因為沒有了它就想像不到什麼利潤和壓榨。斯大林說：資本主義是不可能用任何力量和利潤分離開來的。

富豪們的填不滿的慾壑，只有在對勞動者們殘酷的剝削過程中獲得滿足，恰像殘忍的競爭一樣，人羣在資產階級社會中培養出來的，是動物性的個體主義、殘忍、賄賂、偽善、虛偽。關於美國鐵路大王詹·古爾德的一本傳記中寫道：「他的財產中的每一塊錢，都是從狡猾、賄賂、欺詐和掠奪中獲得的。」這種情形決不限於古爾德一個人。馬克思說：「資本，從它的全部毛孔內，從頭到腳，都注流着血液和渣滓。」（六）

對於現代資產階級道德的特徵，美國司法部的一個官員曾在不久以前提出了極有興趣的資料。他宣布在美國，每二十一秒鐘即發生一件嚴重的犯罪，每四十四分鐘發生一件殺人案，每九分鐘發生掠奪案，每一百秒發生盜賊被捕，每三十六秒發生竊賊被扣留案件等等。現代資產階級社會犯罪率的增加，這是資本主義制度的適合規律的產品。在資本主義條件之下，所有一切社會生活制度，它的意識形態和政策，藝術和文學，驅使人類污辱他們的道

德。

美國作家愛德文·希佛爾在小說「槌子和鐵砧之間」裏面，證明對流氓匪徒集團的崇拜觀念，給美國青年發生了有害的影響。這部作品的主人翁是少年湯姆，對他的弟弟提供世俗道德的課程，說：「所有你所做的事，都很好，如果你不了解的話。如果你了解的，那麼就完全不好。」

資產階級的文學讚美真正的卑下的本能。美國作家米萊爾歌頌叛逆，他表示惋惜的是，好像在資本主義條件下「還沒有成長起真正的叛逆者，而這正是我們所需要的。」和米萊爾這種「道德」觀念完全配合的，是法國人民的叛逆安德烈·紀德所作的辯護，他在這裏形成自己的倫理信條：「這個作家真是可以非難的嗎？歸根結蒂，有什麼可以守衛呢？是祖產、雙親、妻子、兒女還是一小塊土地？我不會爲了這些東西裏的任何一種，而拔出自己的拳頭。」

法國法西斯份子路易·謝林自稱他自己的幾部著作，「信用的死亡」、「屍體的學校」、「劫掠瑣事」等等，充分雄辯地說到「道德」的性質。在法國和美國廣泛地傳播着沙那沙納的刑事罪犯流氓的書「古代的盜賊」。這部書裏的一個主人翁大聲呼喊著：「多麼的幸運啊！

（六）馬克思：「資本論」第一卷第六一一頁，莫斯科一九三五年出版。

野蠻人有權殺人，甚至可以吃了他們！」

資產階級的道德論客們表現資產階級狹隘自私的階級利益，以理論上關於美德的偽善的說教，來掩蔽其掠奪的獸行的實際。理論上崇高的道德原則的說教和實際上超道德的掠奪之間的尖銳的矛盾，這是資產階級道德非常特殊的本質。

當自己還在青年期時候，在和封建制度作戰的時候，資產階級宣布人道主義的世界觀，維護人權。我們這個時代，帝國主義的資產階級，排斥那些擁護資產階級道德的民主份子，而自己的階級的自私自利主義則達到了露骨的對人類仇恨；它們的個體主義現在進入極端的動物學表現，它們在自己的全部行動中表現毫無廉恥，它們對於貨利的追逐到了不知界限的程度。

去年法國作家弗爾柯爾在美國發表演說，以空前罕見的蔑視道德的態度，硬說吃人的道德，現在好像竟是全人類天賦的了。他說：「各民族喪失了對於人類的信念和對於它的尊敬」，這好像是說明了人類的「深刻的墮落」；按照他的意見，「納粹的令人憎惡的行爲——有毒的、征服性的——藏匿在我們每一個人中間。」

弗爾柯爾描寫了法國和美國反動派的道德，企圖把它歸結全體人類，但是他誹謗了他們。不是世界的人民，而是資產階級社會的統治階級，爲人類仇恨的毒素所感染，他們用這

種人類仇恨來麻痺人民羣衆的自覺。

希特勒黨徒用以毒化德國人民的道德上的惡毒的性質，在第二次世界大戰時期給人類帶來了無可限量的災厄。現在，類似的道德觀念，正由美國帝國主義及其英法助手們在培植起來。

帝國主義者、戰爭的挑撥者，揶揄了道德和人道主義。人類還沒有順利地利用世界的財產，而他們却已經令人難以相信的厚顏無恥地展開了煽動的破壞的工作。戰爭成爲他們發財的源泉，戰爭替他們帶來了巨大的利潤，而這在他們正是最主要的。

維辛斯基在聯合國大會上，提出了關於戰時美國大公司利潤令人難以相信的增加的總計（戰爭五年期內共爲五百二十億美元，而戰爭發生以前的五年之內則爲一百五十三億），極其明白和確切地暴露了戰爭煽動者那種仇恨人類的道德的根源。

說到這裏，合時地令人記憶起這樣的事：例如在一九四〇年，當全世界正以極大的激動注視着在荷蘭、比利時及法國展開着的悲劇的時候，英國的「泰晤士報」却非常輕蔑道德觀念地記載着戰爭的利潤。依照該報的意見，一九四〇年盟軍在歐洲的敗北，給英國人帶來了比德國人的勝利更巨大的利益，因爲荷蘭和比利時的黃金都轉移進倫敦的銀行裏來了。成百十萬人們的死亡和整個民族的破產，都沒有引起英國交易所經紀人們的關注。他們忙着打外

國黃金的算盤。

把美國帝國主義者及其英法助手們對於保衛民主所發生的偽善的和虛偽的表示，和他們對戰爭的無恥的準備，和他們的軍備競爭，和他們的干涉別國內政，和他們對於利潤及對他們人民剝奪之急急的追逐對比起來，不能不記憶到美國的參議員佛斯特。他描寫他本國人的特點說：「當他們說話的時候，他們在說謊；當他們靜默的時候，他們在欺騙。」

現代資產階級最大的輕蔑道德的觀念，就在於他們的違反道德的意識形態，和資本主義利潤中固有的違反全人類道德的特點，而這種對於人類的誹謗，却是用民主、「神聖」的財產權及自由等等偽善的口號加以掩蔽。

關於這種虛偽性，資產階級道德的著名的辯護家都向人道和自由提出控訴，英國的戲劇作家蕭伯納寫道：「……我們的法律在創造非法，我們的自由在破壞自由，我們的財產引起了掠奪，我們的道德是偽善的，我們的榮譽在一切道路上都成為虛偽。」

現代反動的資產階級是道德的破壞者，他們愈益採取完全超道德的立場，他們按照自己的本質都是超道德的。

三 蘇聯的社會主義社會的道德

十月社會主義革命，在蘇聯社會關係上引起了澈底的轉變，並且對全世界歷史命運的決定，表示了最大的變革。此外，它又在勞動羣衆的精神發展上，在他們的理論意識上，表示了澈底的轉變。這正如斯大林所說的，是最偉大的「理智的革命，工人階級的意識形態的革命」。(七)

社會主義革命，打破了一切陳舊的剝削的制度的基礎。它從根本上轉變了社會生活的物質條件，並且在它的基礎上，成長了政治組織與社會意識的形式，成長了社會精神生活的形式。它對資產階級的意識形態與道德在無產階級及落後的勞動羣衆中的影響，給與潰滅性的打擊。在革命的過程中，千百萬的勞動羣衆，擺脫了從舊社會承襲下來的習慣和傳統，資產階級思想與資產階級道德的根底。當然，工人階級前進階層對於社會主義意識形態的接近，無產階級道德標準在他們中間的形成和傳播，早在革命以前已經存在了。但是，最廣泛的勞動羣衆的意識形態和心理學上深刻的急轉，只有在革命所構成的根本的經濟與政治改革這個基礎上面，才能完成的。

蘇聯社會主義建設的經驗，完全證明了馬列主義的古典作家的天才的預見，即是預見到無產階級革命，是羣衆的政治自覺及其優良的道德品質的最高表現，並且是在資本主義精神

關係下被腐化和畸形化了的勞動者們精神復興與純化的最可靠的方法。

無產階級革命的勝利，還沒有消滅留存在資本主義遺產中的習慣、傳統和風氣，這是容易明白的。有如列寧所說的，用共產主義的秩序，「肅清」那些被污的意識和改善人們風氣的任務，需要堅強的鬭爭和不少的時間。這個任務本身，也只有在革命以後，在消滅了剝削制度以後，才能夠全面地提出。

馬列主義的創始人曾經不斷地指出，要想在保留資本主義秩序的條件之下改善人們的風習，這是含有毒素的空想。文化教育與羣衆教育的任務，和階級鬭爭與社會生活物質條件之徹底改造的任務，是不能分割的。

只有無產階級革命的勝利，纔使對廣大勞動羣衆作共產主義意識教養，對他們的新道德的發展和鞏固，創造了物質的和政治的前提條件。

新的、蘇聯的道德的形成過程，反映到爲在蘇聯建設社會主義而鬭爭的歷史上，並且成爲這種鬭爭的重要的一方面。蘇聯社會生活改造得愈大，那麼，蘇聯人民的性格——他們的倫理觀念、情感和風習，在這種改造過程中的改變也更大。

蘇聯人民在蘇聯政權時代所完成的意識形態上和心理學上的社會主義的改造，具有最巨大的歷史的意義。