

SHIDAI DE SHENGYIN

时代的聲音

——“三个代表”与党的建设

王长江 著

青島出版社

时代的声音

——“三个代表”与党的建设

王长江 著

青岛出版社

图书在版编目(CIP)数据

时代的聲音——“三个代表”与党的建设/王长江著. —青岛:

青岛出版社, 2002

ISBN 7-5436-2637-3

I. 时... II. 王... III. “三个代表”思想—学习参考资料

IV. D261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 030144 号

书 名 时代的聲音——“三个代表”与党的建设

作 者 王长江

出版发行 青岛出版社(青岛市徐州路 77 号, 266071)

邮购电话 (0532)5814750 5814611—8662 5840228

责任编辑 曹永毅 李忠东

装帧设计 刘 媛

印 刷 青岛胶南印刷厂

出版日期 2002 年 6 月第 1 版, 2002 年 6 月第 1 次印刷

开 本 32 开(890×1240 毫米)

印 张 13.25

插 页 6

字 数 324 千

印 数 1~8000

书 号 ISBN 7-5436-2637-3/D·149

定价(精) 25.00 元

(青岛版图书售出后发现缺页、散页、错装、倒装、字迹模糊等,
请寄回承印厂调换。电话:0532-8183519 邮编:266400)

谨以此书献给党的十六大

自序

1989年政治风波过后,邓小平对新组成的党中央第三代领导集体讲了一番语重心长的话。其中的一句,至今听来仍令人心撼:“要聚精会神地抓党的建设,这个党该抓了,不抓不行了。”现在回想这段话,我们会比过去更清楚地领悟到,这是邓小平郑重其事地对党中央第三代领导集体作的一个政治交代。

沿着这个思路,我们就不难理解,为什么以江泽民同志为核心的党中央总是把党的建设问题放在特别重要的地位,为什么他们作出的一连串重大举措都和党的建设有关。

沿着这个思路,我们才有了今天的“三个代表”重要思想。这是继邓小平在解决“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个基本问题并对党的建设问题作了初步回答之后,我们党对当今时代、当今条件下党的建设基本问题的进一步回答。

有人说,“三个代表”“新”在它的继承性;它把我们党长期以来形成的光荣传统和要求重新提出来加以强调,突出了它们的现实意义。

有人说,“三个代表”“新”在它的时代性;它把我们党改革开放以来的实践加以概括、提炼,是对这些宝贵经验的高度科学的总结。

也有人说,“三个代表”“新”在它的世界性;它是面对经济全球化浪潮,洞察世界发展大势,沉思大党老党失败教训而得出的深刻论断。

所有这些看法,都无疑是正确的,都从一个角度讲出了“三个代表”的底蕴和意义所在。而且我们会发现,变换不同的角度,就会对“三个代表”所包含的丰富内涵有一层新的认识。这也正是我们仍然需要加强对“三个代表”的学习、深化对它的理解的根本原因。

不过,就个人的体会而言,我更愿意从这样一个角度去把握“三个代表”的“新”:无论我们党所处的环境,还是所在的地位,或是所肩负的任务,都和过去有着重大的不同。在这种情况下,党的建设再按照过去的体制、方式、方法已经无法进行,必须要有新的观念、新的思路、新的机制、新的方法。这些“新”交汇在一起,就形成了对党的建设的新的总体要求。这一要求,“归结起来,就是必须始终代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益”。

这是围绕我们这个党究竟怎样来建设的问题得出的明确结论。之所以得出这样的结论,归根结底,是因为我们党已经从一个领导人民为夺取全国政权而奋斗的党成为一个领导人民掌握着全国政权并长期执政的党,已经从一个在受到外部封锁的状态下领导国家建设的党成为在全面改革开放条件下领导国家建设的党。

这个认识的获得,来之不易。我非常敬佩第一个用“新觉醒”来形容这种认识的人。所谓觉醒,我理解,就是幡然醒悟、猛然开窍的意思。不能说我们党没有经过艰苦的努力,没有进行卓越的探索。但是,对一个长期以革命和斗争为职业的政党来说,要树立“执政党意识”,实在是太难了。不是吗?苏共执政70余年,最后还是没有办法从“革命党思维”或“在野党思维”中摆脱出来,甚至可以说,就是那套高度集权、缺乏民主的模式使它远离了人民,失去了根基,从而丧失了执政的基础。我们党执政50余年,至少也有近30年的时间,对自己已经成为一个执政党缺乏深刻认识,使我们这样一个靠自力更生、走自己的路而获得辉煌的党后来也不知不觉地搬用了苏共的那套模式,原来建设社会主义的冲天热情逐渐褪去,原来血肉相连的党

群关系也出现了松动、疏远。只有对这些深刻的历史教训进行理性的反思,我们才获得了新的认识。这种觉醒给我们党带来的,是生命获得新的动力后的那种欢悦。

一个政党只有保持先进性,才能立于不败之地,才不会被它的支持者所抛弃。对于一个执政的共产党来说,更是如此。共产党作为执政党的先进性何以体现?按照过去的认识,只要我们把自已定位在工人阶级先锋队上,只要我们把马克思主义作为指导思想、把共产主义作为远景目标,就算保持了党的先进性,就可以放心睡大觉了。不错,共产党任何时候都不能不坚持自己的工人阶级先锋队性质,不能不坚持马克思主义的指导地位,不能不为实现共产主义而奋斗。但是,仅此还不足以保持先进性,更谈不上可以放心睡大觉。能够保持党始终先进、始终走在前列、始终立于不败之地的,究其最终,还是要看这个党做了些什么,做的这些事情人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应。人民拥护、赞成、高兴、答应,党便得了民心,便有了执政地位。反之,则天下必失。不要说是马克思主义政党,所有的政党,所有的执政者,古今中外,概莫能外。

从这个角度看“三个代表”,就不难理解为什么“三个代表”是保持党的先进性的根本要求,为什么“三个代表”的实质是保持党的先进性。作为一个执政的共产党,只有做到“三个代表”,才是先进的,才是不失败、不落后的根本保证。

当然,清醒地认识到我们是一个领导社会主义现代化建设的执政党,这是一回事;把“三个代表”的总体要求落实、体现在推进党的建设的全过程中,这是另一回事。从这个角度讲,我们既面临着使“三个代表”成为全党共识的任务,同时面临着进一步在实践上全面创新执政党建设思路、体制、机制、方法的任务。不过,从这里面,我们还是可以看出二者的相同之处的,即:无论是对执政党历史角色的认识,还是对党的建设新思路的探讨,都必须与时俱进,本着解放思想、大胆探索、勇于实践、勇于创新的精神来向前推进。这也正是“三

个代表”本身教给我们的。观察党的建设的历史,大凡解放思想之时,党的建设硕果累累;大凡教条僵化之际,党的建设便遭遇挫折。可见,与时俱进是马克思主义的理论品质,同样应当是党的建设的灵魂所在。

我本人从事党的建设和政党比较研究的历史既不太长,也不太短,算来已有17年的时间(若从对政党政治感兴趣算起,大约还要稍长些)。回顾起来,当然有若干的不足和遗憾,但是感到无愧的是:在我心目中,党的建设的研究始终应该有一条明确的主线,那就是解放思想、探索创新。能探索到什么程度,自然要受到眼界和思维的限制,要受到环境的限制,但扪心自问,这条主线在我的研究生涯中还算清晰。例如:

早在1988年为纪念党的十一届三中全会10周年而写的一篇名为《论党内民主的实质及其改革取向》的论文中,我就提出了从党的体制和运行机制上去理解党内民主的观点,提出:“所谓党内民主,就是一个党的全体党员在有关本党的一切问题上有最终决策的权利。”“所谓党内民主制度,就是一种能保证全体党员的这种最终决策权利的机制。”“党内民主建设的方向应该是建立一个保证全体党员在有关党的一切重大问题上具有最终决策权的运行机制。”

1994年8月,在一篇提交中宣部、团中央共同举办的“跨世纪青年人才工程理论研讨会”的主题报告中,我从干部选拔机制的角度,提出了在干部问题上党应该营造“合法性基础”的问题,把党的领导与合法性问题联系起来考虑。

1996年2月,在个人专著《世界政党比较研究》中,我提出了政党政治遵循某些共同的基本规律,不同性质、不同类型的政党可以进行比较研究的重大命题,指出这种比较研究“是党建科学的发展本身向我们提出的要求”。稍后又在一篇文章中强调,把党建研究拓宽到其他类型政党的比较研究,是完善党的建设理论、使之更加科学化

的必然要求。

在同年9月出版的另一本个人专著《政党的危机——国外政党运行机制研究》一书中,我不但提到要比较和借鉴其他政党活动的经验,而且明确提出了“我国政党政治的现代化”的概念。

1997年11月,在《工人日报》学习十五大报告的特约专稿《在党的建设中贯穿邓小平理论的时代精神》一文中,我系统阐述了“用改革的精神发展执政党建设理论”、“借鉴国外政治文明的优秀成果,探索执政党建设规律”等观点。

1998年7月,我提出了“中国现代化的关键是党的现代化”的鲜明主张,认为“所谓政党现代化,就是政党适应客观环境及其变化的需要,适应社会现代化发展进程,使自身结构、功能、机制和活动方式不断制度化、规范化、科学化的过程”。

同年10月,在对“苏南模式”乡镇企业转制过程中出现的新情况、新问题进行调查的基础上,我提出“对非公有制经济中优秀分子的政策需要调整”的主张。

1999年6月,我提出对“什么是执政党”的问题长期以来并没有完全搞清楚,并认为“社会整合”是执政党的重要功能之一。

2000年3月,我提出党建理论工作者必须转变观念,从政策“诠释者”、“裁判员”的角色变成“探索者”、“研究者”和“运动员”,摆脱以经济建设为中心后“受冷落者”的心态。

.....

罗列这些方面,决不是要历数自己的贡献。更何况,有些观点到现在也并不成熟,说不上是什么贡献。我只是想,作为一个研究党的问题的理论工作者,每临党的事业发展的紧要关头,总要尽自己的一份历史责任,总要急党之所急、想民之所想,凭良心说话,才对得起我们的国家,对得起养育我们的人民。这份责任要求我们去探索、去创新。可以坚信,多数人这样做了,我们党就是民心所归、民心所向,我们托起的就是明天的太阳。

特别需要指出的是：如果说过去做到这一点还很难、还要冒很大风险的话，那么今天我们就极其幸运了。这不仅因为我们所处的时代是一个理性大放光芒的时代，而且因为“三个代表”给了我们党一个新的定位，要求我们从新的角度去认识党的建设，从而为我们的研究、探索和创新开辟了广阔的理论空间。毫无疑问，有了这个空间，党建理论工作者就有了用武之地，理论和实践的发展就大有希望。对此，我们应该有足够的信心。

目 录

自 序.....	[1]
----------	-----

理 论 篇

第一章 我们所处的时代	[3]
一、实事求是地认识资本主义	[3]
二、社会主义是世界性的进程	[6]
三、我国社会主义改革实践过程对人们思想的影响	[9]
第二章 党的建设的研究方法	[35]
一、开放性——邓小平党建理论的一个突出特点	[35]
二、从战略上思考党的建设问题	[38]
三、党建理论工作者的观念需要哪些更新和转变	[42]
四、在党的建设中贯穿邓小平理论的时代精神	[48]
第三章 党的建设的基本问题	[59]
一、搞清楚“什么是执政党”	[59]
二、对马克思主义政党理论的六个重大误解	[62]
三、市场经济条件下的党的建设问题	[71]
四、对执政党建设的若干思考	[83]
五、“三个代表”——新世纪党的建设的伟大纲领	[93]
第四章 在改革中推进党的建设	[114]

一、推进党的建设的强大动力	[114]
二、以改革的精神推进党的建设	
是保持党的先进性的要求	[120]
三、批判地继承我国传统政治文化	[124]
四、中国现代化的关键是党的现代化	[127]
五、今后若干年党建研究的发展趋势	[135]
 专 题 篇	
第五章 全面落实“三个代表”	[145]
一、更好地代表人民的利益	[145]
二、落实“三个代表”需要处理好的几个关系	[149]
三、党的建设调研的若干问题	[156]
第六章 保持党的先进性	[174]
一、增强党的阶级基础和扩大党的群众基础	[174]
二、对非公有制经济中优秀分子的政策需要调整	[196]
三、关于私营企业主入党问题的几点看法	[202]
四、为什么要把社会各方面的优秀分子吸收到党内来	[207]
五、私营企业主与“党内既得利益集团”关系浅析	[215]
第七章 加强党的制度建设	[218]
一、党的制度建设是一个带有根本性的问题	[218]
二、党的制度建设的内容和基本目标	[227]
三、加强党的制度建设应当遵循的原则	[234]
第八章 对基层党的建设的思考	[240]
一、一个具有普遍意义的经验——宝钢	
党的建设调查	[240]
二、上海社区党建实践的启示	[252]
三、关于基层党组织建设重点的思考	[257]

比 较 篇

第九章 政党与政党比较	[265]
一、政党比较——党建研究中一个亟待开拓的新领域.....	[265]
二、重新认识政党政治	[269]
三、冷战后世界政党政治的特点和走向	[281]
四、发展中的第三世界政党政治	[287]
第十章 苏共的教训	[295]
一、关于苏共研究的两点看法	[295]
二、论斯大林对列宁执政党的建设思想的继承	[305]
三、苏共党的建设的历史教训	[319]
四、当代各国共产党对基本问题的认识趋于多样化	[333]
第十一章 西方国家的政党运作	[337]
一、西方国家党政关系面面观	[337]
二、当代西方发达国家政党活动的新特点和 面临的新问题	[348]
三、世纪之交欧洲社会党的变革	[353]
四、当代西方政党意识形态中间化的趋势及其原因	[364]
第十二章 美国政党政治点滴	[369]
一、选举——美国政治的重要景观	[369]
二、制度化的选举	[372]
三、建立在美国国情上的政党政治	[375]
四、美国选举中的“麦凯恩现象”	[378]
五、媒介在美国选举中的作用	[380]
第十三章 西方政党理论	[384]
一、西方政党理论产生和发展的历史脉络	[384]
二、西方政党理论涉及的基本问题	[395]

理 论 篇

第一章

我们所处的时代

和过去相比,我们所处的时代正在发生深刻的变化。科技革命不断深入,经济全球化浪潮汹涌,知识经济越来越强势地介入人们的生活。正确认识这种变化,是思考我们国家发展的前提,也是思考执政党的建设问题的前提。正因为如此,江泽民同志 2000 年 6 月在中央思想政治工作会议上的讲话中,提出了“四个如何认识”的问题。这里收入的几篇文章,就是从一个角度对其中一些问题的思考。

一、实事求是地认识资本主义

如何认识资本主义,是一个非常深刻的命题。部分党员、干部和群众中出现的信仰、信念、信心危机,很大程度上是由于对资本主义的认识不足引起的,或者说这是由于对资本主义的认识不够实事求是引起的。

必须承认,和过去我们所理解的资本主义相比,今天的资本主义已经发生了很大的变化。对这样一个资本主义,我们必须像搞清楚什么是社会主义一样,把它搞清楚。

今天的资本主义,是在生产力高度发达基础上的资本主义。我们看到,资本主义并没有像革命领袖们预言的那样很快走向灭亡,而是相反,各主要资本主义国家在生产力、科学技术等方面有新的很大的发展,其综合国力和物质文化生活水平都比尚处在发展中的社会主义国家高许多。再用过去那种“危机+革命=代替”的思维模式去思考,已经很难说明问题。

今天的资本主义,是吸收了很多社会主义因素的资本主义。例如:当绝大部分人还没有从计划属于社会主义、市场属于资本主义的思维定势中摆脱出来时,资本主义社会中一些有远见的政治家和学者就尝试利用计划对经济进行调控。这种尝试被证明是成功的。虽然没有改变资本主义制度的本质,但却大大缓解了它的基本矛盾。公民民主权力的不断扩大,也与此相类似。

今天的资本主义,是正在被社会民主党改造着的社会主义。社会民主党对社会主义自有一套理解,和我们对社会主义的理解有很大的区别。但是,这并不妨碍其把中下阶级和阶层组织起来,为自己的权利和地位而斗争,迫使资产阶级作出了许多不情愿的让步。把民主社会主义看作只是资本主义用来欺骗人民群众的外衣,显然有些简单化了。

怎样看待这样一个已经被社会主义的思想和力量深刻影响了资本主义?简单化不行。它使人看不到已经被改变了的方面。而看不到这一点,往往会在理论上陷入被动:

一是人们会对资本主义的继续发展感到无法理解,进而对“两个必然”产生怀疑。资本主义社会存在基本矛盾,这个事实本身不会自然导致资本主义制度的灭亡。导致它灭亡的是基本矛盾不断激化,爆发一次比一次剧烈、一次比一次间隔时间更短的全面危机。在现实中我们看到,这种在 19 世纪后 20 年和 20 世纪前 30 年得到充分体现的规律,现在已不再典型。这实际上说明,资本主义在社会主义