



譚宇權 著



中庸哲學研究

文津出版社印行
文史哲大系〇九六

新學
PDC

B22.45
T229

文史哲大系 96
譚 宇 權 著

中庸哲學研究

新學
PDG

國立中央圖書館出版品預行編目資料

中庸哲學研究 / 譚宇權著. -- 初版. -- 臺北市
：文津，民84
面；公分. -- (文史哲大系；96)
ISBN 957-668-331-9(平裝)

1. 中庸 - 評論

121.2537

84011159

⑨ 系 大 哲 史 文

中庸哲學研究

著者：譚宇權

發行者：邱家敬

出版者：文津出版社

臺北市建國南路二段二九四巷一號

郵政劃撥：〇〇一六〇八四—〇號

電話：三六三五〇〇八・三六三六四六四

登記證：局版臺業字第五八二〇號

定價：新台幣三二〇元

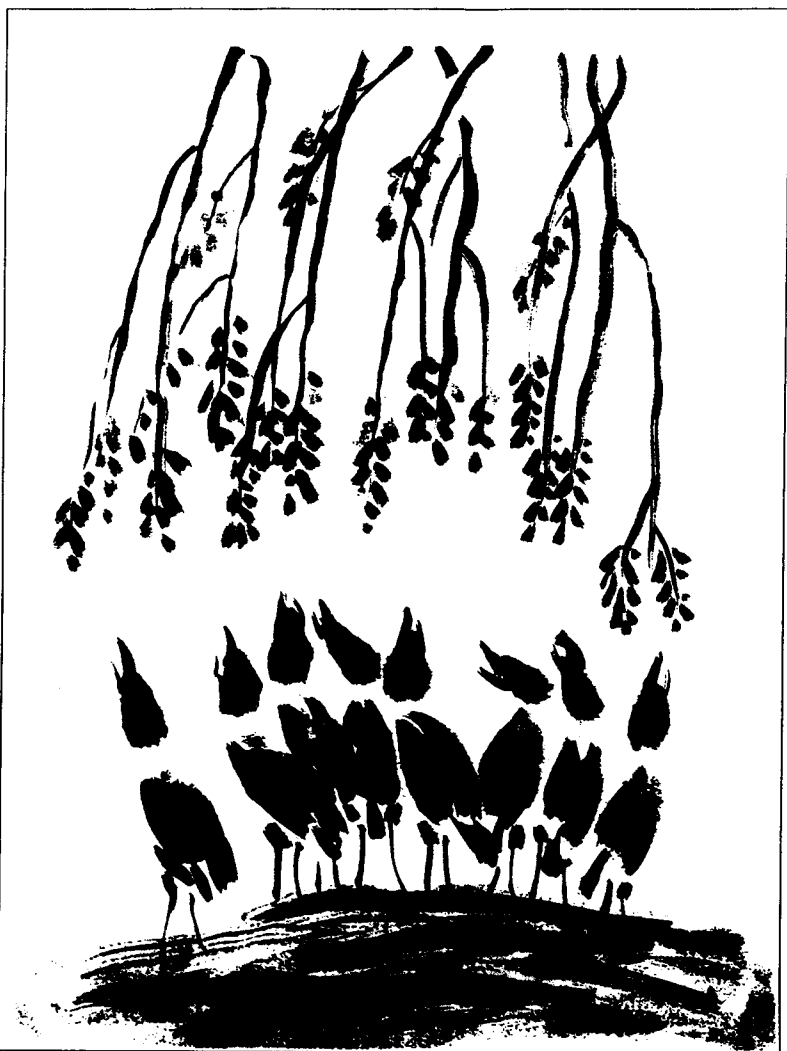
中華民國八十四年十一月初版

ISBN 957-668-331-9

印數：1000本

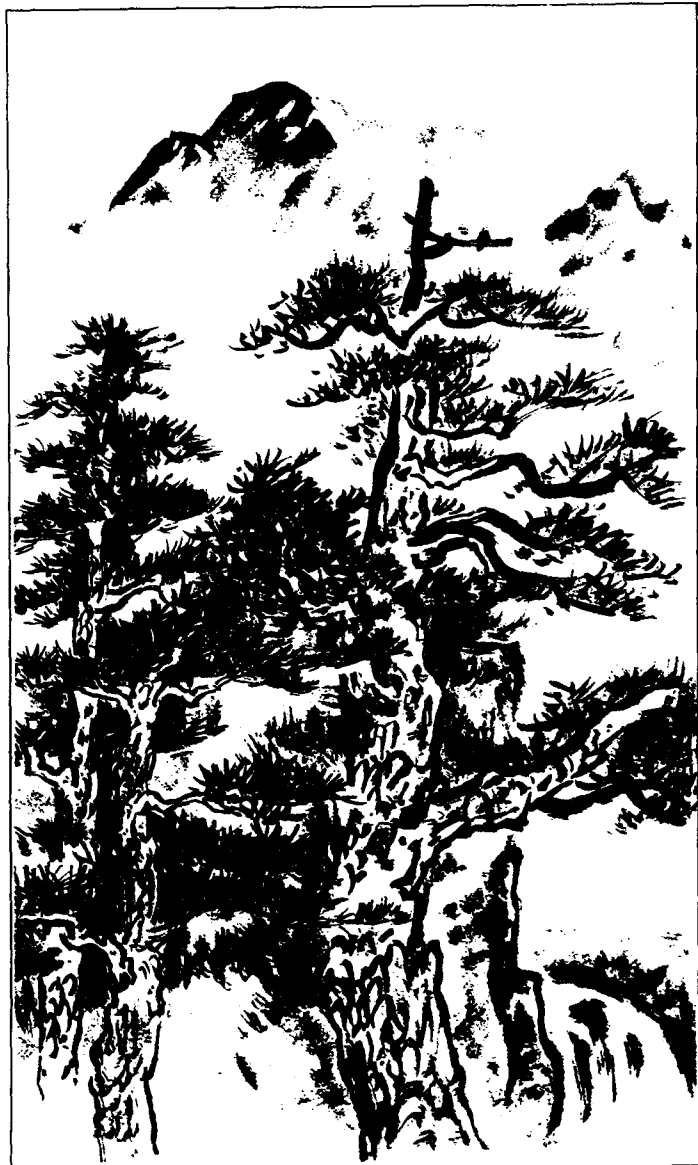


《中庸》的作者據說是子思。但這是一個待考證的傳說。
我們的看法是，它像一部集體的創作。



《中庸》的內容包含了眾家（儒家、道家、以及陰陽化的儒家等）思想，構成一個新的理論體系。

《中庸》有如高山上的棵古松，
它象徵儒家登上形上學高峰的初步創作。





《中庸》又有如中國思想界中的一輪明月，
它照耀著中國哲學家奮鬥的前程。

詹序

《中庸》是四書之一，但《中庸》並沒有像《論語》、《孟子》那樣地受重視，其原因可能是《論語》與《孟子》談的是生活上做人處世的道理，好像是身邊之事一樣，較為具體。而《中庸》言性，是比較抽象問題的探討，一般人較不喜歡抽象思考，因為它勞神費力，又難以掌握思想中心之所在。所以《中庸》並不很受重視，可能就是這個原因。雖然為此，但《中庸》仍有高的學術價值。

孔子不太討論「性」的問題，因為「夫子之文章，可得而聞也，夫子之言性與天道，不可得而聞也。」（《論語》〈公冶長〉）一直到孟子與荀子才集中力量於性的探討。孔子既然不太論及性的問題，要了解其有關於「性」的理論，只有從間接的方法去推敲。

孔子言性，較重要的理論是由子思所記，而載於《中庸》之中，也就是間接地從子思所記者去了解。《中庸》第二十一章說：「自誠明，謂之性；自明誠，謂之教。誠則明矣，明則誠矣！」對於以上的話，子思將其推廣博大精深的理論。子思說：「唯天下至誠，為能盡其性，能盡其性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之性，能盡物之性，則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育，則可以與天地參矣。」（《中庸》第二十二章）以上的那段話說明了「盡人性」的道理。

所謂「盡人性」，就是指能完全明白人的天生本性。這是子思推論孔子主張要明瞭人的本性的說法。

中國人最重視人性的探討，在二千多年以前就在探討人性的問題，因為人性是教育的根本問題，也是教育的出發點。惟有能明瞭人的本性，才能明瞭化育的道理。於是子思又再解釋有關「化育」的理論。他說：「其次致曲，曲能有誠，誠則形，形則著，著則明，明則動，動則變，變則化，唯天下至誠爲能化。」（《中庸》第二十三章）。經過子思的推廣，將誠引入教育的情境中來。

子思再將孔子的誠的理論，推廣出人的可塑性的理論來，子思又悅：「誠者，自誠也，而道自道也，誠者，物之終始。不誠無物，是故君子誠之爲貴。誠者，非自成己而已也，所以成物也。成己，仁也；成物，知也，性之德也，合外內之道，故時措之宜也。」（《中庸》第二十五章）在此《中庸》的中心論點與教育理論發生密切的關聯。其中最重要的是《中庸》的教育論點：一爲成己；即塑造自己，以仁爲依歸；一爲成物；即求得知識，以知爲前提。以上論點是教育的主要施爲，也就是教育的功能在於形成自己，使自己術德兼修，成爲一個有用的人；同時也在獲得知識，成爲有豐富知識的人。教育就是這樣交互不斷地進行著。

以上那些論點可以得知：《中庸》的理論與教育理論有密切的關係，我國古代能有這樣的理論，實在不可多得！

譚宇權先生致力於「中庸哲學研究」，撰寫專著，實為研究《中庸》的優良著作，他以超越前人或世俗的看法，彰顯《中庸》一書的意義及辨正錯誤的註解，尤其他從批判的觀點去建立自己的新見解。這些在在顯示他治學勤奮及見解獨到。在研究古學不以新方法去處理的今天，譚先生能以新方法去治學，確是難能可貴！也值得去推介！

譚先生這些年來，研究《孟子》、《荀子》等，現又研究《中庸》，這一連串的研究工作，對學術的發展極有貢獻。是樂為之序。

詹棟樑

序於國立台灣師範大學教育研究所

自序

古人寫作、思考，常說是爲「安身立命」。意思是說：要爲承繼道統，發揚古學而寫，而作。但我爲學，卻不盡然。

因爲我認爲：今天做學問的最重要的目的，在於磨鍊自己爲學的方法；因爲古人爲學最不講方法。故今天想一句，明天又悟一句。最後，才構成他們的學問體系。

但試問：他們爲什麼如此思想呢？可能因爲祇會以「體悟」的方法表現其思想。

所以他們所講的，祇是任意學、問、思、辨的結果。而不是先有一個大綱，然後，才進行通盤而系統的學問與思辨。那麼，他們的學問，似乎永永遠遠離知識。

基於此，我們以爲：現代學者欲整理古學爲一種可讀、可思、可考，並且可分辨其得失的學問時，非要經過學者系統化的工夫不可。

因此，在本書中，我進行的研究將分三大類——

(1)《中庸》概論——如〈中庸是一本重要的思想創作〉、〈中庸的意義及其完成的時代〉、〈中庸的讀法〉、〈中庸的淵源〉、〈論中庸的思辨方法〉、以及〈論中庸的誠道〉。

(2)《中庸》思想評論——如〈評論中庸的形上學〉、〈評論中庸的人生哲學〉、以及〈評論中庸

的政治哲學〉。

(3)《中庸》的比較研究——如〈比較中庸與老子的「道」〉、〈比較孔學與中庸的差異〉、〈比較《孟子》與《中庸》聖人學的不同〉、〈比較中庸與易繫傳的「道」〉、以及〈論中庸與宋明理學的關係〉

再說，做學問的人，必須有一種能力；即了解學問本身的能力。

此能力包括：

(1)超越前人或世俗的看法，將古人學問還其本來面目。以彰顯古學的本來意義，及前人看不清楚問題與真相的地方。

故在本書中，凡遇前人錯誤的註解，我們就必須不客氣加以辯正。

(2)超越古學的能力——

即需要從「批判古學」當中，建立自己的新見解。

因為唯有如此，吾人所建立的學問，才是自己的。而非「人云亦云」之學。

近年來，我的確將為學的重點放在後者。但在本書中，除包含後者之外，顯然以前者為主要内容；因為《中庸》一書對後世的宋明哲學的影響十分鉅大。故我認為：釐清其意義的工作似乎比批評更為重要。

於是，我一反自己的習慣，祇用三章來批評《中庸》的哲學。至於其他各章，全是內容的研

中庸哲學研究

(六)

究。

今希望，在此的分析能夠提供諸君在研究《中庸》時，一點點有用的參考。

中華民國八十二年十一月六日 楊梅鎮

作者簡介

譚宇權 廣東南海人，民國三十五年生。

中興大學畢業。台灣師大教育所、歷史所研究。

著有：《孔子精神建設論》（榮獲教育部青年創作發明獎）、《科學的思辨方法論》、《國中教育改革論》、《孔子思辨方法評論》（以上由台灣商務印書館出版）、《墨子思想評論》、《老子哲學評論》（以上五書榮獲教育部人文及社會學科獎）、《荀子學說評論》、《孟子學術思想評論》、《中庸哲學研究》（以上五書由文津出版社出版）。

中庸哲學研究 目次

序	……	(一)
自序	……	(四)
第一編 《中庸》概論		
第一章 《中庸》是一本重要的思想創作	……	一
第一節 《中庸》的時代	……	二
第二節 《中庸》爲何是孔子思想的一種發展	……	三
第三節 《中庸》「天人合一」之道	……	六
第四節 《中庸》的修養方法	……	一五
第五節 結語	……	二二
第二章 論中庸的意義及其完成的時代	……	二四
第一節 「中庸」一詞的意義	……	二四

第二節	再論《中庸》成書的時代	三一
第三節	結語	四五
第三章	論《中庸》的讀法	四八
第一節	論研究《中庸》的困難	四八
第二節	試論《中庸》的讀法	五四
第三節	結語	七一
第四章	論《中庸》哲學的淵源	七三
第一節	《中庸》與《論語》的關係	七四
第二節	《中庸》與《孟子》的關係	七七
第三節	《中庸》與《荀子》的關係	八一
第四節	《中庸》與《老莊》的關係	八七
第五節	《中庸》與《易繫傳》的關係	九三
第六節	《中庸》與儒家的關係	九六
第七節	結語	九八

第五章	論《中庸》的思辨方法	一〇一
第一節	由天道尋找人道的思考方法	一〇三
第二節	由體認人道而知天道	一〇六
第三節	論《中庸》的定義法	一〇八
第四節	吸收《易繫傳》的思考方法	一一三
第五節	論《中庸》的推理方法	一一八
第六節	論《中庸》經驗式的思考方法	一二八
第七節	論《中庸》美學式的思考方法	一三一
第八節	結語	一三五
第六章	論《中庸》的誠道	一三八
第一節	由「誠」作為宇宙根本談起	一三八
第二節	解析《中庸》有關各章中，「誠」的意義	一四〇
第三節	結語	一五八
第二編	《中庸》評論	