

439082

未來學導論

賴金男

賴金男著

未來學導論

淡江學院出版部出版

明日叢書

未來學導論

版權所有 究必印翻

出版者 賴淡江 學院 出版部
台北市金華街一九九巷五號
總經銷 明日世界雜誌社
郵政劃撥一〇三三三四六號
印刷 協銘印刷事務有限公司
台北市三元街二一二巷七號
電話：三〇二三四〇五·三〇二五八一七
初版・中華民國六十七年十月
定價・新台幣一〇〇元

賴著未來學導論序

張建邦

人生之所以可貴，在於能肩負繼往開來的雙重責任。因而「未來」的觀念，與「繼往」相伴而生，自古就有。但將「未來」納入學術體系，當作一種專門的學問來研究，當作一種專門的知識來傳播，還是近二十年的事。在時序上，雖然是先有「過去」、「現在」，才有「未來」。但由於人類都希望「明天」勝過「今天」，「今天」勝過「昨天」。光明的「未來」却成了把握「現在」，珍惜「過去」最有效的鼓勵，個人如此，國家也不例外。

民國五十七年至五十八年，我有將近十個月的時間，在美從事研究。國際已有一股不利於我的逆流，正在潛滋暗長，時未來學已在美國迅速的發展。覺得傳播未來的觀念，必有助於培養國人的樂觀進取精神，而此種責任，我從事高等教育的人，應當是「見義勇爲」的。

基於此一認識，歸國之後，曾撰述「未來世界文教發展的趨勢」，首先刊於「新時代」，後來此文成爲我論的中心，我並且正式的呼籲說：「未來是一個無邊無際的領域，難於畫一個輪廓，我們的構想，也是因時因地而異，最適當的方法，是每一個機關學校，成立一個研究未來的小組，當作一件工作來研究。」並認爲這一重任，應當由知識分子擔任說：「至說到知識分子的責任，總統曾說：『生活的目的在增進人類全體的生活，生命的意義在創造宇宙繼起的生命。』最爲具體。俗語說：『萬變不離其宗』，研究萬變的世界，這就是宗，本此以推，未來的社會根據人性進化、民生進化，則茫茫未來，就是光明的未來，明日的世界，是一個光明的世界！」

爲了擴大這種觀念，曾選了一些未來學家的著述，如「紀元二千年」等，由我們淡江的同仁譯印問世。我也曾譯：「成長的極限」、「來者可追」等書引起了文教界的注意，但是譯介者多，創作者少。因是至民國六十四年元月，乃有「明日世界」的創刊。在發刊詞中，我曾說：「吾人甚願以明日世界爲工具，作爲新觀念的展示場所……使大家都樂於研究明日世界，更瞭解今日的世界，爲了開創明日世界更珍惜今日的世界。」經三年半的努力，注意的人雖然很多，我淡江並已開設未來學的講座，發行明日譯叢，舉行座談會，但國人的著述仍然很少。賴金男先生對促進未來學的研究，用力最多，這本研究所得著爲「未來學導論」就我所知：是國人對未來學作有系統的少數著述之一，對未來學的推展，有啓導的作用。

就我體驗所得，未來觀念的傳播，對各行各業的振興，都發生決定性的作用。但如何普遍傳播？如何迅速傳播？仍須用教育傳播，用教育的方法培植。我因得先讀本書的便利，以此意與賴先生商榷，得到他的採納，予以補正，尤爲欣幸，爰述未來學在我國推展經過以爲序。

中華民國六十七年七月十日於淡江學院

自序

檢視中國的思想史，中華民族是一個有未來感的民族，像孔子在中庸「至誠前知」，「凡事豫則立」等篇章，都是深具未來觀念的，而禮運大同篇所表現的是烏托邦式的至善思想；至於老子道德經的「小國寡民」說成小社區形式的理想社會型態也不為過。再看國父孫中山先生的建國方略、實業計畫等都是長程的、整體的設計，（雖然由於許多歷史原因尚未實行，但是半個多世紀了，今天讀起來仍然是那麼的偉大！）。近幾年來，政府的四年計畫、六年計畫、十大建設、十二大建設等更是高瞻遠矚的行政措施，這些才是我建國成功的最佳保證。

未來的研究主要是要影響決策，小自個人日常生活，大至國家，世界所遇到的問題，我們人無時無地都不在作決策，而這些決策可能是微小的，但是成千上萬的微小決策却累積，醞釀成巨大的危機。（如目前的人口問題、糧食問題、科技進步帶來的恐怖、污染問題、能源短缺等等都是人類的每一份子所造成的。）進一步的說，我們任何一個決策都是為了明天，為了未來，因此，未來學家高聲的呼籲：我們可以不關心任何事物，只有未來我們不能不正視，只有未來我們不能不關心、不能不研究。

因此，我們願意把這本書獻給所有明天，所有希望有個更美好明天的人。這本書只是導論，只是輪廓性的介紹，我們仍在不斷的耕耘，像傳教師似的，我們願意把未來的信息帶給每一個有理智的人。

本書的分章，並不能涵括一切未來研究的領域，而章節的段落也是自由的，我們的野心是：每一頁，每一句話都會帶給讀者一些啓示，進而喚醒我們的想像力、創造力；因為，中華民族近三百年來，想像力和創造力都喪

失了，所以，我們只能沉湎在祖先的榮耀裏。

研究未來、認識未來可以養成我們的人生觀。重視未來，看清未來，使我們不再無知的樂觀，因為看不見未來的危機才會過度的樂觀；也使我們不再莫名的悲觀，因為看不見未來的希望才會悲觀。

未來學引介到我國來是學術界的大事，但是我們不能再犯清末民初的覆轍，囫圇吞棗，使得我國成爲外國學說的大雜院，而造成了許多後遺症！因此，我們願意客觀的，也很正確的介紹這一門新的學科。這就是「明日世界」創刊的理想，也是這本書出版的旨趣。

第一章，名詞部份是正名的工作；第二章，未來研究的功用。

第三章，列傳，讀太史公史記時，我們就是特別喜愛的，在介紹一套新的學理中，如果只有理論的述說，或者只有一大堆引述，總是會覺得枯燥、單調了一點，因此，特別選擇了目前未來學領域內，大家一致認爲最有貢獻性的十位學者，我們就他們在未來研究的心路歷程作成列傳！這一章，是本書篇幅最多的，也應該是最有啓示的部份。我們的信念是：人人都應當是未來學者，因爲，只有自己才是自己未來的真正主人。

第四章未來研究案件使我們確信：成功的人就是有未來感的人，而沒有未來感的註定會在加速變遷的社會中失敗。

未來研究對教育的衝擊是深遠的，一如未來學家說的：沒有未來導向的教師只是博物館的導遊而已。（第六章）

世界各國，越進步的，就越須要未來研究，因此，我們敢說，什麼時候我們的社會也須要研究未來了，我們的社會也就在經濟，社會，換句話說，整體的文化，也就到了相當的水準吧？！（第五章）

人類前途如果沒有希望，就會產生許多悲劇，而那些提出「末日」思想的人，只會造成一種「死囚囚事」的人生觀：因為，今日的繁榮、幸福，只不過是在赴刑場前片刻的歡笑。因此，我們需要更多的無害的烏托邦思想！更積極的說，所有有益的理想理念，都是引導我們毫無畏懼的進入未來的明燈。第七章，我們談未來學的未來，因為未來研究本身就是烏托邦！

附錄部份，「一九九四年的世界」是美國世界未來學會的研討專集，在這本書的前面已經引用了不少！雖然是以美國為中心的一九九四年的世界，如果，未來的五年、十年、十五年，我們的科技進步，經濟發展等也急起直追，這些專家預測許多景象，何嘗不會在我們的四周發生呢？況且，我們的資源更缺乏，我們的人口更擁擠，我們的城市更雜亂，我們更迫切有超記憶的社會警戒系統，我們更須要一套生態道德觀，一個「再循環的社會」。而預期民主政治已經把傳統的民主制度帶進了另一個層面，我們仍然要更虛心的去學習、去鑽研。

方法論是一切學術的工具，因此，在介紹未來學理論時，我們必定不能忽略這一部份；這篇文章由淡江歐研所同學傅建彰譯出，原來刊在「明日世界」，特別附在本書之後；我們可以強調的，到目前為止，沒有專業的未來學者，所謂的未來學者都是在某一行有了專長，再把研究導向未來，因此，方法就可以包括其他學術研究的方法！

至於孔子的未來觀，只是拋磚引玉的文章，其他的探索應當會像泉水般的出現。
在體裁方面，我們特別要說明的有兩點：

第一、這本書的目的是寫給每一個人的，所以文字上力求通俗化，尤其，翻譯的專有名詞也是大家都能够看懂。也因此，我們把所有的資料來源，引用句子的出處都省略了，相反的，這些文章目前都很少介紹到國內，如果

，我把註弄了幾百條，對讀者無益，只是形式而已。但是，讀者中有興趣查考原文，或進一步資料的，隨時可以和淡江學院出版部聯絡，因為，我們擁有國內最完整的有關未來學的資料。

第二、我們一直主張雜誌或書籍的編排要講究，譬如在一頁書上一密密麻麻的都是字，看起來不但不美，讀起來也吃力，因此，我們加了許多不同字體的小標題，是變化，也會引起讀這本書的興趣。換句話說，這本書雖然有二十幾萬字，不必一口氣讀完，隨心志之所至翻一翻，每一段落可能都會給讀者帶來一些什麼。

有一位美國未來學者很幽默的說，未來研究的報告，雖然不一定為人所重視、應用；但是，起碼也可以當許多人談話或演講的參考資料。這本書也至少有這種價值。

這本書可以完成，首先當然要感謝淡江學院的張建邦院長，他在民國六十年到巴黎時，歡迎我們到淡江來。我是六十一年五月通過博士論文口試的，六月二十二日，我就回到了台北；從此，我才有機會加入「明日世界」陣營，接觸更多的未來學資料；而這本書定稿時第一位閱讀的也是他。

其他要感謝的是，淡江同仁，尤其是出版部主任李子弋教授一直給我許多鼓勵；黃輝南兄在排版校對上協助；陳若璧的封面設計；馮賢賢協助校對。還有謝福助兄是我探研未來學最密切的伙伴，不久之後，他也將出版一本未來學理論的書，但願我們的心血會引起更多的回響。最後，我還得聲明，這是有關未來學介紹的第一本書，譯名以及其他術語或有許多舛謬，敬乞方家不吝指教。

賴金男

六十七年九月廿一日

于淡江出版部

未來學導論

賴金男

目 錄

目次

序

自序

第一章 未來學的定義

一、「未來學」這個名詞.....

二、展望學，不連鎖性和不穩定性.....

第二章 未來研究的功用

一、協助決策過程.....

二、輔導人們如何在變遷世界中生活.....

三、提供協商和合作的架構.....

一
一九
二四
二六
二九

- 四、提供新科技和新思想.....三〇
- 五、協助創新和發明.....三二
- 六、協助並激發學習興趣.....三二
- 七、提供個人完整人格和人生觀發展的遠景.....三五
- 八、充實人類休閒生活的內容.....三五

第三章 未來學家列傳

緒言

一、朱文納勒.....	三七
二、梅德.....	三八
三、席柏格.....	五〇
四、杜佛勒.....	五八
五、赫曼·康.....	六九
六、克拉克.....	七八
七、亞西莫夫.....	九〇
八、麥克哈爾.....	九七

九、容克.....	一〇四
十、哈爾曼.....	一一三
未來學家的特徵.....	一二一
第四章 未來研究的案例	
決策須要未來研究.....	一二五
預測錯誤、失敗的失敗.....	一二六
研究與發展必須以未來研究為基礎.....	一三一
美國國會和未來研究.....	一三九
預期民主政治.....	一四五
美國加里福尼亞的教會注視未來研究.....	一四八
其他成功的案例.....	一五〇
如何推廣未來研究.....	一五三

第五章 世界各國未來研究現況

一、瑞典政府運用未來研究.....	一五九
二、東歐國家未來研究概況.....	一六〇

- 三、亞洲各國未來研究概況 一六三
 四、柏林未來研究中心 一六五
 五、法國國際未來協會 一六六
 六、「未來三十年的歐洲」——一個超國界的預測機構 一七一
 七、美國「世界未來學會」簡介 一七一

第六章 未來學對教育的衝擊

- 教育是未來生活的準備 一八三
 未來導向課程內容 一八五
 學生的未來意像 一九二
 兒子的未來：父親？ 一九四
 學生對未來態度 一九五

第七章 未來學的未來——一個烏托邦的世界

- 烏托邦有何不可？ 二〇〇
 建設一個更偉大的文明 二〇三
 地球每一個角落設立「通訊委員會」 二〇六

(附錄一) 一九九四年的世界

- | | | |
|---------------|-----|-----|
| 一、即將改變的知識觀 | 哈爾曼 | 二一三 |
| 二、處理現時社會變遷的方法 | 梅德 | 二二三 |
| 三、未來變化的三個時期 | 亞瑪拉 | 二二八 |
| 四、再循環的社會 | 席柏格 | 二三三 |

(附錄二) 「預期民主政治」答客問

- | | | |
|---------------|----------|-----|
| (附錄三) 研究未來的方法 | 傅建彰・賴金男譯 | 二五九 |
| (附錄四) 孔子的未來觀 | 賴金男 | 二九一 |

第一章 未來學的定義

一、「未來學」這個名詞

前 言

「未來學」這個名詞，在中文的字典裡是查不到的，許多人是第一次聽見，看到！這點，國內的學者，讀者不必驚訝！因為，「未來學」的名詞，在英文、法文中目前還爭論不休呢！也難怪，未來研究具體化，學術化也只不過二十年的歷史！

記得國內首先介紹進來的時候，陳履安先生直截了當稱之為「未來學」，而張建邦先生創辦了「明日世界」，當時張佛千先生說，是否可以稱作「明日學」？但是四、五年來，至少在「明日世界」我們都習慣了「未來學」這個詞！當然，「未來」這個名詞只要受過國中教育的人都很容易接受，因為國中一年級就有英文文法「未來式」的觀念！但是，在中文的概念中就要轉折一下才能領會。從下面的討論中，我們似乎可以用「未來學」通指，因「學」字，在中文的名詞沒有「科學」的特定意義；用「研究未來」或「未來研究」作為一般的動詞和專門

的名詞。但是，還是希望有興趣的讀者提出討論。

一個「名詞」的爭論

以「未來學」最普及的美國來說，許多學者都不知道把「未來學」列入什麼學科範圍——是科學(a science)？是「藝術」(an art)？是哲學(a philosophy)？或者是「門和科學、藝術、哲學三者都不同的科學？」於是有些學者就用「未來研究」(futures research)，「未來研究」(future studies)（按：中文的習慣就無法分辨，詳後解釋……），「未來學」(futuristics)或「未來學」(futurology)（按：後面有字源的討論……）等名詞，也有其他的稱呼，如「預知術」(prognostics)，「可能的未來」(futuribles)，「政策研究」(policy research)，「未來分析」(futures analysis)等等。

主張研究未來是科學的人，說英文名詞「未來」(future)加副尾-ology是「未來學」(futurology)最恰當。但是未來研究真的一門科學嗎？未來研究的範圍要限制嗎？「未來學者」是否也包括創作家和實行家(practitioners)呢？因此，除非未來學者同意那些範圍，否則我們也無法確定未來學到底是那一門科學……

未來的世界可以變成一個嚴肅的研究課題，要回溯到一九〇一年。英國小說家也是著名的社會學家，威爾斯(H. G. Wells)首先構思對未來的研究應可組成工作小組！但是，個別的研究工作有具體成績的，又要追溯到一六二〇年左右，著名的英國哲學家培根(Francis Bacon)，所寫的「新阿特蘭提斯」(New Atlantis，按：柏拉圖認為阿特蘭提斯這個大西洋中的島嶼在直布羅陀西邊，已經陸沉海底！)在這本科幻小說中，培根就想像了設立解決人類問題的專門機構！

但是提出一個新名詞的學者，却要算吉爾費蘭 (S. C. Gilfillan)，在一九〇七年，他就會建議使用一個新的名詞 *mellontology*，這是從希臘文“mellon”衍生的，本義是未來的事情！吉爾費蘭在一九二〇年撰寫的碩士論文「過去成功的社會預言」(Successful Social Prophecy in the Past) 中就寫道：

「未來學者 (mellontologists) 是研究未來整體文明的人，就像考古學者 (archaeologists) 能把史前文化的文化的交互影響層面都是合理的推論出來！」

對吉爾費蘭來說，未來學者也必定可以把未來世界的文明預先推論出來！但是這個名詞 *mellontology* 當時却未被接受！於是他的理論就被遺忘了半個世紀！一直到一九六〇年代，未來研究興趣期間，這位未來學的先知才受到重視，那篇一九〇七年的論文也就成爲未來學發展史上偉大的文件！

還有一位政治學家費雷屈特漢 (Ossip K. Flechtheim)，在一九四三年首先提出 *futurology* 這個名詞，其後，在一九六六年出版的「歷史與未來學」(History and Futurology) 中，他解釋道：

「過去一度分散的研究工具 (*dispersed finding*) 又一次集結在一起，熔入到一個新的學科——未來學，因此，未來學只是用新的方法去處理相同的題材；例如，社會學是社會的普遍化研究，歷史學比許多特殊科學都產生得晚！因此，未來學並不是什麼新的知識！只不過是把不同題材新綜合方法而已！未來學和歷史學有緊密的關係，可以說是『歷史學的投射』(a projection of history)，時間延續到另外一個新的領域！目前還缺乏寫下或未寫下的紀錄，但是未來學必須利用許多不同的研究方法！」

未來學不能用詳細事實的編年系列法 (*the chronological sequence of detailed method*)；但是，未來學本身是可以在相當的程度下作詮釋，普遍化 (*generalization*) 和臆測 (*speculation*) 的工作