

中共中央党校《当前党政干部关注的
深层次思想理论问题》课题组 著

当前党政干部关注的 深层次思想理论问题

● 社会主义建设的基本原理与中国特色社会主义的主要特点
● 现阶段中国社会发展各阶层分析
● 中国社会发展的
景

党建读物出版社

中共中央党校《当前党政干部关注的
深层次思想理论问题》课题组 著

当前党政干部关注的 深层次思想理论问题

党建读物出版社

图书在版编目(CIP)数据

当前党政干部关注的深层次思想理论问题/中共中央党校《当前党政干部关注的深层次思想理论问题》课题组著. - 北京:党建读物出版社, 1998.3

ISBN 7-80098-280-7

I. 当… II. 中… III. 思想政治教育-中国-学习参考资料 IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 03128 号

责任编辑:付长生 封面设计:燕 童

党建读物出版社出版发行

(北京万寿路西街甲 7 号 邮编:100036)

新华书店经销 中科院印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 8 印张 210 千字

1998 年 3 月第 1 版 1998 年 3 月第 1 次印刷

印数:1—10000

ISBN7-80098-280-7/D·192 定价:15.00 元

(内部发行)

本社版图书如有印装错误可随时退换。

《当前党政干部关注的深层次思想 理论问题》课题组领导小组成员

组 长：刘海藩（中共中央党校副校长、教授）

副组长：王瑞璞（中共中央党校副教育长兼科研部主任、教授）
王怀超（中共中央党校科社教研部副主任、教授）

成 员：沈宝祥（中共中央党校邓小平理论研究中心特邀研究
员）

孙鼎国（中共中央党校成人教育学院院长、教授）

鲁从明（中共中央党校经济学教研部教授）

张谷泉（中共中央党校办公厅副主任）

白占群（中共中央党校科研部副主任、教授）

庞元正（中共中央党校哲学教研部副主任、教授）

《当前党政干部关注的深层次思想理论问题》课题组成员

主持人：王怀超（中共中央党校科社教研部副主任、教授，《中国社会发展战略》杂志总编辑）

成 员：沈宝祥（中共中央党校邓小平理论研究中心特邀研究员）

鲁从明（中共中央党校经济学教研部教授）

孙鼎国（中共中央党校成人教育学院院长、教授）

李良栋（中共中央党校政法教研部副主任、教授）

姜长斌（中共中央党校马克思主义研究所教授）

卢先福（中共中央党校党建教研部副主任、教授）

王东京（中共中央党校经济学教研部副主任、教授）

亓成章（中共中央党校国际政治教研室主任、教授）

张大军（中共中央党校马克思主义研究所副所长、教授）

胡振良（中共中央党校国际工人运动史教研室主任、教授）

谢春涛（中共中央党校党史教研室主任、教授）

王长江（中共中央党校世界政党比较教研室主任、教授）

青连斌（中共中央党校社会学教研室副主任、副教授）

陈江旗（中共中央党校法学博士）

倪德刚（中共中央党校法学博士）

出版说明

1996年春，中共中央党校科社教研部副主任王怀超博士在经过长期的调查研究之后，撰写了《当前党政干部关注的深层次思想理论问题》一文，该文在《中共中央党校简报》和《理论前沿》上发表后，在社会上引起强烈反响。中共中央总书记江泽民同志作了重要批示，指示有关部门组织力量认真研究，尽快拿出研究报告。中央党校领导对此十分重视，常务副校长汪家镠同志指示，要组织力量深入研究。为此，中央党校于1996年7月成立了《当前党政干部关注的深层次思想理论问题》课题组，并作为重点科研项目立项，由中央党校副校长刘海藩教授担任组长，中央党校校委委员、副教育长王瑞璞教授和科学社会主义教研部副主任王怀超教授担任副组长。沈宝祥、鲁从明、孙鼎国、白占群、庞元正、张大军、李良栋、卢先福、王东京、亓成章、王长江、谢春涛、胡振良等26位教授、博士参与了该课题的研究。具体研究工作由王怀超教授主持。

经过一年多的研讨，该课题取得了阶段性成果。中共中央党校主办的《党校报》和《理论前沿》摘要发表了其中的部分内容，颇受读者欢迎。为了满足广大干部理论学习的需要，现将本课题的研讨成果汇集成册，以进一步深化对十五大精神的学习、研究和宣传，迎接学习邓小平理论的新高潮。

根据我们对广大干部思想状况的了解，把当前广大干部关注的深层次思想理论问题，概括为十四个方面，为此组织了14个专题研究小组，分头进行研究，然后撰写研究报告。其具体分工是：

第一题 社会主义建设的基本原理与中国特色社会主义的主

要特点；（执笔人：王怀超）

第二题 毛泽东思想与邓小平理论的关系；（执笔人：谢春涛）

第三题 什么是邓小平理论的核心；（执笔人：王怀超）

第四题 关于公有制实现形式的创新；（执笔人：张大军）

第五题 关于国有企业的改革；（执笔人：王东京）

第六题 政治体制改革与建设社会主义民主政治；（执笔人：孙鼎国、李良栋）

第七题 社会主义市场经济条件下党的建设问题；（执笔人：王长江）

第八题 社会主义市场经济需要什么样的道德规范；（执笔人：陈江旗）

第九题 市场经济与集体主义价值观；（执笔人：陈江旗）

第十题 现阶段中国社会各阶层分析；（执笔人：青连斌）

第十一题 中国社会发展的总趋势和前景；（执笔人：沈宝祥）

第十二题 怎样认识当代资本主义；（执笔人：胡振良）

第十三题 全面把握社会主义与资本主义的关系——兼评“趋同论”；（执笔人：沈宝祥）

第十四题 苏联解体原因探析；（执笔人：亓成章）

到1997年中，各专题研究报告陆续写出，由王怀超教授统改，最后由刘海藩和王瑞璞同志审定。

由于本书论及的问题，都是近年来广大干部群众十分关注的重大理论和实践问题，又是社会主义改革开放和现代化建设实践提出的难点和热点，不可能有现成答案。社会主义在实践中，中国社会主义现代化建设的实践在发展中。中国的社会主义改革开放正在向纵深推进。作为理论工作者，我们应当有勇气面对现实，对现实社会生活提出的新课题进行理论思考，经过深入研究和科学分析，提出自己的看法，一方面可以引起广大干部群众关

注和了解当代中国社会发展的历史进程，共同探讨中国社会
发展过程中的这些新问题以及解决这些问题的基本途径；另一方面也
试图为领导提供一点参考性意见。

鉴于本书所涉及的问题，大都是中国改革开放和现代化建设
实践提出的重大理论课题，本课题组又是一个多学科的研究群
体，由于知识背景不同，生活阅历均各有限，所述问题的提法可
能会有差异，特别是面对这些新的重大课题，我们深感知识水平
和研究能力差距较大，所述内容定有不妥之处，诚请读者批评指
正。

**中共中央党校《当前党政干部关注的深层
次思想理论问题》课题组**

1998年1月28日

目 录

第一题	社会主义建设的基本原理与中国特色社会主义的主要特点	(1)
第二题	毛泽东思想与邓小平理论的关系	(13)
第三题	什么是邓小平理论的核心	(25)
第四题	关于公有制实现形式的创新	(31)
第五题	关于国有企业的改革	(41)
第六题	政治体制改革与建设社会主义民主政治	(53)
第七题	社会主义市场经济条件下党的建设问题	(63)
第八题	社会主义市场经济需要什么样的道德规范	(79)
第九题	市场经济与集体主义价值观	(111)
第十题	现阶段中国社会各阶层分析	(135)
第十一题	中国社会发展的总趋势和前景	(149)
第十二题	怎样认识当代资本主义	(175)
第十三题	全面把握社会主义与资本主义的关系 ——兼评“趋同论”	(193)
第十四题	苏联解体原因探析	(213)

第一题

社会主义建设的基本原理与 中国特色社会主义的主要特点

科学社会主义的创立，迄今已经过了一个半世纪。社会主义制度的诞生，也已经有了 80 年的历史。中国社会主义建设的实践，将近半个世纪。与其他社会制度的创立不同，社会主义是先有理论，然后依据社会主义的理论原则在人民群众的实践中逐步建构社会主义制度。因此，社会主义社会制度，几乎是在一张白纸上，依靠广大人民群众积极性和创造性逐步创立起来的。人们对社会主义社会制度的理论认识，是随着社会主义建设实践的逐步展开而不断得到深化的。这是社会主义社会制度形成和发展的一个新特征，也是社会主义理论认识的一个新特点。

经过这么多年社会主义建设的实践检验，尤其是经过社会主义改革开放的实践检验和对社会主义的再认识，科学社会主义的基本原理究竟有哪些？中国特色社会主义理论与科学社会主义基本原理是什么关系？中国特色社会主义理论的核心和实质是什么？对这样一些重大的理论问题，现在必须而且也有可能作出初步回答了。这些重大理论问题的正确阐述，对于深入认识党在社会主义初级阶段的基本路线，更加自觉地从从事有中国特色的社会主义现代化建设，有着极为重要的现实意义。

一、关于社会主义建设的基本原理

1. 社会主义作为一个新型的社会形态，究竟是一种什么样的社会制度？这个社会制度具有哪些基本特征？对这个问题，科

学社会主义的创始人马克思恩格斯一贯采取谨慎严肃的态度。他们反对“教条式的预测未来”，反复强调要“从最顽强的事实出发”。他们一再声明：“我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论；脱离这些事实和过程，就没有任何理论价值和实际价值。”^[1]马克思恩格斯对未来社会的预测只限于指出一个大致的轮廓和方向，不愿意并且坚决反对规定未来社会的具体细节。

马克思深知，他所面临的任务是揭示历史发展的一般规律，揭示共产主义社会取代资本主义社会的历史必然性，而不是为某个国家具体地规划实现共产主义的道路，更不是描绘未来社会的详细蓝图。他反复强调，未来社会是一幅什么图景，将采取哪些具体措施，这完全应由当事人根据当时的条件来决定。

的确，马克思的著作很多，但是却没有一本著作专门论述未来社会。这不是疏忽，而是表明了他的方法论原则和严谨的科学态度。列宁说得好：“科学社会主义其实从未描绘过任何未来的远景，它仅限于分析现代资产阶级制度，研究资本主义社会组织的发展趋势，如此而已。……例如《资本论》这部叙述科学社会主义的主要的和基本的著作，对于未来只是提出一些最一般的暗示，它考察的只是未来的制度所由以长成的那些现有的因素。”^[2]对于不注重研究现实，热衷于描绘未来的作法，马克思一贯持批判态度。1881年，荷兰社会民主党打算把“社会党人取得政权后在政治和经济方面的首要立法措施应当是什么”的问题，提交苏黎世国际社会党人代表大会讨论，对此，马克思在一封信中明确指出：这个问题“在我看来是提得不正确的。在将来某个特定的时刻应该做些什么，应该马上作些什么，这当然完全取决于人们将不得不在其中活动的那个特定的历史环境。但是，现在提出这个问题是虚无缥缈的，因而实际上是一个幻想的问题，对这个问题唯一的答复应当是对问题本身的批判。”在马克思看来，对于未来的任何一个问题，都像数学家解方程式一样，

只有在它本身包含着解题的条件和因素时，才能做出答案。“如果一个方程式的已知各项中没有包含解这个方程式的因素，那我们是不能解这个方程式的。”当共产主义还没有变为现实，因而缺乏实践经验的时候，热衷于设计未来社会的具体蓝图，是注定要成为空想的。它愈是制定的详细周密，就愈要陷于纯粹的幻想。同年2月16日，俄国女革命家查苏利奇写信给马克思，请他谈谈俄国历史发展的前景，特别是对俄国农村公社的命运的看法。对此，马克思极为重视，但又十分谨慎。为了复信，他曾四易其稿，草稿的字数约为正式复信的二十倍。关于俄国农村公社的前景，马克思认为这取决于它所处的历史环境。

对待未来社会的态度，恩格斯同马克思完全一致。1881年，考茨基致信恩格斯，说讲坛社会主义者要求科学社会主义者回答，在未来社会将采取什么措施消除人口过剩的威胁。恩格斯复信说，我绝对没有义务去回答这些人由于自己头脑的混乱而提出的荒唐问题。他说，在我看来，“无论如何，共产主义社会中的人们自己会决定，是否应当为此采取某种措施，在什么时候，用什么办法，以及究竟是什么样的措施。我不认为自己有向他们提出这方面的建议和劝导的使命。那些人无论如何也不会比我和您笨。”^{〔3〕}马克思恩格斯历来反对把他们的理论当做标签乱贴，当做教条到处乱套，即使对待《共产党宣言》这种科学著作所阐明的基本原理，恩格斯也明确指出：“这些基本原理的实际运用，……随时随地都要以当时的历史条件为转移。”

关于未来社会的基本特征，马克思恩格斯只是依据对资本主义社会发展过程和发展趋势的科学剖析，或者只是为了与现存社会作比较，才非常慎重地对未来社会的基本特点作了一些概略的预测。其主要论点有五个：

第一，生产力的巨大增长和高度发展，是建立社会主义社会“绝对必须的实际前提”。如果没有生产力的巨大发展，社会主义社会“将没有任何物质前提，它将建立在纯粹的理论上面，就是

说，将纯粹是一种怪想”。没有生产力的巨大进步和普遍交往的发展，“那就只会有贫困的普遍化，而在极端贫困的情况下，就必须重新开始争取必需品的斗争，也就是说，全部陈腐的东西又要死灰复燃。”^{〔4〕}

第二，社会主义社会与资本主义社会具有决定意义的差别是在生产资料公有制的基础上组织生产。

第三，满足全体社会成员的需要，是社会主义生产的根本目的。在马克思看来，建立社会主义社会，就是为了让全体人民生活得更美好。

第四，实行按劳分配的原则，即等量劳动领取等量产品。

第五，共产主义社会的组织形式是自由人的联合体。正如马克思恩格斯所说：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^{〔5〕}。马克思说的联合体，是指共产主义社会的组织形式。这段话的含意是：到了共产主义社会，由于消灭了阶级和阶级对立，每个人都成为社会的主人，每个人的才能、智慧都将得到充分的发展。在共产主义社会，个人利益不再与社会利益和他人利益相对立，而是个人利益及其发展目标与社会根本利益及其发展目标相一致，每个人的自由发展不仅不妨碍别人的发展，而且还会相互促进和相互鼓励。

在马克思恩格斯看来，社会主义制度的创立，将会全面改造人类的生存环境及人本身，不仅要改造社会经济关系，还将改造人的思想、观念以及行为方式。将创造一个全新的社会，一种崭新的风貌，一代全新的人。

现在看来，马克思恩格斯对未来社会的估计，在最主要方面，是符合实际的。但实践也证明，他们对未来社会的某些估计和设想，是不切实际的。

2. 俄国十月革命前，列宁全面接受了马克思恩格斯关于社会主义社会的基本观点。经过十月革命后短短几年创建社会主义

制度的实践，列宁深有感触地说，他关于社会主义的整个看法根本改变了。列宁对社会主义的认识之所以发生根本改变，最深刻的根源是俄国社会主义建设的实践与科学社会主义理论出现了差异。列宁的实践是在经济文化都比较落后的俄国一国建设社会主义。这就同马克思恩格斯对几个最发达的资本主义国家的无产阶级同时取得政权后建立的新社会所作的预测产生了矛盾，这是理论与实践的矛盾。列宁是一位彻底的辩证唯物论者，面对这样一个新的现实，他鲜明地指出：社会主义在实践中。列宁强调，现在工人和农民正在用自己的双手建设社会主义。今天只能根据经验来谈论社会主义。对于俄国来说，社会主义已经从书本和纲领变成了实际的工作，根据书本争论社会主义纲领的时代已经过去了。“现在一切都在于实践，现在已经到了这样一个历史关头：理论在变为实践，理论由实践赋予活力，由实践来修正，由实践来检验”^[6]。列宁依据俄国建设社会主义的新的实践经验，对社会主义作的新的理论概括，主要表现在三个方面：

第一，无产阶级政党在夺取政权以后，只要条件允许，应始终把经济文化建设作为工作重心，放到一个极为重要的地位。

第二，提高劳动生产率，归根结底是保证新社会制度获得胜利的最重要条件。列宁在《苏维埃政权的当前任务》一文中，专门写了关于提高劳动生产率一节。列宁指出：在任何社会主义革命中，当无产阶级夺取政权的任务解决以后，~~必须~~要把创造高于资本主义社会的社会经济制度的根本任务，提到首位，这个根本任务就是提高劳动生产率。因为只有创造比资本主义制度更高的劳动生产率，才能最终地过渡到共产主义，这毕竟是新社会战胜旧社会最根本的东西。

第三，在一个经济文化比较落后的国家进行社会主义建设时，还必须利用商品和货币，还必须大力发展商品生产和商品交换，否则便不能迅速地提高生产力，从而也就不能建立强大的社会主义物质基础。

实践证明，列宁依据俄国建设社会主义的实践，对社会主义的再认识，思路是正确的，结论是可贵的，可惜，由于列宁的早逝，这种积极的探索中断了。

斯大林创建了第一个社会主义的实践形式，人们通常称为斯大林模式。从整个社会主义发展史来看，这是一个贡献，一个进步。这个模式是在特殊历史条件下形成的，对于迅速奠定苏联社会主义的物质基础，取得反法西斯战争的胜利，起到了巨大作用。但是，斯大林把苏联在特定历史条件下形成的社会主义模式当作任何国家任何时期社会主义建设都必须仿效的唯一模式，搞“唯苏独社”，“唯苏独尊”，使本来应当生机勃勃的社会主义实践，僵化了，凝固了，限制了人民群众和共产党人的积极性和创造性的发挥。长期以来，使人们对于生机勃勃、极为丰富的社会主义的认识变成了几句教条，即：社会主义 = 公有制 + 计划经济 + 按劳分配。由于斯大林在国际共运史上的特殊地位和其独断专行的处事作风，上述认识成为关于社会主义的正统观念和普遍原则，深深地影响了几乎所有的社会主义国家。

3. 中华人民共和国建国之初，由于缺乏经验，中国共产党人基本上接受了斯大林关于社会主义的观念。在社会主义建设中，基本上照搬了苏联模式。但到 50 年代中期，中国社会主义建设的实践使我们党的领导层开始意识到，苏联体制的弊端以及斯大林有关社会主义的理论观点，不完全符合中国实际。毛泽东同志鲜明地提出，社会主义社会的基本矛盾仍然是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾。他依据我国社会主义建设的初步实践，结合苏联的经验，提出了中国式工业化道路这一精辟深刻的思路。可惜，这一有益的探索，由于反“右”斗争、“大跃进”、特别是“文化大革命”的开展而中断。

我们全方位地对社会主义进行再认识，是从 1978 年党的十一届三中全会前后开始的。经过多年的探索，关于社会主义的认识获得了许多新的成果。这些新的认识成果，在邓小平理论中得

到了全面阐述。中国共产党的重要文献对这些认识成果作了比较系统地归纳和表述。这种系统归纳和概括主要有五次：

第一次是1982年党的十二大。胡耀邦同志代表党中央作了《全面开创社会主义现代化建设的新局面》的报告，对于社会主义的基本特征，当时概括为六条：①剥削制度的消灭和生产资料的公有；②按劳分配；③国民经济有计划按比例发展；④工人阶级和劳动人民的政权；⑤高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率；⑥以共产主义思想为核心的社会主义精神文明。

第二次是1987年党的十三大。十三大报告论述了马克思主义需要有新的大发展；论述了马克思主义与我国实践的结合，在60多年中有两次历史性飞跃；科学全面地阐述了社会主义初级阶段理论；在党的全国代表大会上第一次提出了“建设有中国特色的社会主义理论”这个概念，明确指出：“有中国特色的社会主义，是马克思主义基本原理与中国现代化建设相结合的产物，是扎根于当代中国的科学社会主义。”归纳出我们党十一届三中全会以来，在对社会主义再认识的过程中发挥和发展的12个科学理论观点，认为这些观点构成了建设有中国特色的社会主义理论的轮廓。

第三次是1991年7月1日江泽民同志《在庆祝中国共产党成立70周年大会上的讲话》。在这个讲话中，江泽民同志把我们对有中国特色社会主义的认识概括为三个方面：①有中国特色社会主义的经济。主要有三个特征：一是以生产资料公有制为主体，其他经济成分适当发展；二是以按劳分配为主体，其他分配形式为补充；三是计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制。②有中国特色社会主义的政治。主要之点有三：一是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政；二是人民代表大会制度；三是共产党领导的多党合作和政治协商制度。③有中国特色社会主义的文化。主要有三点：一是以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导；二是坚持为人民服务、为社会主义服务的方

向和“百花齐放、百家争鸣”的方针；三是继承发扬民族优秀传统文化而又充分体现社会主义时代精神，立足本国而又充分吸收世界文化优秀成果，不搞民族虚无主义和全盘西化。

第四次是1991年底至1992年初邓小平视察南方谈话要点。这是邓小平同志对领导中国社会主义建设和改革实践经验的理论总结，是对他在社会主义理论上的创新的集中概括，也是对后辈的“殷切期望和谆谆嘱托。”明确回答了这些年来经常困扰和束缚我们思想的许多重大认识问题。包括社会主义的本质和根本任务；发展是硬道理；三个有利于的标准；改革的性质和地位；计划经济与市场经济；物质文明与精神文明等。

第五次是1992年党的十四大。江泽民同志在十四大的报告中，全面回顾和总结了十一届三中全会以来党的基本实践和基本经验，深刻地指出：“我们党之所以能够取得这样的胜利，根本原因是在十四年的伟大实践中，坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，逐步形成和发展了建设有中国特色社会主义的理论”。“我们从历史的比较和国际观察中认识到，我们党建设有中国特色社会主义的理论是正确的，是符合最广大人民的利益和要求的。这个理论，第一次比较系统地初步回答了中国这样的经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何巩固和发展社会主义的一系列基本问题。用新的思想、观点，继承和发展了马克思主义。”报告把建设有中国特色社会主义理论的主要内容概括为九个方面，即发展道路，发展阶段，根本任务，发展动力，外部条件，政治保证，战略步骤，领导力量和“一国两制”。

综上所述，自科学社会主义诞生以来的一个半世纪中，社会主义由理论变为实践，由一国实践变为多国实践，发生了巨大的历史性变化，人们对社会主义的认识也经历了一个长期复杂曲折的历史过程。但总的趋势是随着社会主义建设实践的发展，人们对社会主义的认识在许多方面取得重大突破，对社会主义建设规律性的认识日趋深化、日趋清晰、日趋具体、日益符合实际了。