

辩 论 赢 家 的 智 慧 韬 略

# 高 手



◎ 林蔚人 著

夫辩者，将以明是非之分，  
审治乱之纪，明同异之处，  
察明实之理。

—— 墨子



西苑出版社  
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

辩 论 赢 家 的 智 慧 韬 略

◎ 林蔚人 著

# 高手

# 雄



夫辩者，将以明是非之分，  
审治乱之纪，明同异之处，  
察明实之理。

—— 墨子



西苑出版社  
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

**图书在版编目(CIP)数据**

**雄辩高手：辩论赢家的智慧韬略**/林蔚人著. —北京：  
西苑出版社，2002.9

ISBN 7-80108-645-7

I. 雄… II. 林… III. 辩论－研究 IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 066213 号

---

**雄辩高手——辩论赢家的智慧韬略**

---

**著 者** 林蔚人

**出 版 人** 杨宪金

**出版发行** 西苑出版社

**通讯地址** 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电话 68214971 传真 68247120

**网 址** WWW.xycbs.com E-mail aaa@xycbs.com

**印 刷** 固安印刷厂

**经 销** 全国新华书店

**开 本** 880 毫米×1230 毫米 1/32

**印 张** 9.25

**字 数** 230 千字

**2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷**  
**书 号** ISBN 7-80108-645-7 / H·39

---

**定价：18.00 元**

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)

## 前　　言

在人们的日常生活中，常常会遇到辩论，无论是在学校还是在单位，无论是在家庭还是在公共场所，人们或者为重大的国家决策，或者为琐碎的生活小事而展开辩论。有时候，辩论会产生出一些共同的见解；有时候，辩论以面红耳赤而告终。不管怎样，辩论与人们的生活如影随形，息息相关，辩论的影响无处不在。

在辩论的过程中，人们逐渐发现了一些现象。比如，总有人在辩论中滔滔不绝，也总有人经常处在哑口无言的境地；总有人气势如虹，以堂堂之气树正正之旗，也总有人偷梁换柱，以小巧机变而取胜。后者，我们将其称为诡辩，与之相对，我们把前者称为雄辩。

雄在何处？’99国际大专辩论会冠军得主西安交通大学队教练韩鹏杰将其总结为：铁立论、美意象、快思维，比较全面地概括了雄辩的特征。而西安交通大学队也正是凭借着这三大法宝，以大漠风沙一般之势卷走了A组冠军和最佳辩手奖。

雄是一种感觉，这种感觉的外在表现就是强有力，这种强有力的感觉还可以分解出多个子感觉：一个是勇，摧枯拉朽，势如破竹，无可抵挡，在辩论中的这种情形就是使对方无话可说，哑口无言；一个是大，气势恢弘，视野开阔，材料丰富，上至天文，下至地理，一切与题目有关的内容皆可拿来为我所用；还有一个是精，简明扼要，没有废话，无哗众取宠之嫌，有画龙点睛之意，听之如拨云见月，豁然开朗。在实际辩论中，这三种子感觉交叉运行，共同组成了雄辩风格。

塑造这种风格必须借助两个工具：一个是思维，一个是语

言。思维是内在的，起决定性作用的；语言是外在的，起烘托作用的。

思维的核心是逻辑。复旦大学教授张靄珠曾经说过，逻辑是不能够被打败的。强大的逻辑犹如万里雄关，根基深厚，无可撼动。在它面前，如果不是同样强大的逻辑，其他的进攻都犹如蚍蜉撼树，隔靴搔痒，只能损其枝叶，而无法动其根本，其散发出来的严谨、雄壮之美直逼人的心灵，使人感受到强大的震撼力。逻辑能力对于辩手而言，就像是罗盘之于轮船，导航仪之于飞机，一旦缺失，就会迷失方向，溃不成军。

为什么逻辑是不可战胜的？列宁曾经说过：“人的实践经过千百万次的重复，它在人的意识中以逻辑的格固定下来。这些格正是（而且只是）由于千百万次的重复才有着先入之见的巩固性和公理的性质。”这段话鲜明地表明，逻辑的法则并不是凭空产生的，而是在不断重复着的人类生存活动的基础上产生和发展起来的。逻辑所具有的那种不可战胜的力量归根到底表明，在人的生存活动中形成的某些客观的关系是不可违背的。

比方说，在日后被奉为经典的“人性本善（恶）”的辩论中，复旦大学就确立了一套强大的逻辑构架：人性是人所为人的根本特性，恶是人类欲望的无节制扩张，善是对人类欲望无节制扩张的制约，恶花所以能结出善果，是因为如果人人自利则无人能自利，因此在冲突中产生制衡，这就是最早的善端。而正方台湾大学的立论是：善即良心，恶即恶行，但他们无法解释出善花如何结出恶果这一命题。双方从逻辑架构上首先分出了高下，因此在实际的辩论过程中，反方能够高屋建瓴，居高临下压着对方来打，从而取得了比赛的胜利。

这种逻辑力量不仅体现在整体的架构上，也体现在对某些具体问题的分析之中。在’99国际大专辩论会A组决赛中，当正方自由人胡渐彪针对反方所提出“美是主观感受”而举出针尖和针刺到手中的感觉是截然不同时，听来真有一种振聋发聩

之感，这不正是从逻辑上明明白白地告诉对方，您讲的那个主观感受叫美的感受，但它和美本身截然不同。再如针对正方所提出的美是可以脱离人的主观存在的立论，反方三辩一针见血地指出，其实对方论证的是美可以脱离一部分人的主观意识而存在，那是因为另一部分人主观上认为它美，这就从逻辑上撬掉了对方的根本，使辩论上升到一定的美学讨论的核心，难怪余秋雨先生赛后点评说，这样的陈述已达到让人动容的程度。

如果说，逻辑是雄辩的核心的话，那么语言就给它披了一件美丽的外衣；如果说逻辑体现的是理性之美、思想之美的话，那么雄辩的语言就体现出一种雄壮之美、矫健之美，它犹如万里黄河，自九天滚滚奔流而下；犹如喜马拉雅之鹰，在蓝天白云之间自由翱翔。那种气吞山河的气势、雄姿英发的气质，挟泰山以超北海，让人无法抗拒它的魅力。当我们听到胡景晖用尽全身的气力喊出“祖国啊，我的祖国”时，当王世军慷慨激昂地发出“天下兴亡，匹夫有责”的呼唤时，当蒋昌建严肃地说出“黑夜给了我黑色的眼睛，我却注定要用它来寻找光明”时，我们感受到真正的心灵震荡。

逻辑和语言构成了雄辩的全部，一般说来具备这两种能力的人基本上具备了雄辩家的素质，但要真正成为一名雄辩家，还必须借助一定的技巧。我们将之称为雄辩韬略。

应当说明，这些技巧并不是全部的辩论技巧。对于有些不属于雄辩范围的技巧，如移花接木，明修栈道、暗渡陈仓之类，我们并未收入，原因是它们基本上都带有巧诈权变的特征，再往前走一步就是诡辩，不符合上文我们关于雄辩特征的说明。

从根本上说，辩论是用来激发思维、启迪智慧的。说它是游戏也好，说它是娱乐也罢，归根到底，我们还是可以从辩论中学会许多以前所不具备的东西，它已经构成我们生活生存的一部分。辩风体现着作人。我们之所以提倡雄辩，也正因为：雄辩带给人的是智慧，而诡辩带给人的是权谋；雄辩使人更崇高，而诡辩使人更卑琐；雄辩使人更严谨，而诡辩使人更浮躁；雄辩

使人更豁达，而诡辩使人更小气；雄辩使人更热爱辩论，而诡辩使人更厌恶辩论。

在辩论的道路上，诡辩、花辩、戏辩层出不穷，但大都是昙花一现，从来也没有任何一种其他的风格，能让我们感受到真正的思想的魅力，万古长青。那么，就让滔滔雄辩之风，荡于天地之间，荡于我们每个人的心灵深处，让阳光永远存于我们的生活之中。

林蔚人

2002年8月6日于北京

# 目录



□ 前言 林蔚人 / 1

## 上篇 雄辩基础

□ 雄辩的起源与释义 / 3

1. 西方之辩 / 4
2. 中国之辩 / 5
3. 辩的释义 / 7
4. 辩论是智慧和语言的双向体操 / 9

□ 雄辩的对象定位 / 11

□ 打造素养，“德”字当头 / 14

□ 雄辩的特性 / 16

1. 他议性 / 16
2. 独立性 / 17
3. 辩驳性 / 18
4. 局限性 / 18
5. 技巧性 / 19
6. 即兴性 / 20

□ 雄辩原则 / 21

1. 一反到底没商量 / 21
2. 攻防兼备 / 22
3. 对“诡”字说“不” / 22
4. 先知己后知彼 / 24

□ 雄辩类型 / 25

|                       |
|-----------------------|
| 1. 日常辩论/25            |
| 2. 专题辩论/26            |
| 3. 派别辩论/26            |
| 4. 模拟辩论/27            |
| <b>□ 雄辩阶段/28</b>      |
| 1. 产生阶段/28            |
| 2. 准备阶段/29            |
| 3. 交锋阶段/29            |
| 4. 总结阶段/30            |
| <b>□ 雄辩中的思辨/31</b>    |
| 1. 急智/31              |
| 2. 收敛型思维/31           |
| 3. 发散型思维/32           |
| <b>□ 雄辩心态的自我调整/35</b> |
| 1. 集中注意力/35           |
| 2. 稳定的情绪/36           |
| 3. 坚强的意志/36           |
| 4. 情感与心理的调节/37        |
| 5. 克服口误障碍/39          |
| <b>□ 雄辩的积极作用/40</b>   |
| 1. 认识客观真理/40          |
| 2. 统一认识/40            |
| 3. 挖掘人的智慧/41          |
| 4. 培养竞争意识/41          |
| 5. 培养知识的实用能力/42       |
| 6. 提高语言表达能力/42        |
| <b>□ 雄辩实践/43</b>      |
| 1. 自辩练习/43            |
| 2. 对辩练习/44            |
| 3. 投身辩论赛/44           |
| <b>□ 雄辩时间的把握/46</b>   |
| 1. 趋时/46              |
| 2. 适时/47              |

3. 及时 /47

□雄辩破题 /49

1. 一元定向型 /49

2. 双重比较型 /50

3. 多元肯定型 /50

□雄辩的驳论 /52

1. 辩驳的初始 /52

2. 驳论的论点 /52

3. 正色反驳 /53

4. 论证与反论证 /54

5. 从容答辩 /54

□雄辩材料的组织 /58

1. 从事实中要材料 /58

2. 从理论中找材料 /59

3. 寓理于事的材料 /59

4. 专业经验和专题知识的准备 /59

5. 寻找反面材料 /59

□简捷明快的语言驾驭 /62

1. 适应辩场限时制 /62

2. 适应快言快语的节奏 /63

3. 适应斗智斗勇的形式 /63

4. 适应机敏的幽默 /63

5. 适应语言的准确发挥 /64

□雄辩提问 /65

1. 诱人圈套提问法 /65

2. 揭示矛盾提问法 /66

3. 引题提问法 /66

□雄辩攻心 /68

1. 分析观点的对立面 /68

2. 知己知彼是前提 /69

3. “三合”要素 /69

□雄辩推导 /71

1. 铺陈扬厉推导法 /71

- 2. 模拟类比推导法 /72
- 3. 化抽象为具体推导法 /72

## 下篇 雄辩滔滔

### 思辨部

- 机智善辩 敏捷应对 /76
  - 1. 智力竞技寓于心战间 /76
  - 2. 语言智能寓于“弹性”策略 /79
  - 3. 审时度势寓于快速反应 /80
- 把握逻辑 尊重规律 /83
- 把握论机 先发制人 /87
- 以静制动 后发制人 /90
- 针锋相对 当仁不让 /93
- 引经据典 以理穿幽 /98
  - 1. 引用典故 /98
  - 2. 引用警句名言 /100
- 动之以情 晓之以理 /103
- 胸有新招 变于股掌 /107
- 自控控他 方能斗智 /110
- 理在胸中 不“背”而来 /114
- 快言快语 豁达见理 /117
- 浩然正气 刚言慑服 /120
- 急智应变 雄辩依然 /123
- 心战为上 舌战为下 /126
- 通俗晓畅 以浅寓深 /129
- 抑扬有致 妙寓其后 /133
- 小中见大 一语中的 /137
- 张扬个性 兼顾团队 /140
- 揭穿诡辩 保持同一 /144

1. 偷换论题式诡辩 / 144
2. 偷换概念式诡辩 / 148

## 智辩部

- 正反比较 两面说理 / 152
- 由此及彼 妙喻说理 / 156
- 以反代正 鞭辟入里 / 161
- 形象比拟 婉转风趣 / 164
  1. 形象物拟人式 / 164
  2. 形象人拟物式 / 165
  3. 形象物物相拟式 / 166
- 就地取证 现炒现卖 / 168
- 攻敌不备 决胜千里 / 171
- 巧用问句 力争主动 / 174
  1. 设问归谬 / 174
  2. 连环发问式 / 176
  3. 反问揭谬 / 177
  4. 无疑而问 / 180
  5. 以问代答 / 181
- 类比揭谬 触类旁通 / 185
  1. 借言术 / 185
  2. 借“理”术 / 186
  3. 借愚术 / 188
  4. 借比术 / 189
- 嘲讽适度 莫行挖苦 / 191
- 旁敲侧击 迂回包抄 / 194
- 故事渲染 夹叙夹议 / 196
- 开门见山 晓畅明理 / 200
- 巧设圈套 瓮中捉鳖 / 203
  1. 两难战术 / 204
  2. 诱敌战术 / 206
- 虚实相间 游刃有余 / 208

- 数据助攻 有板有眼 /211
- 正释概念 当仁不让 /214
- 巧释别解 乱敌分寸 /218
  - 1. 巧释语义 /218
  - 2. 别解语义 /220
- 限题过渡 变守为攻 /223

## 应变部

- 先承后转 抚中藏刺 /228
- 反戈一击 变守为攻 /232
- 以其之矛 攻其之盾 /235
- 反守为攻 诘难制胜 /239
- 智勇双当 缺一不可 /243
- 晓以利害 激将制胜 /245
- 攻其一点 不及其余 /247
- 自我解嘲 淡化窘境 /253
- 幽人一默 能补十过 /255
  - 1. 造势法 /255
  - 2. 调侃法 /257
  - 3. 矛盾法 /259
  - 4. 仿拟法 /261
  - 5. 颠倒法 /262
  - 6. 拈连法 /263
  - 7. 交叉法 /264
- 大智若愚 攻守有度 /266
- 引蛇出洞 欲擒故纵 /269
- 借敌之误 顺水覆舟 /273
- 避敌锋芒 巧转语机 /275
- 仿拟对手 如法炮制 /279
  - 1. 以虚制虚 /279
  - 2. 以谬制谬 /280
- 借力打力 借题发挥 /284

上  
篇

## 雄辩基础



辩论会不但是发展辩论技巧，  
而且也是提高思维能力的一种非  
常好的方法

——吴敬琏



## 雄辩的起源与释义

只要有人与人相处的地方，就有辩论；只要有辩论的地方就有雄辩。雄辩，作为人类语言沟通的一种特殊形式，它寓于人们的日常生活，也寓于人们本能的竞争潜意识之中；雄辩，作为辩论中一种独特的语言交流形式，有着许多与其他语言交流形式不同的特点。这些特点决定了雄辩在辩论中的特殊地位。

既然说语言是人类沟通的重要形式之一，那么，就可以说“辩”字无处不在，无时不有。而雄辩作为辩论领域中一个重要的组成部分，它在人们的语言沟通中所起的作用也就非常 important了。

俗话说：“胜者为王，败者为寇。”这正是人与人在相处之中无法躲避的竞争性、排他性和残酷性的反映。在战火纷飞的年代，胜与败的结果大抵是出于谋略加枪炮的对话；而在和平年代，枪与炮似乎不再为人们所崇尚。但这并不意味着人类因此就没有竞争了，人人都可以高枕无忧地去尽享天伦之乐了。

有赞成就会有反对；有建设就会有破坏；有深度就会有浮躁；有成功就会有失败。所有这些，都离不开一样东西——语言。

世界是由矛盾组成的。即使把世界分成无数个具象的分支，那么，这无数的分支也是由两种或两种以上矛盾体彼此间的互相联系、互相排斥和互相依存中的一种载体。不同的物质有不同的属性，不同的世界观和方法论导致不同的观点。这一切，都是产生辩论的温床，也都是产生通过雄辩来宣扬某种立场观点的正确性的一种手段。



## 1. 西方之辩

雄

辩

高

手

其实，雄辩并不是近几年才发明出来的产物。仅就西方而言，早在古希腊时代，演说和辩论就颇受社会重视，乃至连学校的教育也注重了对学生在演说能力方面和背诵名家警句方面的培养。这样，口若悬河者开始逐渐在社会上崭露头角。当时的雅典是比较开明的奴隶制城邦，政治上的民主、经济上的繁荣带来了思想领域的活跃。雅典学派林立，各种学说之间相互论辩极为盛行，因而，对有关“谈说之术”的研究也居于重要的地位。

公元前390年，苏格拉底在雅典创立了第一所修辞学校，对后世影响很大。

德国学者雅斯贝尔斯在其《苏格拉底、佛陀、孔子和耶稣》一书中曾经指出：苏格拉底的一生是“谈话的一生”。这位自诩为“雅典的牛虻”的哲学家成天蓬头垢面，到处找人辩论，柏拉图的《理想国》就是苏格拉底一部分精彩辩论的实录。

古罗马人先是传承了古希腊人的论辩风格，并将其推至各种领域，能言善辩、巧言令色者俯拾即是，后经教育家们去粗取精，自成一体，使得演说论辩发展成为衡量人才的重要标准之一。不仅如此，古罗马还造就出一大批在语言修辞方面具有很高水平的雄辩家。西赛罗就是一个比较典型的例子。他小时候口齿不伶俐，而且经常因为说话言不达意而受别人取笑。后来，他下决心冲破语言学习方面的障碍，刻苦演练，甚至曾有一度口含石子练习演讲和对话，最后终于成为一个出色的雄辩家，也是罗马帝国著名的政治家。

演说和辩论造就了无数的辩士，辩士所及之处，也从先前的元老院和法庭走向了社会。许多行业在张榜纳贤时还采用了辩论赛这种形式。如此一来，能言善辩者每每能征服其他人也就不足为奇了。