

廉石居藏書記  
內外編  
半氈齋題跋



庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子  
庚子年歲次庚子



廉石居藏書記

內外編

孫星衍 撰  
陳宗彝 編

中華書局

叢書集成初編

廉石居藏書記（及其他一種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

北京石景山區中華書局印刷廠印刷  
一九八五年北京新版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之  
統一書號：七〇一八·五

丙申二月，訪陽湖孫公子竹庵於五松園。假歸廉石居藏書記一卷，爲其先淵如先生遺書也。取孫祠書目刊本勘校，乃先生於所藏宋元槧本及舊鈔諸善本，多四庫所未得之秘錄，其刊刻年代、人名、前後序跋、視宋晁氏讀書志、陳氏書錄解題，更爲精確，洵爲可據之書。惜無類次，蓋隨得隨記。後人綴錄，未經排編者。先生官山東糧儲時，有平津館鑒藏書記四卷，例以刊版宋、元、明及景舊鈔爲類次，未經刊行。此題廉石居五松園額也。曩偕陽城張公子小餘，觀冶城山館樓上藏書五楹，冊首各有手書題記。今竹庵昆仲分臧虎邱一榭園金陵五松祠間有散佚，屢從臧書家見先生手記，尙有檢此卷所無者。或此記所輯有遺也。迺卽書目內外編分類排次，成二卷，當與鑒藏記并傳。先生考據博而精，記中於漢宋學之分，儒釋教之界，絕之必力，深得立言之旨。予服膺先生教，未親受業，茲獲讀遺書，竊幸附名簡末，以識私淑云爾。道光十有六年歲丙申立夏，江寧後學陳宗彝仲虎謹序於倉山廬次。

# 廉石居臧書記內編卷上

經學

陽湖孫星衍撰 江寧陳宗彝編次

焦氏易林四卷

右焦氏易林四卷。分上下各二卷。明周曰校校刊本。前有唐會昌時王俞序。及宋黃伯思錄上奏。後有宋澹祐時直齋題識。稱得其書於莆田。恨多脫誤。自吳門歸。響川郡守王佑。以家臧本見假。參互相校。皆成全書。其間亦多重複。或數爻共一繇。莫可稽究。云云。是此書宋時已有。復出繇詞。非後人所亂矣。他本無此題識。

韓詩外傳十卷

右韓詩外傳十卷。元板本。前有至正十五年錢惟善序。稱海岱劉侯貞來守嘉禾。因其先君子節齋先生手鈔所臧諸書。悉刊置郡庠。後有吳郡沈辨之野竹齋校雕印。明史惟善錢唐人。至正元年。以省試羅剎江賦得名。官副提舉。張士誠據吳。遂不仕。蓋元末人。吾友趙司馬懷玉。偕盧學士文弼。校刊一本。依據舊傳。頗多改正之處。附補遺五版於後。誠爲善本。因竝存之。

儀禮十七卷

右儀禮。每卷末詳記經注字數。天祿琳琅書目。以爲明刻。規仿宋槧。紙版清白。可愛也。

禮書一百五十卷

右禮書一百五十卷。宋陳祥道撰。晁氏讀書後志有此。云其象目以五彩飾之。今本爲元版。前有至正七年余載序。次目錄。題左宣義郎太常博士臣陳祥道上進。次進書表。次禮書序。每卷各有分目。第一卷。文在圖畫之前。張溥刻本。移其圖在文前。去其結銜。倒其表序。其妄如此。元版本模糊已甚。余所藏祇明刻本。宋人考古之書。多參臆見。不能深悉。許鄭制作原流。反以爲謬。固不足取。以北宋時作者。猶見古書。或有徵引。可備採獲。故存之。吾子孫好學者。應求漢人傳注及晁崇義書爲主。勿爲陳氏所誤也。

皇祐新樂圖記三卷

右皇祐新樂圖記三卷。宋阮逸。胡瑗同撰。宋史藝文志。但稱阮逸一人。其書所圖磬。一股長三律。二尺七寸。注云。周禮所謂鼓爲三也。一股長二律。一尺八寸。注云。周禮所謂股爲二也。或與今俗所作磬兩股均長者大不同。吾友程學博瑤田。嘗考定如此。不知已出此書。甚矣讀書之宜博涉也。宋人實學不誣。惟晁崇義之禮圖及此。陳均九朝編年。稱景祐三年。申命阮逸等定樂。知杭州鄭向言。鎮東推官阮逸。蘇州范仲淹言。布衣胡瑗。皆通古樂。後用右司諫韓琦之言。罷之。說者謂逸等所陳。乃古人棄而不用之說。至皇祐五年九月。親臨視之。遷胡瑗阮逸等官。故題爲皇祐新樂也。阮氏胡氏學。爲時人詆議。蓋信而好古之難。雖韓琦亦從俗見也。然此書終不可廢。後有元天歷二年吳壽民書。稱直齋陳氏錄藏之。又後九十一年。壽民得其書而錄之。又有明萬曆三十九年清常道人題於奉常公署跋。云從關鈔本錄之。今所藏亦

鈔本甚精好。

左克明古樂府十卷四冊

右古樂府十卷。題元豫章左克明編次。序稱爲卷凡十。爲類八。冠以古謠詞。終以雜曲。推本三代。而上下止陳隋。刊於至正時。此卽元版。十二行。二十一字。

附釋音春秋左傳注疏六十卷

右附釋音春秋左傳注疏六十卷。天錄琳琅有之。以爲元版本。此本喜無缺葉。十行大字。每行十七字。注疏本宋本元印之最古者。

春秋穀梁注疏二十卷

右春秋穀梁注疏二十卷。九行大字。每行二十一字。明本。勝於今汲古閣本。

春秋纂例十卷

右春秋纂例十卷。唐陸淳撰。集啖助、趙匡之說。前有慶歷間朱序。此書曾爲孫侍郎承澤所藏。前有題字。據元延祐五年十一月集賢學士曲出言。唐陸淳所著春秋纂例、辨疑、微旨三書。有益後學。請令江西行省鈐梓以廣其傳。從之。此當日鈐本。余求之十年始見之。老年快讀。因以志喜。末題退翁。是侍郎以爲元本。然審此本。爲明人翻刻。或去後序耳。

纂圖互注春秋經傳集解三十卷

右宋版纂圖互注春秋經傳集解三十卷。前杜預序。署陸德明音義附。序後有紹定庚寅垂裕堂刊印記。次爲春秋諸國地理圖。次三皇五帝及諸國世系。次春秋名號歸一圖。上下二卷。書中引他經注證本書者。曰互注。詞之複出者。曰重言。體例相似者。曰重意。不知何人所爲。俟考。

孝經正義九卷

右孝經正義九卷。十行大字。每行十七字。刻印清朗。前邢昺序。後有成都府學主鄉貢傅注奉右撰序。末云。天寶八分御札。勒於石碑。卽今京兆石臺孝經是也。

爾雅三卷

右爾雅上中下三卷。小版。八行。行十五字。每卷後有音釋。

爾雅音圖四卷

右爾雅音圖四卷。本三卷。大版。十二行。廿字。卷上。自釋詁至釋親。四篇。有音無圖。卷中。自釋宮至釋水。八篇。卷下。前。自釋草至釋蟲。三篇。卷下。後。自釋魚至釋畜。四篇。皆有音圖。按郭璞圖亡於梁。後有江灌圖。毋裔昭音略。此本當卽江灌圖昭音也。圖亦宋元人手筆。朱綠如新。今於曾轉運署見此。因屬姚君之麟重摹刊板。

六經圖六冊

右六經圖六冊。一周易。二尚書。三詩。四周禮。五禮記。六春秋。前有序。題彭城癯臆氏識。不著名。而序中有

國家頒五經大全學宮語。殆明時人。又云。余忝訓廬江。堂列石碑十二。上載是圖。得之江右信州。在前兼有木刻。燬於兵火。余乃索其遺帙。仍舊梓成。但板宏曠未裁。非案頭可置物。是以易之茲刻。庶便於摺頁。是作序人縮舊本爲小版也。後有梁承祖跋。考六經圖。倣於宋楊甲以紹興中刻石昌州郡學。陳振孫引館閣書目。六卷。載在書錄解題。七卷。葉仲堪重編。毛邦翰增補之。不可得見。此本有太元皇極潛虛等圖。疑卽明御史光州胡賓刊本也。予所藏又有近世鄭之僑刊本。盡改宋人體例。尤不足觀。

### 小學無

### 諸子

#### 晏子春秋七卷

右晏子春秋七卷。以元槧本校自刊本。藝文志。儒家晏子八篇。蓋內篇六。諫上。諫下。問上。問下。雜上。雜下。外篇二。後世始并爲一。故七篇。向敍云。定著二百一十五章。明吳勉學本止二百三章。余有十子彙本。又以詞相同者附注。亂其次第。予嘗以沈啓南。吳懷保本校梓。分八篇。多十二章。適符敍錄之數。及勘元本。亦如此。元本每卷首有總目。又各標於本篇。惟缺末章之大半。因据太平御覽九百三十五引此書補足之。儒家書此爲第一。又是劉向手定篇第完備。無譌缺。甚可寶也。

#### 高士傳三卷列女傳八卷

右高士傳三卷。晉皇甫謐撰。明黃省曾頌并刊。後有黃魯曾跋。列女傳八卷。前有宋曾鞏序。稱向舊書之

亡久矣。嘉祐中，集賢校理蘇頌始以頌義爲篇次，復定其書爲八篇，與十五篇並藏於館閣。嘉祐八年王回序稱：崇文總目以陳嬰母等十六傳爲後人所附，予以頌考之，每篇皆十五傳耳。則凡無頌者，宜皆非向所奏書，不特自陳嬰母爲斷也。余讀向書，惜其爲他手竄改失真，故并錄其目，而以頌證之。刪爲八篇，號古列女傳。餘二十傳，自周郊婦至東漢梁嬪等，以時次之，別爲一篇，號續列女傳。嘉定時蔡驥序稱：崇文總目則以續二十傳無頌，附入向七篇中，分上下爲一十四篇，并傳頌一篇，共成一十五篇。今人則以向所撰列女傳七篇，并續列女傳二十傳爲一篇，共八篇。今止依此將頌義大序列於目錄前，小序七篇散見目錄中間，頌見各人傳後，云云。是此本宋蘇頌所定也。題吳郡朱景固校，嘉靖時黃魯曾序而刊之。

管子二十四卷

右管子廿四卷，明朱東光刊本，題房元齡注，明劉績補注。又一本，明吳勉學校，前多劉向序錄，無注。漢藝文志：道家筭子八十六篇，與今本篇數合，惟有亡篇耳。隋經籍志作十九卷，舊唐志作十八卷。今本十九卷，終地員弟五十八，弟子職弟五十九，疑隋唐無後數卷。郡齋讀書志云：劉向校八十六篇，今誤亡七篇，今誤作五十八篇，有注解。玉海云：今本房元齡注五十八篇有注，是房元齡所見本，亦即隋唐十九卷之書也。文獻通考引崇文總目云：吳兢書目云：形勢篇而下十一卷亡。今本崇文總目無此文玉海引吳氏西齋書目三十卷，此自形勢解亡。亦有脫誤足證唐已前竟無弟二十卷已下形勢解諸篇。今本此諸篇注亦較少，但文甚古雅，疑亦非後人掇拾增補者。豈即解八十八篇之辭，如韓非解老之屬。原文本附已上各篇乎？又案

史記正義引七略云管子十八篇。在法家。此七錄字誤。史記索隱云。案今管子書其封禪篇亡。毛晉所刊史記評林本則改明朱東光本。封禪第五十下注云。元篇亡。今以司馬遷所載管子言以補之。是知封禪篇爲房氏所補。吳勉學本無注。亦不注明此篇元闕。後人遂不能知此書宋元本絕少。而傳注所引本文又有不見於本書者。當俟考定。

### 莊子十卷

右莊子十卷。附陸氏德明音義。題纂圖互注南華真經。元人刻本也。漢藝文志莊子五十二篇。隋經籍志所載各家注本。卷帙不同。惟稱梁有莊子十卷。東晉譙郎崔譔註。又引梁七錄三十三卷。今本十卷。內外雜共三十三篇。疑卽梁時本。而漢時五十二篇殆有闕逸矣。郡齋讀書志云。書本五十二篇。晉向秀郭象合爲三十三篇。但隋志載向秀注本二十卷。郭象注三十卷。目一卷。俱不作三十三篇。古者篇卷同耳。晁氏公武說未確也。明朱東光刊本。刪落陸氏音義。不及此本之善。此本有互注補證。以習見之書。無關要義。又畫周氏太極圖於卷端。附會大宗師篇太極之說。則宋元人之不經。是宜削去。以元本姑存之。

### 老子五廚經等一冊

右老子五廚經五章。有序。稱臣愔。署唐京肅明觀尹愔注。蓋胡愔也。唐人注書。存者日少。故存之。又黃帝陰符經注解。署崆峒道士鄒訢注。太上老君說常清淨經注。署都梁參學清庵瑩蟾子李道純注。又太上赤文洞古經注。署龜山長奎子注。又太上天通經注。署都梁參學清庵瑩蟾子李道純注。又太上升元說

消災護命妙經注。署修江混然子注。又洞元靈寶定觀經注。不署名。又胎息經注。署幻真先生注。又無上玉皇心印經。署宜春參學弟子臣李簡易注。又崔公入藥鏡注。解序有修江混然子序。署混然子注。又青天歌注。釋有混然子序及注。合一冊。稱元宗內典諸經注。明天順四年進士及第修撰陳鑑序。道士邵以臣刊并跋。自云。受道於長春真人。特取歷代聖師之經。諸老注釋之語。凡十一卷。壽梓以廣其傳。先是邵以正曾刻道德經集解。今俱無刻本。此鈔本也。

真誥二十卷

右真誥二十卷。梁陶宏景撰。明俞安期校刊。在前有宋嘉定閒高似孫敘。稱易如剛告子。茅山刊真誥。欲敘其略。是此書爲宋時茅山道士刊行者。按其書記神仙降形書寫歌詩之屬。似近世所謂扶箕降仙書者。道術小數。能致鬼物。亦或有之。所云仙人名目。皆寄託也。人陽也。而接於陰。非致福之道。明鄭鄮以家數世降仙扶箕。父母信奉之。其父以仙人責過其母。溫體仁附致其罪。不得遂。以此事罪鄮。以逼父杖母。罹於極刑。天下冤之。扶箕之弊如此。可不畏歟。

黃庭內景玉經及外景玉經各一卷五藏六腑圖說一卷

右題太上黃庭內景玉經。太上黃庭外景玉經。各一卷。梁邱子注。前有梁邱子敘五藏六腑圖說一卷。注云。按此圖說係唐胡愔撰。附梓以備參攷。後有明萬曆間王圻跋。朱印本。程應魁書。甚精好。按舊唐書經籍志。始載老子黃庭經一卷。文選注亦引老子黃庭經。今外景經有老子閑居作七言。解說身形及諸神。

在上有黃庭下關元之前。證之法帖所傳王羲之書。文字互有異同。既據舊唐志文選注稱老子。則起二語非後人妄加矣。新唐志有白履忠注黃庭內景經。注云卷亡。又有女子胡愔黃庭內景圖一卷。隱逸傳云。白履忠。汴州浚儀人。號梁邱子。景雲中。爲校書郎。棄官去。崇文總目有太上黃庭內景玉經一卷。黃庭外景玉經訣一卷。又有黃庭內景圖一卷。外景圖一卷。胡愔撰醫書類。又有黃庭內景五臟六腑圖一卷。女子胡愔撰。卽此是也。但白履忠注不見於崇文目。而鄭樵通志藝文略兩載黃庭內景經。一爲梁邱子注。一爲白履忠注。又載黃庭內景五臟六腑圖說。作胡愔撰。不知白履忠卽號梁邱子。可知鄭氏著書。大率鈔錄書目家文。不見原書。不加考核。其疏甚矣。吳淑事類賦注引黃庭經曰。鬱儀結鄰。善相保。注云。鬱儀結鄰。日月之神也。又與梁邱子注文不同。似又有一人注此書者。此書爲晉人所書。舊唐志所載。白履忠。胡愔。皆是唐人。其書已古。甚可寶也。四庫館未及搜錄。俟他日彙呈乙覽云。

#### 商子五卷

右商子五卷。緣眇閣所刻先秦諸子本。又有程榮校本。在漢魏叢書。又有吳勉學刊本。又有二卷本。以更法至修權爲卷上。來民至定分爲卷下。朱蔚然校刊。予又從朱舍人文翰借得鄭案刊本。合四本校之。各有所長。惜無宋本可校矣。其文證之太平御覽之文。似此書爲後人有節刪之處。諸子書由後人追輯。惟墨子商子由其手定。其詞反復詳明。真三代以前古書。竝非僞作。急宜校付剞劂云。

#### 韓非子二十卷

右韓非子廿卷。明趙用賢校。依宋本校刊。有注。嘗見宋刊本。有序。無撰人名。後題乾道改元中元日黃三八郎印。曾屢吾友畢以珣校勘。卷十一末。有有相與訟者子產離之而毋得使通辭一條。共七十六字。餘亦有文字異同。漢藝文志。韓子五十五篇。合篇數無佚。隋經籍志。韓子二十卷。目一卷。新舊唐志。宋志。皆廿卷。各家書目同。俱不言何人注。趙用賢凡例云。元何狝本。謂舊有李瓚注。盡爲削去。不知狝何据。指爲李瓚。今因宋本俱列。不敢輕加刪削。案之宋本亦有注。是書目錄家缺載。又有明吳勉學校刊本。無注。若史記正義引阮孝緒七略云。韓子二十卷。蓋誤以劉向七略爲七錄也。索隱云。著書三十餘篇。號曰韓子。豈前初見秦諸篇。由後人所續。與抑唐本缺卷也。俟考。

人物志三卷

右人物志三卷。魏劉邵撰。涼劉昫注。阮逸爲之序。明鈔本。後有王三省跋。此書隋志及舊唐志皆三卷。入名家。唐志始載劉炳注。卽此本也。其書出於虞書教胄。文王官人之學。邵疾時無知人之明。又不能器使也。卽入儒家。亦宜。嘗見有乾隆九年中州彭家屏刊在南州本。敘稱於塗君延年處。借得宋帙。重爲翻本。然文字多脫落。反不及此本之善。因爲補完。以歸藏文學鋪堂。

事物紀原十卷

右事物紀原十卷。有正統時南昌閻敬序。稱作者逸其姓氏。書錄解題云。高承撰。編承。開封人。雙谿趙彬序。今無序。此書所載事物瑣碎。亦未能溯原。明胡文煥刊之。案晁氏讀書志。有唐劉孝孫事始三卷。蜀馮

鑑續爲五卷。

事物紀原二十卷

右事物紀原二十卷。前有明正統時趙弼序。稱漢陽府推官建安陳國珍收事物紀原一帙。昔江右見書於祭酒胡先生之館。浙江探遺書目有此。云明祭酒南昌胡儼撰。又稱於事有虛幻。理不可信者。及前官制之繁駁者。言之瑣碎而不切者。皆略之。其於事理有要而失於詳記者。則考訂而益之。蓋趙弼增刪元本。非宋高承舊書矣。次有陳華序。卽湖廣漢陽府推官也。趙弼時掌教南平。陳華使之訂校。後序二首。一爲正統時漢陽教授余鐸作。一爲豫章天順時江陵縣知縣陝西王貫作。皆不言此書何人所著。卷弟亦與胡文煥刊本異。俟求宋本訂正。

古今原始十五卷

右古今原始十五卷。明嘉靖時趙鈺撰。鈺序以爲所載一事。自爲一始。後所踵襲而行者。其末也。書自天地人皇氏迄元明。頗紀歷代掌故。於明一代尤詳。足資考證。其前惜未博瞻究載籍根抵耳。胡文煥好刊異書。亦其所鑄。

武經總要四十卷

右武經總要四十卷。有宋仁宗序。稱勸成四十卷。制度十五卷。邊防五卷。故事十五卷。占候五卷。曾公亮編定。楊維德考古候原書。第十六、十八卷俱分上下兩卷。此本分前集後集。前集廿卷。後集又起卷一。前

集移卷十六下之北蕃地理諸條爲第廿二卷。以第十八卷下爲十九卷。改十九、二十兩卷爲廿、廿一卷。多出兩卷。按之目錄。仍廿卷。與舊書卷次不異。蓋明人刻書體例不畫一如此。後集有紹定四年趙休國跋。稱四十四卷。疑此書自宋時已改其卷第也。後附行軍須知二卷。豈趙所云四十四合而言之歟。行軍須知前有正統四年李進敘。此書卽其時所刊。兵家陣圖器具占候及六壬遁甲之法。惟存此書。在太白陰經之後。虎鈴經之前。最爲專家有用之學。刻本甚少。可寶也。

虎鈴經廿卷

右虎鈴經廿卷。宋許洞撰。舊鈔本前有洞序。稱其書就於吳郡鳳皇里。又表進於朝。大略集古兵家謀略器械占驗成書。與李筌太白陰經相類。按龔明之中吳紀聞。稱許洞登咸平三年進士第。平生以文章自負。所著詩編甚多。歐陽文忠公嘗稱其爲俊逸之士。真廟祠汾陰時。洞爲均州參軍。在路獻文章。令召試中書。又記其父太子洗馬仲容墳在城西。則吳有洞故居也。此書有明刻本。止十九卷。不刻末卷祭文。不如此本之全。

天文

玉歷通政經三卷

右玉歷通政經三卷。鈔本。故友屈文學所贈。按書錄解題。載玉歷通政經三卷。云李瀛風撰。亦天文占也。唐志無之。宋藝文志則云竝不知作者。今本前有瀛風序。宋志可謂疏矣。且此書雖名有歷字。實則占星