

起箴發

廢膏墨

疾育守



再見世

再見世

再見世

箴

膏

育

鄭 王 武

玄 復 億

撰 輯 校

中
華
書
局

叢書集成初編所選藝海珠
塵及問經堂叢書後知不足
齋叢書皆收有此書問經本
最佳故據以影印

箴膏肓

漢鄭康成撰

秀水王復輯

偃師武億校

何休以爲古制諸侯幼弱天子命賢大夫輔相爲政無攝代之義昔周公居攝死不記崩今隱公生稱侯死稱薨何因得爲攝者

箴曰周公攝政仍以成王爲主直攝其政事而已所有大事稟王命以行之致政之後乃死故卒稱薨不記崩隱公所攝則位亦攝之以桓爲太子所有大事皆專命以行攝位被殺在君位而死故生稱公死稱薨是與周公異也且公羊以爲諸侯無攝宋穆公云吾立乎此攝也以此言之何得非左氏春秋左氏傳隱公元年疏引又見禮記明堂位疏原本載此條于箴曰下節則數句而大意悉合

何休以爲禮士三月葬今云踰月左氏爲短

箴云人君殯數來日葬數往月大夫殯皆數來日來月士殯葬

皆數往日往月士之三月大夫之踰月也

案春秋左氏傳隱公元年疏引又見

禮記王制疏檀弓疏引箴膏肓云亦與此畧同原本此條載在子產論伯有條下今據春秋年代改正

何休以爲左氏宰渠伯糾父在故名仍叔之子何以不名又仍

叔之子以爲父在稱子伯糾父在何以不稱子

箴云仍叔之子者譏其幼弱故畧言子不名之至於伯糾能堪

聘事私覲又不失子道故名且字也

案春秋左氏傳桓公四年疏引

曹太子來朝賓之以上卿禮也何休以爲左氏以人子安處父

位尤非衰世救失之宜於義左氏爲短

箴云必如所言父有老耄罷病孰當理其政預王事也

按春秋左氏傳

桓公九年疏引

築王姬之館於外

箴云宮廟朝廷各有定處無所館天子之女故宜築于宮外

案春秋

秋左氏傳莊公元年疏引

三甥請殺楚子何休以爲楚鄧疆弱相縣若從三甥之言楚子

雖死鄧滅曾不旋踵若剗腹去疾炊炭止沸左氏爲短

箴云楚之疆盛從滅鄧以後於時楚未爲疆何得云疆弱相縣

案春秋左氏傳莊公六年疏引

凡君卽位卿出並聘何休以爲三年之喪使卿出聘於義左氏爲短

箴云周禮諸侯邦交歲相問殷相聘世相朝左氏合古禮何以

難之

案春秋左氏傳文公元年疏引

王使榮叔歸含且賵何休以爲禮尊不含卑又不兼二禮左氏

以爲禮於義爲短

箴云禮天子於二王後之喪含爲先禭次之賵次之於諸侯含之賵之小君亦如之於諸侯臣禭之諸侯於相如天子於二王後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子於諸侯臣何休云尊不舍卑是遠禮非經意其一人兼歸二禮亦是爲譏

案春秋左氏傳文公五年疏引

秦人來歸僖公成風之襚何休云禮主于敬一使兼二喪又於禮旣緩而左氏以爲禮非也

箴云若以爲緩按禮衛將軍文子之喪旣除喪而越人來弔子游何得善之

案春秋左氏傳文公九年疏引

冬來反馬也何休難左氏言禮無反馬之法

案原本載何休云

以爲得禮禮婦人謂嫁曰歸明無大故不反于家經書高固及子叔姬來故議乘行匹至也較此差詳並附識之以備攷

箴之曰冠義云無大夫冠禮而有其昏禮則昏禮者天子諸侯大夫皆異也士昏禮云主人爵弁纁裳緇紕乘墨車從車二乘婦車亦如之此婦車出於夫家則士妻始嫁乘夫家之車也詩鵲巢云之子于歸百兩御之又云之子于歸百兩將之將送也國君之禮夫人始嫁自乘其家之車也則天子諸侯嫁女留其乘車可知也高固大夫也來反馬則大夫亦留其車也禮雖散亡以詩之義論之大夫以上其嫁皆有留車反馬之禮留車妻之道也反馬婿之義也高固以秋九月來逆叔姬冬來反馬則婦入三月祭行乃反馬禮也案春秋左氏疏引又見詩鵲巢正義儀禮士昏禮疏並同原本引上昏禮云主人爵弁纁裳緇紕從者畢玄端乘墨車從車二乘執燭前馬婦車亦如之有祿與儀禮合宜從原本

凡諸侯嫁女同姓媵之異姓則否何休以爲媵不必同姓所以

博異氣今左傳異姓則否十年齊人來媵何以無貶刺之文

左氏爲短

箴云禮稱納女于天子云脩百姓於國君云脩酒漿不得云百姓是不博異氣也齊是大國今來媵我得之爲榮不得貶也

案春秋左氏傳成公八年疏引

宣伯如齊逆女稱族尊君命也何休曰叔孫僑如舍族爲尊夫人按襄二十七年豹及諸侯之大夫盟復何所尊而亦舍族春秋之例一事再見者亦以省文耳左氏爲短

箴云左氏以豹遺命故貶之而去族今僑如無罪而亦去族故以爲尊夫人也春秋有事異文同則此類也

案春秋左氏傳成公十有四年

疏引

季武子將作三軍何休以爲左氏說云尊公室休以爲與舍中

軍義同於義左氏爲短

箴曰左氏傳云作三軍三分公室各有其一謂三家始專兵甲

卑公室云左氏說者尊公室失左氏意遠矣

案春秋左氏傳襄公十一年疏

引

晉侯請于王王追賜之大路使以行禮也何休云天子車稱大路諸侯車稱路大夫稱車今鄭子僑諸侯之大夫耳當與天子士同賜其車而名之曰大路非正也孔子曰唯器與名不可以假人名不正則言不順於義左氏爲短

箴云按周禮天子衮冕上公亦稱衮冕天子析羽爲旌諸侯及大夫亦稱旌又天子樂官大師鄉飲酒禮君賜樂亦稱大師此皆名同于上則卿大夫之路何獨不可同之於天子大路之名乎何休之難非也

案春秋左氏傳襄公十有九年疏引又詩采芣正義韓奕正義俱引此原

本載在楚鬻拳同姓條下于箴云作詩采箴云彼路斯何君子之車言大夫亦得爲路車與此迥異並附識之以備攷

申豐論雨雹何休云春秋書雹以爲政之所致非由冰也若今朝廷藏冰亦不於深山窮谷何故或無雹天下郡縣皆不藏冰何故或不雹若言有之于古必有驗于今此其不合于義失天人相與之意

箴之云雨雹政失之所致是固然也國之失政君子知其大者其次知其小者藏冰之禮凌人掌之月令載之豳風歌之此獨非政歟故其小者耳夫深山窮谷固陰沍寒極陰之處冰凍所聚不取其冰則氣畜不泄結滯而爲伏陰凡雨水陽也雷雹陰也雨水而伏陰薄之則凝而爲雹雨雪而愆陽薄之則合而爲霰申豐見時失藏冰之禮而有雹推之陰陽知此伏陰所致亦聖人之寓言也詳載其言者以著藏冰之禮不

可廢耳

案春秋左傳昭公四年疏引

子產論伯有何休曰子不語怪力亂神以鬼神爲政必惑衆故不言也今左氏以此令後世信其然廢仁義而祈福于鬼神此大亂之道也子產雖立良止以託繼絕此以鬼賞罰要不免于惑衆豈當迷之以示季末

箴曰伯有惡人也其死爲厲鬼厲者陰陽之氣相乘不和之名尙書五行傳六厲是也人死體魄則降魂氣則上有尙德者附和氣而興利孟夏之月令雩祀百辟卿士有益于民者由此也爲厲者因害氣而施災故謂之厲鬼月令民多厲疾五行傳有禦六厲之禮禮天子立七祀有大厲諸侯立五祀有國厲欲以安鬼神弭其害也子產立良止使祀伯有以弭害乃禮與洪範之事也子所不語怪力亂神謂虛陳靈象于今

無驗也伯有爲厲鬼著明若此而何不語乎子產固爲衆愚將惑故并立公孫洩云從政有所反之以取媚也孔子曰民可使由之不可使知之子產達于此也案春秋左傳昭公七年疏引年鈞以德德鈞以卜何休曰年鈞以德之言云人君所賢下必從之焉能使王不立愛也

箴云周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉其三曰詢立君其位王南鄉三公及州長百姓北而羣臣西面羣吏東面小司寇以敘進而問焉如此則大衆之口非君所能掩是王不得立愛之法也案原本未載此條今據春秋左氏傳昭公二十六年疏補入

王不立愛公卿無私古之制也何休云大夫不世功而並爲公卿通繼嗣左氏爲短

箴云公卿之世有大功德先王命所不絕者案原本此條亦未載今採春秋左傳

昭公二十六年疏補入又詩經
文王篇正義節引箴云與此合

箴膏肓難之云天子云脩百姓博異氣諸侯直云脩酒漿何得

有異姓在其中

案原本無此條今據春秋穀梁傳成公十年疏補入攷前諸侯嫁女鄭所箴卽此而文句

稍異

箴曰當卜祀日月爾不當卜可祀與否

案禮記曲禮上疏引原本在天子車稱大路條

改正
下今爲

春秋說題辭樂無大夫士制

箴膏肓從題辭之義大夫士無樂

案原本未載此條今據禮記曲禮疏補入

箴膏肓僖公母成風主婚得權時之宜

案原本無此條今據禮記檀弓疏補入

何休難左氏云若其以卜隱桓之禍皆由此作乃曰古制固亦

謬矣

箴曰立長以嫡不以賢固立長矣立子以貴不以長固立貴矣

若長均貴均何以別之故須卜禮有請立君卜立君是有卜

也

案原本未載此條今據禮記檀弓疏補入

何休引感精符云立推度以正陽日食則鼓用牲於社朱絲營社鳴鼓脅之左氏云用牲非常明左氏說非夫子春秋於義左氏爲短

箴之曰用牲者不宜用春秋之通例此識說正陽朱絲鳴鼓豈

說用牲之義也識用牲於社者取經宛句耳

案禮記祭法疏引

箴膏肓云天子郊以夏正上旬之日魯之卜三正下旬之日

案周

禮家宰疏引

何休云說左氏傳者曰春秋之志非聖人孰能修之言夫子聖人乃能修之御叔謂臧武仲爲聖人是非獨孔子

箴之曰武仲者述聖人之道魯人稱之曰聖今使如晉過御叔

御叔不說學見武仲而兩行傲之云焉用聖人爲左氏傳載之者非御叔不說學不謂武仲聖與孔子同

案周禮大司徒疏引

何休以爲春秋之義三代異建嫡媵別貴賤有姪娣以辨親疎立嫡以長不以賢立子以貴不以長王后無嫡別尊之敬之義無所卜筮不以賢者人狀難別嫌有所私故絕其怨望防其覬覦今如左氏言云年釣以德德釣以卜君之賢下必從之豈復有卜隱桓之禍皆由是興乃曰古制不亦謬哉又大

夫不世如并爲公卿通繼嗣之禮左氏爲短

箴之曰立適固以長矣無適而立子固以貴矣今言無適則擇立長謂貴釣始立長王不得立愛之法年均則會羣臣羣吏萬民而詢之有司以序進而問大衆之中非君所能掩是王不得立愛之法也禮有詢立君示義在此短之言謬失春秋