

基本館藏

192112

杜威教育學批判

B.C.奈夫金著

馮余張
可增
大壽開
合譯



五十年代出版社發行

杜威教育批判

B. C. 余夫金著
馮榮張司培合譯

五十年代出版社發行

一九五三年·北京

В. С. Шевкин.
ПЕДАГОГИКА Д. ДЬЮИ НА СЛУЖБЕ
СОВРЕМЕННОЙ АМЕРИКАНСКОЙ
РЕАКЦИИ

Учпедгиз Москва.

1952

社 威 教 育 學 批 判

著 者 B. C. 奈 夫 金

譯 者 奈 增 寿 張 開
馮 可 大

出版兼
發行者 五十年代出版社

北京和寧門內北新胡同六號
上海南京西路一一七〇號

印刷者 五十年代出版社印刷廠
北京和寧門內北新胡同六號

總 307 教 + 0 135千字 32開 248定價頁
1—10,000 一九五三年十二月北京出版

內 容 提 要

本書原名是「爲現代美國反動派服務的杜威教育學」；係奈夫金教授所著，於一九五二年由俄羅斯教育部國家教育書籍出版部出版。

本書作者根據馬克思主義哲學的理論和辯證唯物論的觀點，全面地、系統地、深刻地揭露了杜威實用教育思想體系的反動的本質，戳穿了他的自命爲進步的教育學的僞裝。杜威的教育思想，曾毒害中國教育達三十餘年之久，因此，本書乃是我們肅清杜威思想以改造舊教育的有力的武器。

目 次

第一章	兩個世界——兩種教育學	一
第二章	實用主義——工具主義是杜威反動教育學的哲學基礎	四九
第三章	杜威教育學對於教育的偽科學之銓釋	一一七
第四章	學校、學生和教師在實用主義教育學中的地位	一四八
第五章	杜威是現代帝國主義反動勢力的衛兵	一七二
結 論	一一二	

第一章 兩個世界——兩種教育學

教育學是研究人類社會中青年一代的教育的。它的使命在於說明支配教育的各種規律，並找出教學與教育活動的組織形式、方法和方式。教育學愈能深入地和精確地揭露教育的規律性，則它對於教育實踐的影響就愈大，愈有效力。

但是使社會生產革新和延續的必要條件之一，也就是說使社會得以延續和發展的必要條件之一的兒童和青年的教育，乃是一種依歷史時代不同而變化的現象，它無論在任何時候，總是隨着每一個特定的歷史時代的社會制度的性質而獲得不同的內容和使命，獲得各種不同的形式和方法的。歷史證明：在階級社會裏，教育的性質是要看這種教育是爲那一個階級的兒童而設立爲轉移的。剝削階級爲了鞏固它的統治地位而對勞動人民的子女進行教育，這自然會引起各個被壓迫階級的反抗。因此，在有對抗階級存在的社會中，教育乃是階級鬥爭的活動舞台和工具。由此可見，其使命在於說明教育過程的規律性的那種教育學的發展，乃是反映階級鬥爭在教育理論和教育實踐領域中的思想鬥爭的一種歷史。

青年一代的教育問題，歷來就是教育家和哲學家注意研究的對象，甚至在奴隸社

會中，我們就已經發現思想家們想對教育過程的各個方面加以解釋的企圖。從那個時候起，在許多世紀裏，業已積累了很多的教育知識，創立了各種不同的理論，這些理論在各個思想家的著作中都反映出來了。但是，在歷史運動的進程中，雖然產生了很多的極不相同的教育學說，然而不僅是奴隸社會和封建社會的教育學，而且連資產階級的教育學也在內，實在說來都不能算是科學。這乃是由於它們缺乏科學的世界觀和對於社會的正確的觀點所致，而此二者乃是保證我們在研究和說明教育的規律性時保持真正的科學態度所必需的。僅僅由於馬克思主義的產生，由於馬克思和恩格斯在哲學和對於社會的各種觀點中實行了革命的變革，教育學才被提高到科學的地位。

當然，經驗的積累與根據事實的經驗知識，對某種具體科學的發展是有着重要的意義，這是不言而喻的；而這些事實的描述，也正如科學思想的發展史所指明的那樣，總是在各種獨立的學科的萌芽和發生以前出現的。但是使人類知識的某一個部門變成一種特殊的獨立學科之具有決定意義的指標，乃是這門學科的規律的發現。凡是把認識局限於簡單地觀察和敘述現實的事實，而不去洞察各種事物和現象的本質關係——這種本質關係的表現就是規律——的地方，就不可能有科學。我們周圍世界的現象，乃是某一科學部門的研究對象，對於這些現象的真正科學的認識，乃是它們的發展規律在人們意識中的再生，而要達到對於這些現象的認識，就必須根據科學的綜合而進行理論

的思維，才能達到。沒有科學的理論就不可能揭露各種事實、各種現象之間的客觀聯繫和關係，也就是說不可能有科學。

客觀世界的規律的知識，能够使人們支配自然界的力最，影響社會發展的進程。列寧指示說：「外部世界的規律，即自然界的規律……乃是人類合理活動的基礎。」〔註〕科學理論在揭露客觀現實現象的內部聯繫時，就能够使人們預見各種事變的進程，給實踐照明道路。

根據個別知識部門發展的實例，就很容易探尋出科學發生的過程。我們就拿生物學來說吧。大家知識，在達爾文以前，不少的人會企圖揭露活的自然的發展規律。然而他們所做的種種解釋都不是科學的。只有當達爾文發現了自然淘汰的規律，說明了植物和動物有機體的合理構造的事實以後，生物學才變成了一種科學。達爾文學說乃是有機界發展的第一個科學的證明。

科學的生物學的進一步的發展，落在俄羅斯科學家，而特別是落在蘇聯科學家的身上，並且是與И·М·謝琴諾夫、И·П·巴甫洛夫、К·А·季米爾捷夫、И·В·米丘林、Т·Д·李森科以及其他等人的名字聯繫着的。蘇聯科學家兼生物學家們的最

偉大的成就，乃是他們徹底地揭穿了偽科學的遺傳理論，並完全戰勝了生物學中反動的孟德爾和摩爾根學派。

在社會科學的領域內，歷史唯物主義的發生，乃是由非科學知識過渡到科學知識的最鮮明的範例。在許多世紀裏，人們對於社會生活過程發表了各種各樣的觀點。然而只是從馬克思和恩格斯發現了歷史過程的規律的那個時候起，社會學才成爲一種科學。後來偉大的科學泰斗列寧和斯大林，把馬克思主義理論提升到最高的階段，並以新的結論和新的思想豐富了這種理論。

教育學和其他各種科學一樣，它研究着一定範圍的現象。但是，如果對世界沒有一般的瞭解，沒有世界觀、沒有哲學的話，那麼就不可能認識那些僅僅構成我們周圍現實的一部分的某種範圍內的自然現象或社會現象。哲學是最普遍的理論，它不是人們對於自然界或社會中的個別領域的經驗的認識，而是關於我們周圍整個世界的一切知識總和的概括。在某種知識領域內所發生的任何一種理論，都是不可避免地要依靠着某一種世界觀，根據某種哲學理論而創造出來的。因此，教育學也是與其他科學一樣，是與哲學的發展相聯繫着的。

在社會發展的初期階段的若干世紀中，是沒有獨立的科學存在的，即是說沒有把自己的研究對象互相劃分清楚、也沒有把這種對象與哲學劃分清楚的各種獨立的科學。

大家知道，在奴隸制度的條件下，人們對於自然界和社會的各種領域上的觀點是這樣密切地相互交織起來的，以致於這些觀點就構成了一種不可分割的、包括着哲學、自然科學觀點以及社會觀點的科學。古希臘的哲學家們，並沒有把自然界分解成許多組成部分，也沒有對這些部分加以詳盡的研究。從他們的觀點看來，一切事物都是處在不斷的發生和不斷的消逝的過程當中。這種對於世界的辯證的觀點，是直接觀察的結果，它並且說明了自然界中一般運動進程的情景，但是這種觀點並不能對它所賴以形成的那些個別的過程加以闡釋，因而也就不能作為認識現實的方法。「在可以着手研究各種過程以前，先要研究各種事物。首先應該知道某一種事物是什麼，然後才可以研究在這個事物中所發生的那些變化。自然科學中的情形便正是這樣。」〔註〕

自從科學轉到研究自然界的個別對象，轉到積累我們周圍現實的實際知識的那個時候起，便開始形成了形而上學的思維方法，這種方法也就代替了古代希臘人的幼稚的辯證法。由於生產發展的需要，引起了對於自然界各種對象的特性的經驗性的研究。正由於業已形成起來的資產階級社會對於發展生產力的關心，所以就提出了詳細研究非活的自然和活的自然中各種對象的任務。科學家的注意力遂集中於分析個別的現象和對象，

〔註〕恩格斯著：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」，第七頁，一九四九年解放社版。

並按照一定的綱目和種類把它們加以分類，使它們系統化。爲了詳細地研究自然，就必須把個別的對象從它們的自然聯繫和歷史聯繫中區別出來，把它們獨立地、撇開其相互之間的關係而加以探究。但是這種研究周圍世界的方法，却引起了關於自然的絕對不變性的觀念。這樣的研究各種現象和現實對象的方法，正如恩格斯所指出的那樣，被培根和洛克從自然科學搬到哲學上去了，這種方法「造成了最近幾百年來所特有的局限性：即形而上學的思維方法。」——〔註〕

當自然科學還是一種蒐集性的科學，並局限於積累關於自然界的實際知識的時候，當自然科學只提出研究個別事物的任務的時候，科學還可以用形而上學的認識方法來應付。但是只要當自然科學從描述的學科變成理論的學科時，便立刻暴露出形而上學的局限性。

在十八世紀末葉和十九世紀初葉，關於自然界和社會的不變性的觀念，就與在物理學、地質學、化學、生物學以及其他科學領域內的種種發現發生了尖銳的矛盾。而細胞的發現、能力從一種形態變成另一種形態的規律的發現，以及能够說明有機界發展的達爾文學說的出現，對於認識自然界中所發生的各種過程的相互聯繫，都是有着特別巨大

的意義的。

從這個時候起，形而上學的思維方法便喪失了它的積極作用，並變成了科學知識繼續前進的障礙物。由形而上學過渡到辯證唯物主義的認識方法遂變成了一種必然性了。至於過渡到新的世界觀的主要根源，就在於在上一世紀中葉業已形成的那種社會關係。◎

在十九世紀初期，歐洲的先進國家都確立了資本主義制度。由於十七世紀至十八世紀整個時期的資產階級革命的結果，這些國家的資產階級便取得了政權。但是當資產階級剛剛掌握了國家政權的時候，無產階級便以一個獨立的政治力量的姿態跨上了歷史舞台，同時，他們在自己的旗幟上標誌着：他們的要求是與資產階級的利益絕不相容的。

一八三〇年法國七月革命時期的無產階級羣衆的運動，一八三一年里昂工人的起義，並奪取了該城的政權；在一八三〇年至一九四〇年時期，英國大部分工人掀起了著名的憲章運動，就這個運動的規模來說，乃是一種對於資產階級非常危險的運動；所有這些都足以證明上述的情形。總之，無產階級和資產階級之間的階級鬥爭，業已向前發展，同時這種鬥爭已經變成一種使歷史生活上的一切事變都圍繞着它而轉動的中心了。當時擺在科學思想面前的任務，就是要說明這個事實。由於當時還沒有一種能够從科學的立場去研究社會生活現象的理論，所以這個任務便愈益顯得迫切了。在對於社會的種種觀點中，唯心論獨佔着統治地位。就連馬克思以前的唯物主義的代表者們也沒有例外，因

爲一當他們從解釋自然界的現象而轉到解釋社會中的一些事件時，他們便必然要陷入唯心論的泥潭之中。

像這樣的爲資產階級的學者們望而却步、而且不能勝任的任務，却由馬克思和恩格斯解決了。在對人類思想的全部成果進行批判性的改造的基礎上，他們創造了辯證唯物主義，並站在無產階級的立場回答了生活本身在科學面前所提出的那些問題。

因此，馬克思主義乃是無產階級的理論，是無產階級爲消滅資本主義制度和建立共產主義制度而進行鬥爭的可靠武器。馬克思主義中的精髓便是關於無產階級專政的學說。

哲學的根本問題，即思維對存在的關係問題，破天荒第一次地在辯證唯物主義中得到了科學的解決。唯心論認爲世界是靈魂、意識的體現，而馬克思和恩格斯却與此相反，他們所抱出發點是認爲物質是第一性的東西，而意識則是第二性的東西。形而上學的唯物主義認爲世界是處在靜止不動的狀態中的，而馬克思主義的創始人却與此不同，他們認爲自然界、人類社會和思維都是處在繼續不斷的發展過程當中的。

根據恩格斯的主張，辯證唯物主義乃是研究自然界、人類社會和思維的發展的基本規律的科學。正因爲辯證唯物主義能够揭露客觀現實的發展規律，所以馬克思主義的哲學理論便成爲認識世界和以革命的方式改造世界的指針了。

辯證唯物主義是唯物主義哲學的最高形式。它勝過任何其他世界觀的地方，就在於它表現着人對於自然界和社會的自覺的、即憑藉着對於現實的真正科學的理解以及人對於自然界和社會的真正科學的態度。因此，馬克思主義世界觀的發生，是意味着人類思想史上的一個轉折點，意味着對於自然界和社會的新的、真正科學的理解上的一種飛躍。

這種革命的變革，首先表現在哲學理論在社會生活中的作用的根本改變。

像哲學理論業已成爲千百萬人民羣衆的思想武器，成爲人們用科學的態度去認識世界並在實踐上用革命的辦法去改造世界的方法的這種情形，在馬克思主義產生以前，歷史上是從來沒有過的。

馬克思和恩格斯破天荒第一次使哲學服務於工人階級。斯大林則深刻地揭示了馬克思主義哲學和無產階級革命運動的這種不可分割的關係；他曾強調指出說：「馬克思和恩格斯不單是什麼哲學『學派』的創始人，他們是日益發展壯大的活生生的無產階級運動的活生生的領袖。」〔註〕

辯證唯物主義是馬克思列寧主義黨的世界觀，是工人階級、即資本主義社會中最先進的革命階級的世界觀。列寧曾強調說：只有馬克思的哲學唯物主義才給無產階級指出

了擺脫精神奴役的出路，一切被壓迫的階級從前都是在這種奴役的狀態下苟延殘喘地過活的。

列寧和斯大林以反映無產階級解放鬥爭和我國社會主義建設新經驗的新思想豐富了馬克思主義學說，並進一步發展了這個學說。蘇聯社會主義的勝利和人民民主國家社會主義建設的成就，乃是馬克思列寧主義偉大思想真理性最鮮明的證據。

列寧斯大林黨最偉大的功績之一，乃是它把馬克思列寧主義學說變成了蘇聯人民的財富。這個百戰百勝的學說以自然界和社會發展規律的知識武裝着蘇維埃人民，並鼓舞着他們去忘我地、創造性地實現共產主義建設的偉大綱領。

辯證唯物主義的發生，也引起了哲學對象本身的改變。

由此可見，科學思想的發展起源於哲學，「隨着人類對於自然的和社會的科學知識的發展，從哲學中逐漸分化出各種實證科學。因此，由於各種實證科學的發展，哲學的範圍不斷的縮小了（順便說一句，這個過程直到現在還沒有完結）。這種自然科學和社會科學從哲學權力束縛下解放出來的過程，無論對於自然科學和社會科學，或對於哲學本身都是一種進步過程。」〔註〕

〔註〕日丹諾夫著：在「· · · 耶歷山大洛夫的著作『西歐哲學史』討論會上的發言，見新華書店一九五〇年印行的「蘇聯哲學問題」第九頁。

馬克思以前的哲學體系的特徵，就在於它們的創造者對於在他們面前所發生的一切問題，都妄想做出包羅萬象的、完善解釋。每一個創造了自己的哲學體系的思想家，都相信正是他才擁有關於世界的無所不包的、絕對和完善的知識。這樣的哲學體系彷彿是一種類似萬能的生活法典的東西，如果不遵循這個法典，就會寸步難行似的。馬克思寫道：「迄今為止，在哲學家們的公事包裹有了解決一切疑謎的方案，因此糊塗的、未經闡明的世界，祇須張開嘴等待着攫食絕對科學中烤好了的松鷄就行了。」〔註一〕

思辨的哲學體系創立了與生活和科學發展脫節的存在和認識的絕對原理，及至辯證唯物主義創立了以後，才把自然科學和社會科學徹底地從這種哲學體系的統治下解放出來。現在，每一種科學都能够按照它所研究的對象的範圍，自行確定它在關於自然的和社會的知識體系中所應有的地位。由於這種緣故，所以就沒有任何必要在其他的知識領域之上存在着任何一種特殊的科學了。

在從前的一切哲學當中，只有關於思維及其規律的科學——即形式邏輯和辯證法，還保持着獨立的作用，其餘一切東西都包括到關於自然的和歷史的實證科學中去了。〔註二〕

〔註一〕「馬恩全集」，第一卷，俄文版第三六四頁。

〔註二〕「馬恩全集」，第十四卷，俄文版第二三頁。

列寧深刻地揭露了個別科學脫離了那種妄想包羅萬象地解釋世界的思辨哲學之積極意義。他寫道：「……當人們還不善於着手來研究事實時，他們總是預先(^{a priori})臆造一些始終毫無結果的一般理論。形而上學的化學家，當他在實際上還不會研究化學過程時，就臆造一種關於什麼是化學親和力的理論。形而上學的生物學家會談論什麼是生命，什麼是生命力的問題。形而上學的心理學家會議論什麼是靈魂的問題。這裏所用的方法，就是很荒謬的。不預先分別說明各種心理過程，就不能談論靈魂；在這裏要達到進步，就須摒棄那些談論什麼是靈魂的一般理論和哲學議論，而要有本事把說明某些心理過程的事實的研究放歸到科學基礎上來。」〔註二〕

哲學上的革命的變革，根本改變了哲學理論對於具體科學的關係。「馬克思主義哲學與以前的哲學體系不同，它不是站在其他科學之上的科學，而是一種科學研究的工具，而是一種貫串於一切自然科學和社會科學的方法，同時這種方法又以這些科學在其發展過程中所得的成就，而更加豐富起來。」〔註三〕

〔註一〕列寧著：「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人」，莫斯科外國文書籍出版局中文版第三〇頁。

〔註二〕日丹諾夫著：在下·申·亞歷山大洛夫的著作「西歐哲學史」討論會上的發言，見新華書店印行的「蘇聯哲學問題」第十二頁，一九五〇年。