

婦內女

孝

學訓經



婦

學

章學誠纂

中華書局

叢書集成初編

女 孝 經（及其他兩種）

中 華 書 局 出 版 發 行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：ISBN7-101-00894-1/K·367

藝海珠塵

子部傳家類

南匯 吳 省蘭 泉之輯

蘭山 宋 澧 沛清校

婦學

章學誠纂

學誠字實齋號少巖浙江會稽人乾隆戊戌進士官國子監典籍

周官有女祝女史漢制有內起居注婦人之於文字千古蓋有所用之矣婦學之名見於天官內職德音容功所該者廣非如後世祇以文藝爲學也然易訓正位乎內禮職婦功絲枲春秋傳稱賦事獻功小雅箴言酒食是議則婦人職業亦約畧可知矣男子孤矢女子槃飢

文辭男婦皆所服習蓋后妃夫人內子命婦于宮享喪祭皆有禮文非學不可

婦學之目德言容功鄭注言爲辭令自非嫺于經禮習于文章不足爲學乃知誦詩習禮古之婦學畧亞丈夫德豈婦女之文雖稍偏于華采要其淵源所自宜知有所受也

婦學掌于九嬪教法行乎宮壺內而臣采外及侯封六

典未詳自可創測韋覃師氏著于風詩侯封婦學婉婉姆教

垂于內則卿士大夫歷覽春秋內外諸傳諸侯夫人大夫內

子並文稱能道故斐然有章若迺盈滿之祥鄧曼詳推

于天道利貞之義穆姜精解于乾元魯穆伯之令妻與

言垂訓齊司徒之內主有禮加封以至泉水思流委宛
賦懷歸之什燕飛上下淒涼送歸勝之詩凡斯經禮典
法文采風流與名卿大夫有何殊別然皆因事牽聯偶
見載籍非特著也若出後代史必專篇類徵列女則如
曹昭蔡琰故事其爲裔皇彪炳當十倍于劉范之書矣
是知婦學亦自後世失傳三代之隆並與男子儀文率
由故事初不爲務異也不學之人以漆消諸詩爲淫者
自述因謂古之婦人矢口成章
勝于後之文人不知萬無是理詳游共說於後此處未
暇論也但婦學則古實有之惟行于卿士大夫而非齊
民婦女皆知學耳

春秋以降官師分職學不守于職司文字流爲著述古無

私門著述說丈夫之秀異者咸以性情所近撰述名家

詳較舊通義此指戰國先秦諸子家言以及西京以還經史專門之學至于降爲辭章亦以才美

所優標著文采此指西漢元成而後及而婦女之奇慧

殊能鍾於閭氣亦遂得文辭偏著而爲今古之所稱則

亦時勢使然而已然漢延儒術之盛班固以謂利祿之

途使然蓋功令所崇賢才爭奮士之學業等子農夫治

田固其理也婦人文字非其職業間有擅者出于天性

之優非有爭于風氣驚于聲名者也好名之習起于中

好名之病不屬區于文藝間也丈夫而好女名

已爲識者所鄙婦女而驚聲名則非陰類矣

唐山房中之歌班姬長信之賦風雅正變雅指房中起

于宮閨事關國故。史策載之。其餘篇什寥寥。傳者蓋寡。藝文所錄約畧。可以觀矣。若夫樂府流傳。聲詩則倣木蘭征戍。孔雀垂離。以及陌上采桑之篇。山下靡蕪之什。四時白紵。子夜芳香。其聲暉以緩。其節柔以靡。則自兩漢古辭。皆無名氏訖于六朝雜擬。而是騷客擬辭。思人寄興。情雖託于兒女。義實本于風人。故其辭多駘宕。不以男女酬答爲嫌也。如陌上桑羽林郎之類。雖以貞潔自許。出於擬作。佳矣。至于閨房篇什。間有所傳。其人無論貞淫。而措語俱有邊幅。文君淫奔人也。而白頭止。諷相如。蔡琰失節婦也。而鈔書緝辭十吏。其他安常處順。及以貞節著。

者凡有篇章莫不靜如止水穆若清風雖文藻出於天
嫺而範思不踰閫外此則婦學雖異於古亦不悖于教
化者也

國風男女之辭皆出詩人所擬以漢魏六朝篇什證之

更無可疑

古今一理不應古人見女矢口成章後世學士力追而終不逮也

譬之男優

飾靜女以登場終不似閨房之雅素也昧者不知斯理

妄謂古人雖兒女子亦能矢口成章因爲婦女宜于風

雅是猶見優伶登場演古人事妄疑古人動止必先歌

曲也

優伶演古人故事其歌曲之文正如史傳中夾論贊體蓋有意中之言決非出於口者亦有旁觀之

見詩不出本人者曲文皆所不遵故君子有時涉于自贊宵小有時或至自嘲俾觀者如讀史傳而兼得味歎

之意體應如是不爲嫌也如使眞出君子小人之口無
是理矣國風男女之辭與古人擬男女辭正當作如是
觀如謂眞出男女之口毋論淫者萬無
如此自暴師貞者亦萬無如此自褒也

昔者班氏漢書未成而卒詔其女弟曹昭躬就東觀

而後之於是公卿大臣執贊請業大儒馬融從
受漢書句讀可謂擴

千古之所無矣然專門絕學家有淵源書不盡言非其

人卽無所受爾又荷秦初建學校廣置博士經師五經

精備而周官失傳博士上秦太常韋逞之母宋氏家傳

周官音義詔卽其家講堂置生員百二十人隔絳幃而

受業賜宋氏爵號爲宣文君此亦擴千古之所無矣然

彼時文獻盛于江左荷氏割據山東遺經絕業幸存世

學家女。非名公卿所能強與聞也。此二母者。並是以婦人身行丈夫事。蓋傳經述史。天人道法所關。恐其湮沒失傳。世主不得不破格而崇禮。非謂才華炫耀。驚流俗也。卽如靖邊之有譙洗夫人。佐命之有平陽柴主。亦千古所罕矣。一則特開幕府。辟署官屬。一則羽葆鼓吹。虎賁劍以爲陪唐之主。措置非宜。固屬不可。必欲天下婦人以是爲法。非惟不可。亦無是理也。

晉人崇尚元風。任情作達。丈夫則猶龍六藝。婦女亦雅尚清言。步障解圍之談。新婦參軍之戲。雖大節未失。而名教蕩然。論者以十六國分裂。生靈塗炭。歸咎清談之

滅禮教誠探本之論也

王謝大家雖愆禮法然其清言名理會心甚遠既習儒

風亦暢元旨方于士學如中行之失流爲狂簡者耳

其端非近于姑優也非僅能調五言七字自謝過于四德三從者

也若其旖旎風光寒溫酬答描摩纖曲刻畫形似脂粉

增其潤色標榜飾其虛聲晉人雖曰虛誕如其見此挈

妻子而逃矣王謝大家雖愆禮法然實讀書知學故意

思深遠非如才子佳人一味淺俗好名者也

唐宋以還婦才之可見者不過春閨秋怨花草榮枯短

什小篇傳其高秀間有別出著作如宋尚宮之女論語

侯鄭氏之女孝經雖才識不免迂陋

欲作女訓不知學書大家女誡之體

而妄擬聖經等子七林設問子虛烏有

而趨向尚近雅正藝林稱述恕其

志足嘉爾

此皆古人婦學失傳故有志者所成不過如此

李易安之金石編摩

管道昇之書畫精妙後世亦鮮有其儔矣然琳琅款識

惟資劉勰于湖州筆墨精能亦藉觀摩于承旨未聞宰

相子婦得偕三舍論文

李易安與趙明誠集金石翰林錄明誠方在大學故云爾

夫人可其九卿揮麈蓋文章雖曰公器而男女實千古

大防凜然名義綱常何可誣耶

蓋自唐末以訖前明國制不廢女樂公卿入直則有翠

袖薰爐官司供張每見紅裙角酒梧桐金井驛亭有秋

感之緣蘭麝。天香曲江有春明之誓。見于絕載。蓋亦詳矣。又前朝唐政比捐紳籍。沒波及妻孥。以致詩禮大家。多淪北里。其有妙兼色藝。慧擅聲詩。都士大夫從而酬唱。大抵情綿春草。思遠秋楓。投贈類於交遊。殷勤通于燕婉。詩情稠遠。不復嫌疑。閨閣之節。鼓鐘聞外。其道固當然耳。且如聲詩盛于三唐。而女子傳稿亦寡。今就一代計之。篇什最富。莫如李冶。薛濤。魚元機三人。其他莫能並焉。是知女寇坊妓。多文因酬接之繁。禮法名門。篇簡自非儀之誠。此亦其明徵矣。

夫傾城名妓。屢接名流。酬答詩章。其命意也。兼其夫妻。

朋友可謂善藉辭矣。而古人思君懷友多託男女殷情。若詩人風刺邪淫。又代姣狂自述。區分三種。蹊徑畧同。吊鶻韻言。不可不知所辨也。夫忠臣誼友。隱躍存懇摯之誠。諷惡嫉邪。言外見憂傷之意。自序說放廢。而詩之得失懸殊。本旨不明。而辭之工拙迥異。離騷求女爲真。國風溱洧爲白。述亦徑直。情明語無倫次。無味作爲。賦託女情。白深故無名。男女之詩。始如太極陰陽之理。存諸天壤。而智者見智。仁者自見。仁也。名妓工詩。亦通古義。轉以男女慕悅之實。託于詩人溫厚之辭。故其道言雅而有則。真而不穢。流傳千載。得耀簡編。不能以人廢也。第立言有體。婦異于男。比如蓬露雖工。

惟施于掖郎爲稍拙。歌經妙亦用于舟婦爲宜。彼之贈
李和張所處應爾。良家閨閣內言且不可聞。門外唱酬
此言何爲而至耶。自古之例
左皆然。自官妓革而閨閣不當有門外唱酬。
大夫疑爲男女之辭。不可藉以爲例。

夫教坊曲里。雖非先王法制。實前代故事相沿。自非濂
洛諸公。何妨小德出入。故有功名匡濟之佐。忠義氣節
之流。文章道德之備。高尚隱逸之士。往往閒情有寄。著
於簡編。禁網所弛。亦不甚爲撻德累也。第文章可以學
古。而制度則必從時。戒。

朝禮教精嚴。嫌疑慎別。三代以還。未有如是之肅者也。

白

宮禁革除女樂官司不設教坊則天下男女之際無有
可以假藉者矣其有流娼頓妓漁色售奸並干三尺嚴
條決杖不能援贖職官生監並是行雖吞舟有漏未必
盡其愛書而君子懷刑豈可自拘司敗每見名流板鐫
詩稿未窺全集先闕標題或紀紅粉麗情或著青樓唱
和自命風流側儻以謂古人同然不知生今之世爲今
之人苟於禁令未嫻更何論乎文墨周公制禮同姓不
昏假令生周之後以謂上古男女無別而瀆亂人倫行
同禽獸以謂古人有然可乎名士詩集先自具伽杜
供招雖謂未識字可矣