

199120

基本館藏

極限平衡法的 結構承載能力的計算

A. A. 格 伏 斯 捷 夫 著



建 筑 工 程 出 版 社

56
5/4724 199120

极限平衡法的 结构承载能力的计算

袁文伯译

建筑工程出版社出版

• 1958 •

內容提要 本書敘述建築力學中的極限平衡法的原理、金屬的塑性理論、磚石和混凝土的塑性理論、鋼和鋼筋混凝土杆系及鋼筋混凝土板的承載能力的計算。

本書供工程師、設計人員、科學研究人員和研究生選讀。

原本說明

書名 РАСЧЕТ НЕСУЩЕЙ СПОСОБНОСТИ
КОНСТРУКЦИЙ ПО МЕТОДУ
ПРЕДЕЛЬНОГО РАВНОВЕСИЯ
著者 А.А.Гвоздев
出版者 Государственное издательство
строительной литературы
出版地点及年份 Москва—1949

极限平衡法的 结构承载能力的计算 袁文伯譯

建筑工程出版社出版 (北京市阜成门外大街)
(北京市書刊出版業營業許可證出字第052号)
建筑工程出版社印刷厂印刷·新华书店发行

書名784 262千字 850×1168 1/32 印張97/8

1958年7月第1版 1958年7月第1次印刷

印數: 1—3,045册 定價(10) 1.80元

目 录

前 言	5
緒 論	6
第一章 从建筑力学的历史說起	11
一、在建筑力学的創立以前	11
二、从伽利略到庫倫	12
三、庫倫和巴烏克尔	16
四、福里哀問題	33
五、納維和按照容許应力的計算	36
第二章 材料的塑性和塑性理論	40
一、連續質体力学的概述	40
(一)应力理論	40
(二)微小变形	50
(三)虎克定律和各向同性的彈性体的位能表达式	55
(四)三度空間中的張量的几何概念	56
二、金屬塑性理論基础的建立。最大剪应力的条件	60
三、塑流条件的實驗驗証。极限应力集度条件	66
四、理想塑性体理論的应用例題。这个理論的缺点	72
五、彈性变形的影响 (彈性-塑性体)。塑流位	81
六、塑性理論的进一步精密研究	100
(一)強化現象	100
(二)粘带性	102
第三章 鋼杆件的彈性-塑性工作阶段	105
一、引言	105
二、对称截面梁的弯曲	105
三、带有縱向力的弯曲。弯曲的一般情况	120
四、受压杆件在压屈时的性状	121
五、在彈性-塑性阶段的超靜定杆件体系的計算法	129

第四章 混凝土、石料和砌体的变形和强度	148
一、概述	148
二、莫尔的强度理論	152
三、石料和混凝土的各向受压試驗	154
四、几个結論	168
第五章 混凝土构件的强度計算	176
一、問題的現狀	176
二、受压构件	177
三、受弯构件	179
四、偏心受压构件和偏心受拉构件	187
五、公式汇集	192
第六章 极限平衡法	197
一、结构承载能力的界綫	197
二、在极限平衡法中的变形	199
三、体系中的元件	201
四、脆性和非脆性元件。极限平衡法	
对于静定体系和超静定体系的应用条件	205
五、塑性元件和假塑性元件	208
六、找寻超静定体系的承载能力的外界綫	224
七、超静定结构的应力状态的稳定性	226
八、体系中的元件全部为塑性时体系的承载能力的内极限	234
九、按照极限平衡法計算结构的承载能力的另一种方式。	
具有塑性元件和假塑性元件的体系的某些特性	250
第七章 极限平衡法的某些应用	258
一、杆件截面的研究	258
二、杆件对于純扭轉的抗力	277
三、在頂端的諸作用力影响下的钢管的极限状态	282
四、連續梁与平面刚架	288
五、十字交叉梁	297
六、在圓对称荷载下的圆形平板和环形平板的承载能力的 計算	303
参考書籍	310

前　　言

研究了我們的极端丰富的建築經驗和苏联科学研究院广泛提出的實驗和理論研究的成果，在我們的技术方向上曾經得出这样的結論：不应当按照划一的容許应力来进行建築結構的計算，而应当根据极限状态来計算。建立这种結構計算的新方法有可能更好地考慮到材料的特性和結構的使用条件。

結構的极限状态之一，也常常就是最重要的极限状态，是結構的承載能力的耗尽。許多种結構的承載能力可以簡單而可靠地用极限平衡法来进行計算。

虽然这个方法的原理早在一个半世紀以前就曾經奠定了基础，但是直到現在，特別是在苏联以外的国家，在实践中几乎还没有应用过。其原因是极限平衡法的論証尚有不够清晰明确之处，引起了許多疑义和模糊。因此，对于极限平衡法重新加以研究和論証显然是必要的。作为重新研究的根据就是塑性理論的各方面成就，特别是苏联学者的著作在这方面的推进作用，和在苏联所創立的按照破坏阶段的鋼筋混凝土的計算理論。

在本書第一冊的最后一章中，說明了极限平衡法的某些应用。第二冊将完全致力于鋼筋混凝土結構的承載能力的計算研究。

著　者

緒論

無論是設計的或者是現存的承重結構的計算都有这样一个目的，就是要查明这些結構是否能够正常使用。結構所应当驗算的作用是由其使用条件决定的，而对于所設計的結構來說，还要考慮其建造条件。正常使用的要求是和結構物的用途有关系。

结构的毛病可以表現在发生了某些意外的、危險的或者不能容許的状态。举例來說吧，工业建筑物的振动可能会損害了在其中进行操作的精确性，也可能會很坏地反映在工人的感觀上和劳动生产率上。裂縫，即使还没有損害結構的強度，却可能毀損結構的外形或者破坏它的不滲透性。很容易举出許多具有各种毛病的例子。最严重的毛病可以說就是结构的破坏。

以估計某一承重結構的意外的或不能容許的危險状态为目的的结构計算，应当根据和这种状态相适应的前提而建立起来。举例來說吧，当结构处于完全彈性时，可能发生不能容許的振动。在这种情况下，当然应当考慮结构的彈性振动。某些结构在破坏之前要发生相当大的塑性变形，而这些变形又在本質上影响着发生破坏的条件。那末在这种情况下，就应当注意到材料的塑性性能。在一切情况下都采用同样的計算方法（例如，永远采用所規定的容許应力的彈性結構的計算），在应用于某些危險状态时就会不可避免地显得不很满意，有时甚至是不适用的。

在本書中只研究比較狹窄的問題，就是关于結構承载能力的計算，而且就是这个問題也还有許多严格的限制，这些限制往后还要談到。在解答問題时，我們使用了极限平衡法，并且預先闡明这个方法的論証和应用条件。我們要指出，有許多問題用极限平衡法来解答，非常明了而简单，而且得出同試驗很相符合的結果。因此

在实际应用中应当推荐采用极限平衡法；但决不是由此就可以得出最后的結論說，它可以一般地排挤了其它方法，要知道还有許多問題是不能用极限平衡法来解决的。

所謂结构的承載能力的耗尽，我們不仅把它理解成结构的破坏，而且也是指由于结构的严重下垂而发生很大的殘留变形。現在我們用一些例子来进行說明。

許多年以前，我們曾經試驗过新建房屋的牆壁中的磚砌过梁的強度，其中也有靠近屋角处的門窗孔上的过梁。在某一荷載下，在砌縫中发现初次裂縫，但此后还可以把荷載提高到大約两倍。用水力千斤頂进行加载。在达到最大荷載时，压力就要降落，裂縫就要張开，而一段牆角則在荷載減小的情况下而逐渐地傾復。如果不是用水力千斤頂进行加载，而是用某些沉重的材料加载时，那末在达到最大荷載时结构就要发生破坏。在最大荷載时的过梁撓度不超过淨跨度的 $1/1000$ 。而且在荷載开始降落之前，并沒有發現有任何現象，足以表明結構已不能承担它的使命。因此应当認為结构所能支承的最大荷載就是过梁的承載能力的极限。

四周支承的正方形鋼筋混凝土板曾經在苏联中央工业建筑科学研究所(ЦНИПС)的試驗室中进行过試驗。一直到某一荷載 P 时为止，平板的撓度都是不很大的。平板在荷載 P 作用下的总撓度約为其跨度的 $1/2600$ 。要使平板的撓度增大到两倍，只要把荷載总值提高 7.5% 就够了。当荷載为 $1.5 P$ 时，平板的撓度已为其跨度的 $1/130$ ；而正在平板的总破坏之前，也就是說，当荷載为 $2.07P$ 时，撓度达到了平板跨度的 $1/43$ 。从上面这些資料数据可以看出，荷載 P 是表示平板工作的轉折点。还是早在平板的总破坏之前，它的撓度就已經达到了完全不能适用的程度。虽然 P 还是离开平板的总破坏很远，却应当把荷載 P 作为平板的承載能力的极限。

在上面所討論的两个結構例題中，我們采用作为承載能力耗尽的两种状态，在本質上是不相同的。磚砌过梁的承載能力的耗尽要比鋼筋混凝土板的承載能力的耗尽具有严重得多的后果。应当考慮到，这已經是一个額定标准的問題，它是可以用选择适当的安全

系数来获得解决。計算的任务就是要估計出在怎样的条件下结构的承载能力可以耗尽。这些条件是由所用的材料性质、结构所承受的作用效应、结构的体系和它的尺寸大小来决定的。

在使用时,由于各种各样的外来作用和内在原因的影响,材料的性质以及结构零件和构件的几何特性都是可以变化的。

作为引起上述变化的外来作用的例子,可以指出有化学浸蚀性的环境、高温度、冻结和融解、磨损、超过材料的持久强度的应力作用、足以引起疲劳破坏的充分振幅的多次应力振动等等。

举例来说,混凝土的硬化就是属于由内在原因而引起的材料性质的变化之一。

有时为了阐明承载能力耗尽的条件,必须注意观察替换作用的顺序及其影响的彼此相互叠加。举例来说,灌筑混凝土后的头几天中所发生的裂缝可能要影响到实体混凝土结构的承载能力。水泥硬化时要发出热量来,这种热量的积贮和散逸在实体混凝土中建立起随时间而变化的温度场。混凝土的弹性和蠕变是和这个温度场有关系的,而且和这个温度场以及由于混凝土硬化而引起的体积变形一起决定了应力场。混凝土的强度也是和温度场有关,而且主要地是随着时间而变化的。因此作用应力和强度极限的比较就需要考虑在实体结构中所发生的变化过程。这类问题的分析是十分复杂的。

在大多数的实用情况中,都可以把问题大大地加以简化,特别是,当荷载是主要作用时,尤其是如此。

以后并不去研究疲劳问题、持久强度问题和动力作用问题。现在假定,同所考虑的荷载作用时相适应的构件的材料性质和几何特性总是可以预先估計出来的。这样一来,这个问题就可以归结成为研究在最后荷载时结构的承载能力耗尽的条件。

虽然認為荷载是主要作用,但在一般情况下却不要忘記还有其它因素的影响,举例来说,如同支座移动的影响、温度变形的影响、以及由于以前荷载或其它原因所引起的残留变形的影响。在某些已知条件下,这些因素和由这些因素所引起的内应力可能会对

承载能力完全不发生影响；而在其它情况下，它们又会只在一定限度内对承载能力有影响，或者会显出有非常重要的影响。极限平衡法并没有直接计算内应力，但却可以确定，承载能力和内应力的关系是怎样的。

在本書第一章中给出了簡短历史的叙述。从历史的叙述中讀者可以看到，结构的承载能力的計算是在很古老的年代里就已經創立起来了，但在第十九世紀时期中，这个承载能力的計算几乎全被抛弃了，而其地位則为按照容許应力的彈性体系的計算所代替了。为什么会这样呢？一方面是因为在上世紀初期，材料的性能还是研究得不够充分和知道得不够多，因此，这个方法的論証基础发生了困难。在另一方面，除了结构的破坏外，是否还需要考慮结构的其它危險状态和意外状态是感觉到模糊不清的。按照容許应力的彈性体系的計算，无论如何都可以滿足这个要求，这一点具有表面上的普遍通用性。按照容許应力的計算在那个时期曾經是进步的方法，可以促进技术的发展。但因结构的承载能力只是間接地用这个方法估算出来的，所以仅仅考虑彈性状态有时会引出不正确的結論（例如关于鉚接的承载能力），按照容許应力的計算在某一定发展阶段上就成为在繼續前进的道路上的障碍。因此需要把它加以替換。

由于对材料的性質进行了更深入的研究，就有可能在新的基础上建立結構計算。金属塑性的研究是具有重大的意义。因此在第二章中引述一些关于金属塑性的資料和关于塑性理論的資料，特别是在最近几十年中成功地发展的理論。在第三章中研究了考慮塑性变形的某些鋼結構計算問題。这种計算和塑性理論間的关系大致上是与彈性杆件体系的建筑力学和彈性理論間的关系有些相类似之处。在第四章中我們专门致力于混凝土的变形和强度的資料的研究，也有（但份量較少）石料和砌体的研究。

应用容許应力的彈性体理論的缺点首先是在鋼筋混凝土結構中表現得最为显著和难堪。当然，放弃按照容許应力的計算并且創立按照极限状态的結構計算正是在我们的国家（苏联）中实现的；

这是由于我国各个五年計劃的大規模建築實踐的要求尖銳地提出了最合理地利用材料和節約勞動的問題，而且也是由於我國的科學家們是用最進步的世界觀——辯証唯物主義武裝起來的。早在三十年代時期，就已經創立了並且也實際上掌握了按照破壞階段的鋼筋混凝土構件的截面計算。在本書第五章中敘述了這個工作的某些簡短總結。

根據以前的全部材料，在本書第六章中闡明了現代形式的極限平衡法的前提和它的主要內容。按照它的本身意義來說，第六章是本書第一冊的中心部分。

這個方法並不是和一百多年以前曾經應用過的極限平衡法完全等同的。不僅在計算的對象上有區別，從計算的對象來說，著者根據自己的工作範圍在本書中把鋼筋混凝土提到首要的地位，而在一百年以前，鋼筋混凝土却還沒有出現。我們可以看到主要的區別在於企圖得到更嚴格的方法根據，和更慎重地選擇這個方法所解答的問題。

在本書第一冊的第七章和最後部分中給出了極限平衡法對於某些結構計算的簡單而十分多樣性的應用，這些結構計算可以作為第六章的一般原理的應用例題。

本書第二冊將完全致力於鋼筋混凝土的研究。這裡要討論杆件結構、平板、無梁樓蓋、肋形板、某些形狀的基礎和其他結構的計算。除了極限平衡法計算的應用以外，對於鋼筋混凝土結構的試驗要有更多的注意，這些試驗有相當一部分是在蘇聯中央工業建築科學研究所鋼筋混凝土實驗室中在作者的領導下進行的。把試驗數據和計算結果加以比較，可以看出極限平衡的計算是非常有前途的。但作者並不企圖隱蔽困難，同時還要指出尚未解決的問題和完全沒有明了的問題。

第一章 从建筑力学的历史說起

一、在建筑力学的創立以前

在从前的年代里，当建筑工作者还没有掌握结构計算的理論，又沒有材料和结构的实验室試驗的資料可以依据时，那末，建筑工作者的唯一导师就只能是直接的实际經驗了。

对于那些能够很好地完成其使命的現存結構加以研究，使得从前的建筑工作者可以規定出結構設計的規矩，对于新的建筑工程就可以广泛地应用这种規矩来进行設計。但如果对那时的建造师提出了这样的任务：需要創造一些新型结构，或者是需要建造前所未有的那样規模的結構物，或者是需采用未經考驗过的建筑材料，那末，他往往就要面临着一种危險—这就是結構物破毀的危險。毫无疑问，結構物的破毀曾經是从前的建筑工作者們的最好教師，当然也是最严厉的教師。

当我们仔細地觀察已經屹立了整个世紀的古老結構物时，我們常常会惊奇它們的結構竟会有如此的合理性。初看起來，很难理解到，那时建造师还没有具备我們現在的知识，他怎样能够得出这样令人惊奇的成功呢。

但是必須不要忘这样的事实，思慮不周或建造不良的結構物常常是在修筑时期或者是在經過短时期的使用之后，就早已破毀了。因此，能够保留到現在給我們看到的結構物，只是一些最可靠最坚固的結構物。

按照实际的范例而沒有計算的这种設計方法，一直到建筑力学的某些理論已經建立起来了的时候，还是这样繼續应用下去。举例來說吧，早在十七世紀末期①便已經开始研究了拱的計算方法；

① 关于拱計算的历史，除了下面所提到的著作以外，我們还可以參閱別爾胥节依宏教授(Бернштейн)的論文〔8〕，和他应我們的邀請而写的，但沒有发表过的一篇手稿。

十八世紀的大橋梁家卞龍納(Перрон)曾經應用過錢拉金(Делагин)的拱計算法，但是他也曾經拟制了設計块石桥梁的实用規則，而这些規則却并沒有体验了錢拉金的理論，但在近代的規章指示中有时也引用了这些規則。

在十八世紀中，曾經有过許多建筑工作者認為結構計算沒有任何好处。

甚至納維在他的 1826 年出版的教科書[99]的序言中，当論証到結構計算对于工程师需要到多少程度的这个問題时，他認為“到現在为止，結構計算給数学上进步带来的好处要比改进建筑技艺更多些”。

現在我們回來講最古老的建筑力学著作。我們立刻就会看出，这門科学在它最初的萌芽时候就是研究結構的承載能力的計算的，到后来虽然曾經由其他問題占据了首要地位，但是承載能力的問題实际上始終并沒有完全地退出了这門科学的視界。

在本章的范围内，长久地停留在只有历史意义的工作中毕竟是不大合适的。

因此，我們主要地只提到一些少数的著作，給出了和在本書中所闡述的极相接近的有关概念和方法。

二、从伽利略到庫倫

伽利略(Галилей)在1638年所出版的著作“关于力学和局部运动的兩個新的科学部門的談話和数学論証”[18]被認為是奠定了建筑力学的初步基础。其中一个部門的科学，如同在他的序言中所說的，是“关于固体对于使其破碎的外力的抵抗作用”；这就是“材料力学”或“建筑力学”。

伽利略所解决的建筑力学的主要問題是求出短形木梁在弯曲时的破坏荷载。

伽利略認為木梁对于拉伸的抗力是知道的，并且是和木梁的橫截面积成正比例的。在談到弯曲时，伽利略如此写道：“不難理解下面这种現象的原因，用玻璃、鋼料、木料或其他脆性材料制成的

圓柱体或棱柱体，当沿垂直方向悬挂时①，能够支持很大的悬挂荷载；当水平位置按放时②，这些柱体就会在較小的荷载作用下而弯折，而且当圆柱体或棱柱体的长度超过它的厚度愈多，则使其发生弯折的荷载也就愈小。我們想象一条棱柱体ABCD，它的AB部分是嵌固在墙內，而在它的另一端上作用着荷载E。很明显，如果这个柱体发生弯折，那就会发生在B处；現在牆壁的边界就成为支点，BC成为杠杆的一部分，在它上面作用着外力；而厚度BA成为杠杆的另一部分，在它上面作用着抗力，这种抗力是由柱体的BD部分和其埋嵌在墙內部分的联結力而引起的”。下面又写道：“因此，棱柱体BD对于裂断的絕對抗力（此处我們理解成为对于縱向外力作用的抗力，而拉伸外力和抗力是彼此相等的）同由于杠杆BC对于裂断的抗力之間的关系好象是和BC的长度对于棱柱体的厚度AB之半或圆柱体的半徑（如果是圆柱体）之間的关系一样”。

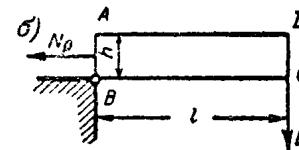
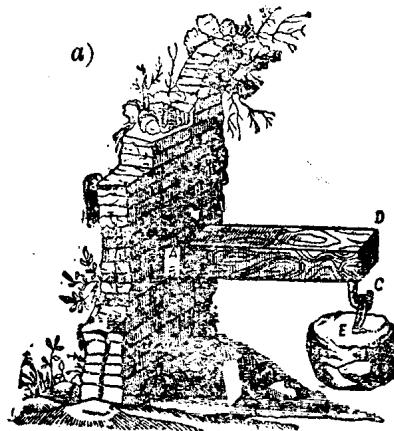


图 1

图1a是一幅很美丽的图画，它就是原書的一幅插图。

現在我們要來闡明這些論証。第一，伽利略沒有加以証明，便拟定出了破毀的位置和破毀的方式：木梁是在和牆壁嵌固外的截面AB上发生折断，同时，木梁要繞着截面的下边缘B而旋转（图

① 就是說，当拉伸时。

② 就是說，当弯曲时。

(b)。这种破壞形狀，对于抗压比抗拉强得多的材料(石料、玻璃)來說，是非常接近于实际情况的。因为归根到底，整个截面都要裂断，伽利略認為截面的抵抗作用是和純拉伸时相同，也就是说，在截面中发生了軸向拉伸力。

如果用記号 R_p 表示极限拉伸强度，用 F 表示截面积，那末，拉伸力 N_p 等于 $N_p = R_p F$ ，对于 B 点的力矩方程可以写成如下式：

$$El - N_p \frac{h}{2} = 0,$$

由此就可以得到了伽利略所提出的比例关系如下：

$$\frac{E}{N_p} = \frac{\frac{h}{2}}{l}.$$

如果采用記号 $El = M_p$ ，此处 M_p 一是破坏力矩，那末就可以得到 $R_p F \frac{h}{2} = M_p$ 或

$$R_p = \frac{M_p}{F \frac{h}{2}},$$

对于矩形截面來說，可以写成：

$$R_p = \frac{M_p}{\frac{bh^3}{2}}.$$

伽利略的这个論証并不是沒有毛病的，但是我們不要去責難它这一点，在抵抗力矩的数值上錯誤了三倍：在受弯曲的梁破坏时，根据材料性質的不同，应力图是可以有各种不同的形状的。直到現在为止，还有許多种材料的这种应力图是研究得不够透彻的。現在我們用混凝土的情况为例来提醒注意，混凝土的拉伸极限强度常常是根据矩形截面的弯曲試驗用下面的公式求出来的：

$$R_p = \frac{M_p}{\frac{5}{18} bh^3} = 3.6 \frac{M_p}{bh^3}.$$

无论如何，伽利略得出了一个公式，使得他做出一系列正确而深刻的结论。他比较了平放木板和竖放木板的抗力，他比较了作用在梁端的集中荷载和梁上的均匀分布自重的影响，他比较了一端嵌固梁的强度和两端支承梁的强度，他指出，当把梁的尺度成比例地加以变化时，由其自重所引起的弯矩要增大得比其强度的增长快得多，由此他做出了对机械和结构物具有实用意义的结论，并且肯定地说，“自然造化是不会创造出一匹有20匹马那样高大的马来，除非在很大程度上改变了它的四肢躯体的比例，特别是骨骼的比例”。

最后，伽利略介绍了等抗力梁木的概念，并且指出在应用这种概念时所获得的节省重量，在造船结构中尤其显得优越。

比较了两端支承梁和中央支承梁的强度，伽利略给出了图2作为例证，非常象征地表明了这位学者对于弯曲问题的看法。

根据上面的全部说明，我们可以作出这样的结论：

1. 伽利略曾经致力于梁在弯曲时的承载能力的研究。他只限于研究了静定梁。
2. 他仅凭直觉而不用计算，想象出了梁的破毁位置和破毁方式。
3. 他根据了这样的假定，即和拉断时一样，在梁中也发生同样的轴向拉力，他应用这个假定求出了梁在弯折时的截面抗力。
4. 他根据静力方程，确定出破坏外力、梁的尺寸及梁的强度三者之间的关系。

用现代的语言来表达时，我们可以說，伽利略组成了对于截面的受压边缘的力矩方程。他大概是没有想到弯曲时在截面中所应当发生的那些压缩内力。如果注意到压缩内力，并且認為这些压缩内力是集中在截面的边缘上，那末，伽利略的計算和論證并没有任

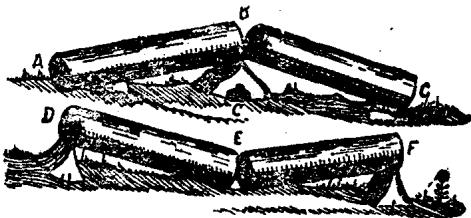


图 2

何改变之处。

在伽利略之后，十七世紀和十八世紀的許多科學家們都曾經研究过受弯构件的强度問題。

自从虎克定律发表問世以后，馬利亚脫(Мариотт) (1680年)曾經进行了一系列的梁木在拉伸和弯曲时的破坏試驗。他得出結論認為，伽利略的理論給出偏大的弯曲抗力。

保留了伽利略的假設，即假定，梁的弯折是发生在其嵌固的地方，并且梁要繞着其支承截面的下边缘而旋转，馬利亚脫認為在危險截面上的拉应力并不是均匀分布的，而是和至下边缘的距离成比例地增大的(也就是說，拉应力是和所采用的机动图相适应的位移成比例的)。

巴兰(Паран)和毕尔芬格尔(Билфингер)曾經指出有中性层存在，并說出寻求中性层的条件(在梁的縱軸綫方向上所有的力投影总和等于零)。

在十八世紀中，建立了变形理論、振动理論、以及彈性穩定理論(欧拉理論，1744年)。也提出了拱的計算的初步理論。

在大多数的情况下，認為拱是一个由許多有重量的剛性楔形块組合成的体系，而这些剛性楔形块是彼此紧靠着，但其間却沒有摩擦力和粘着力存在的。这种理論給出了某些論点，可以作为選擇拱的合理形状的根据，却不能用以驗証現存結構和所設計結構的强度。

这些計算方法，不管它怎样接近于問題的解答，在当时还是非常不完善的。

現在我們不去講这些方法，要轉到講庫倫的著作。对庫倫的著作我們需要講得更詳細一些。

三、庫倫和巴烏克尔

在1773年，庫倫(Кулон)提出一本書名为“极大极小法則对于建筑的某些靜力学問題的应用”的報告集。

在这本書中，說明了下面四个問題：1) 材料的强度理論，