



西安政治学院博士文库

军队思想政治教育接受论

ON RECEPTION OF IDEOLOGICAL AND
POLITICAL EDUCATION IN THE ARMY

王海平 著



军事科学出版社

出版说明

为了促进我院的研究生教学和科研工作,在院首长和训练部领导的支持下,我们从我院应届毕业的博士研究生学位论文中择优遴选,隆重推出“西安政治学院博士文库”。

“文库”包括历届部分博士研究生的学位论文,涵盖军事学、军队政治工作学和军事法学等学科专业。入选“文库”的论文,均为评阅博士学位论文的专家和答辩委员会认定的优秀论文,论文作者都能够以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民有关重要论述为指导,坚持理论与实际相结合,深入研究和探讨军队建设面临的重大现实和理论问题,提出了自己独到的见解,具有较高的学术价值和重要的现实指导意义,达到了该专业(学科)理论研究的前沿水平。这些论文在评阅、评审和答辩时,有关专家给予了充分的肯定,也提出了一些修改意见。出版前,作者根据专家的意见进行了必要的修改。该“文库”的出版工作从2001年开始,以后每年遴选出版一次。

军事科学出版社的领导,对“文库”的出版给予了大力的支持,“文库”的编审和责任编辑承担了大量耐心细致的审校工作,

付出了辛勤的劳动,在此一并表示感谢。

组织编辑和出版“西安政治学院博士文库”是一项新任务,由于我们经验不足,水平有限,差错讹误之处在所难免,恳请军内外领导、专家和读者提出宝贵意见。

西安政治学院科研部

2001 年 11 月

内 容 提 要

改革开放和发展社会主义市场经济条件下,军队思想政治教育的有效性必须落实到受教育者思想和行为的转化上来,体现在官兵对教育内容的接受和实践程度。因此,教育灌输的可接受性是增强有效性的必由之路。接受就是认知、认同。军队思想政治教育接受的实质,是受教育者在教育者的启发引导下,对党的先进理论和路线、方针、政策进行认知、理解、认同,并付诸实践的社会活动;对接受动机、内化、外化和反馈等阶段的分析,揭示了接受发生、发展和完成的动态历史过程;对接受机制的研究则是从动力、目标和心理的可调控性出发,就接受的动力机制、目标机制和心理机制等方面进行探讨,提出了优化接受机制的具体对策;接受的规律指内在于接受的普遍必然的客观联系,除接受的总体制约规律外,本文总结概括出了接受的利益认同、理性认同、情感认同和价值认同等规律。这些是影响和制约接受的基本规律。此后,又将所有思想政治教育的接受形式概括为三种实现模式:教育者中心模式即灌输—接受模式,接受者中心模式即需要—满足模式,共主体模式即灌输—沟通(讨论等)—接受模式等。根据以上分析,对于如何实现接受的最佳效益,提出了对策性的意见和建议,这就是对接受的优化:从系统整体的角度,就接受的目标、内容、形式、教育者以及环境等五个方面,提出了优化的目标和要求,增强接受优化的综合效应。最

后,就如何评估接受的效果提出了相应的标准和方法,对接受的评估是对优化的深化研究,它们共同为思想政治教育的改革和完善提供理论依据和思路。

ABSTRACT

Reception refers to the interpretation and identification of the given information .As for ideological and political education in the army , reception refers to the social activity such as cognition , understanding , decision , identification and practice of the information sent by the educator .To begin with , the thesis deals with the basic contradictory of reception , and reveals the essence of reception .The odds between the requirement of the Party and the construction of the army , and the practical situation of the army man can be the basic contradictory of reception .The thesis includes following contents :the duration of reception ; the mechanism of reception ; the laws of reception ; the optimization of reception ; and finally the evaluation of reception .The thesis divides the duration of reception into 4 periods: the motive period ; the internalization period(including interpretation and structuring period) ; externalization period and feedback period. But be careful , this division is not so accurate as a whole , the actual reception is somewhat more marvelous than what is described in words .As for the studies on the mechanism of reception , it deals with three aspects of the mechanism :the motivation of reception ;the target of reception and the psychology of reception. Compared with the duration of reception , the mechanism of reception is not historical , but structural , it pays more attention to the combination and connection of the internal connections and relations of reception instead of the external ones .Then it comes to the laws of reception .As some important reasons why the armyman ac-

cept the ideological and political education have been revealed , so this thesis summarizes the principles of reception into 4 items : the interests - identification law ; the reason - identification law ; the passion - identification law , and the value - identification law . The thesis gives some suggestions for the optimization of reception : it summarizes the features of the optimization ; and establishes some principles for the optimization ; and proposes some suggestions for the optimization at 5 aspects , such as the optimization of the contents , of the ways , of the targets , of the personality of the educators , and of the environment . The thesis tries to consider optimization as a complete system so as to propose some advice to the political officers in our army . Last but not least part of the thesis deals with the evaluation of reception . It explains the functions and utilities of evaluation ; and sets up the standards for the evaluation ; and raises some important principles for the evaluators ; and studies several types of evaluation . Both the optimization and the evaluation of the reception can make suggestions for the reform and optimization of ideological and political education in the army .

引 言

道不远人。人之为道而远人，不可以为道也。

——孔 子

……理论一经掌握群众，也会变成物质的力量。理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住了事物的根本。

——马克思

20 世纪是经济、科技飞速发展的时代，也是哲学社会科学不断繁荣的时期。随着社会实践的发展和交往的扩展，人类对自身的认识也取得了相当的成就。哲学作为时代精神的精华，它在 20 世纪的发展就是例证。

在刚刚过去的 20 世纪，马克思主义哲学无论在理论还是实践上，都取得了世界上其他任何理论学派不曾有过的辉煌和胜利。反思马克思主义在中国乃至世界的发展历程，不难看出，由于时代、民族和阶级的差异，人们接受马克思主义的重心和侧重点不同，使得接受的效果也大相径庭。下面，我们以马克思主义在原苏联和中国的接受过程为例，简单地分析一下接受模式的变化情况。

诞生于 19 世纪的马克思主义，最先在实践和理论上受到俄国革命者的高度重视。俄国革命的伟大导师列宁，在苏维埃政

权建立和建设继承并发展了这一理论,写下了大量丰富深刻的马克思主义著作。列宁的战友斯大林,继列宁之后,对马克思列宁主义哲学进行了系统的概括,形成了辩证唯物主义和历史唯物主义,这就是今天的“两论”。“两论”是尝试将马克思列宁主义哲学体系化、系统化的成果,不想却成了使马克思主义哲学模式化、教条化、僵化和庸俗化的开端,到了20世纪的六七十年代,苏联哲学界不少人对僵化的“两论”体系存有不同意见,但碍于政治上的压力,不得不说一些违心的话以维持这个范本。在这样的背景下,对马克思主义哲学的接受主要集中在政治领袖个人那里,并以政治领袖个人的阐释和理解为标准;其他对马克思主义的接受必须在政治领袖阐释和理解的基础上进行,不敢越雷池一步。否则,就会被视为异端,遭到打击和迫害。这是典型的“政治领袖中心”的接受模式。

发生在20世纪三四十年代的中国革命,在政治、经济、军事和文化等许多方面都深受苏维埃革命模式的影响。但毛泽东结合中国革命的实际,在接受马克思列宁主义的过程中,融入了中国革命和建设成功经验,创造性地发展了马克思列宁主义,形成了具有中国特色的毛泽东思想。但是,苏联对马克思列宁主义哲学僵化、教条化的理解,在新中国成立后多年并没有引起足够的重视。由于“左”的思想在“十年动乱”期间占据统治地位,僵化、教条化地对待马列主义和毛泽东思想的情况,也有相当的市场。

粉碎“四人帮”之后,我国进入了新的历史时期。“十年动乱”后的中国经济,与西方发达国家之间的差距在拉大,人民生活水平堪忧,全党和全国人民面临的最大问题是,社会主义的优越性到底该如何体现?到底什么是社会主义?社会主义就是贫穷、落后吗?为了从根本上解决好这些问题,统一全党和全国人民的认识,邓小平在80年代初发动了一场以“实践是检验真理

的惟一标准”为主题的思想解放运动,就“什么是马克思主义”、“什么是社会主义”、“如何建设社会主义”等问题展开讨论,并初步恢复和确立了一切从实际出发、实事求是、在实践中检验和发展真理的马克思主义思想路线。在随后进行的改革开放、建设有中国特色社会主义实践中,“解放思想,实事求是”成为当代中国马克思主义的精髓,社会主义的本质就是解放和发展生产力。这些认识是在实践中获得,并在实践中得到发展的。可见,什么是真正意义上的马克思主义这个问题,首先是由邓小平在实践中解答了的。

但是,究竟在理论上如何看待马克思主义哲学,则仍然存在着困惑。90年代初苏共垮台,我国马克思主义哲学工作者迫切感到抛弃原苏联“两论”僵化体系的必要性和必然性。那么,什么才是真正意义上的马克思主义哲学呢?如何才能获得对马克思主义哲学的真正理解?有的学者提出了“返回马克思”,“重新解读马克思”^①。这无疑具有一定的时代意义。于是,从经典作家德文原版的政治学、经济学和哲学等著作中重新解读马克思,依据马克思著作的“本文”,通过“原原本本”地阅读第一手材料,来实现对真正意义上的马克思主义哲学的理解和把握,成为接受马克思主义哲学的一个必要环节和步骤。而且,现在看来,这项工作才刚刚开始。显然,这属于对马克思主义哲学“本文的回归”,是“以本文为中心”的接受模式。

应该说,从“政治领袖中心”到“本文中心”,我国学者对马克思主义哲学的接受已经跨出了一大步。冲破了僵化、教条主义的“左”的禁锢,转向了求真务实的唯物主义学风。但是,这种回归和解读如果缺乏正确的方向,缺乏科学合理的方法,各种人云亦

^① 张一兵:《回到马克思:经济学语境中的哲学话语》,第8页,江苏人民出版社,1999年。

云的“偏见”、“前结构”仍然难以避免,甚至会为某些特定的目的服务,走向误读和串改。所以,这种接受的模式仍然有其局限性,需要进一步研究。

事实上,在邓小平领导中国人民走以经济建设为中心、坚持“四项基本原则”、坚持改革开放的道路时,已经对什么是马克思主义等问题,进行了理论和实践上的探索和创新。特别是他能够在深刻领会马列主义、毛泽东思想的基础上,结合中国的实际,在实践中带领全国人民认真解决了“什么是社会主义”、“如何建设社会主义”等重大问题,而且创造性地提出了一条解读马克思主义的重要途径:解放思想、实事求是,在实践中坚持和发展马克思主义。所以,邓小平理论成功地解决了马克思主义的精髓问题,社会主义本质问题和中国社会主义建设道路问题等,成为当代中国的马克思主义,并被全党和全国人民所接受。这属于对马克思主义哲学在实践中接受的模式,它既体现了马克思主义哲学源于实践、离不开实践的属性,也体现了对待马克思主义应有的态度。

相对于以政治领袖为中心的接受模式和以本文为中心的接受模式,实践的接受模式有什么优势呢?我认为主要体现在以下3个方面。一是实践具备政治领袖和本文不具备的特征。实践是坚持唯物主义的前提,一切从实际出发,实事求是,这是一个基本的出发点。而从政治领袖的个人爱好、兴趣出发,或简单化地从本文即“文本”出发,都会导致接受中的主观主义和教条主义倾向。二是从认识论上看,实践可以避免个人认识的片面性、狭隘性和书本的局限性。实践是主体与客体、主观与客观、人与世界对立统一的现实途径,它既是联系主、客体的一种关系,又是一种现实的活动,要求一切政策、规划的出台必须符合客观实际,这样就可以避免个人在不了解实际的情况下的武断倾向,避免脱离现实的唯心主义;同样可以避免“闭门造车”式地

对马克思主义经院式的理解,防止执着于本文的“虚假客观”和“虚幻客观”。三是从对现实的指导意义上来看,实践具备直面现实、解决现实问题的品质,完全可以避免领袖个人由于思想境界、知识和能力方面的不足而造成的失误,也可以防止过于依赖本文的时空局限性。实践是马克思主义哲学的重要品质,也是马克思主义哲学与时俱进的源头活水。马克思主义的命运与人类解决自身问题的伟大实践密切联系在一起,尤其在共产主义运动和无产阶级解放运动中,对现实的指导意义成了它生存和发展的客观根据。如果马克思主义哲学仅仅被个别人物所理解和掌握,还没有被群众所接受,没有变成群众行动的指南,它就难以回到群众的生活中去;如果它仅仅处于书斋,不面向生活和实践,束之高阁,就会重新走向新的体系化、教条化和僵化,成为新的经院哲学。所以,只有回到现实生活,回到人类的实践活动中去,马克思主义哲学才能找到生存和发展的土壤。

经过了领袖个人、本文等单极中心的接受模式,走向了实践的主—客统一的接受模式,一方面体现了人们对马克思主义领悟、解读是一个不断深化的过程,另一方面也表明马克思主义在被内化为中国革命和建设的思维方式的过程中,不断融入了新的时代、民族的特色,不断开拓出新的发展空间,达到新的发展境界。

与马克思主义哲学的传播—接受相似,其他人文社会科学对接受问题的研究也经过了一个辩证的发展过程。

传播学亦如此。早期的传播学对传播活动自身特点规律的认识有限,认为传播者(sender)对传播活动具有决定性的作用,传播者怎么传播,就能收到什么样的效果;后来认识到信息的重要性,认为只要信息的内容吸引人,就能收到好的传播效果。这两个阶段都属于传播中心模式。但是,随后有人认为,受众(audience)才应该是传播研究的重点,受众有什么样的需要,只要传

播能满足其需要,传播的效果就会大大提高,于是,出现了以受众为中心的“使用—满足”的传播模式^①。到了20世纪70年代,出现了传播者—受众相互影响、作用的“交易”“商谈”等新的模式,可以称之为交互主体性模式。

20世纪中后期,西方文学批评理论经历了三次重大的转折,在如何对待作者、作品和读者之间的关系问题上,产生了许多新的学说和理论。^②在19世纪流行的社会历史批评之后,西方批评理论基本上经历了以作者的创作为理解作品依据的作者中心模式时期,以作品本文自身的语言结构为理解文学意义依据的作品本文中心模式时期,和以读者的阅读、反应、创造性理解为文学意义生成的主要根源的读者中心模式时期这样三个既相互联系、又相互否定的历史阶段。而到了20世纪的80年代末,更多的文学评论家则倾向于认为,应该建构一种集作者—作品(本文)—读者于一体的相互交流模式,以避免由于简单化地依赖作者、或本文、或读者等可能造成的接受偏差。

教育哲学对教育者、受教育者之间关系的反思和认识,也经过了一个复杂的过程。今天,人们越来越意识到,重视教育者的主导地位、受教育者的主体地位,在教育实践中发挥好双方的交互主体性,对于教育是何等的重要。

所有这些情况说明什么呢?如何从理论上和实践上归纳和概括这些不同领域、不同学科中心(重心)转移、变化的特点规律呢?我们在研究思想政治教育中能否得到一些启示呢?这是我在研究接受论过程中反复思考的问题之一。

现实中,有的单位思想政治教育效果不佳、接受受阻,固然

① [英]丹尼斯·麦奎尔等:《大众传播模式论》,第102页,上海译文出版社,1997年。

② 金元浦:《接受反应文论》,第2页,山东教育出版社,1998年。

有各种各样的原因。但是,对教育、接受特点规律不了解,或不重视对接受特点规律的研究,则是其中的重要原因之一。虽然接受只是教育活动的一个重要环节,但是,不了解局部则不足以掌握全局,微观的研究不够,则必然制约人们对教育活动的整体把握。因此,从思想认识、理性反思的高度,认真研究教育—接受的内在必然联系,探索教育—接受的特点规律,超越盲目性,才能抵达政治教育比较自由的境界。然而,在超越之前,先要认识、发展和把握它。

所以,研究接受的特点规律,成为思想政治教育不可或缺的一环。

目 录

引 言	(1)
一、导 论	(1)
(一)军队思想政治教育接受	(1)
(二)军队思想政治教育的教育者和接受者	(4)
(三)军队思想政治教育接受目前存在的一些问题	(9)
(四)研究接受问题必须从社会主义初级阶段的 实际出发	(22)
二、军队思想政治教育接受的本质、特点和类型	(25)
(一)军队思想政治教育接受的本质	(25)
(二)军队思想政治教育接受的特点	(33)
(三)军队思想政治教育接受的类型	(37)
三、军队思想政治教育接受的过程	(48)
(一)军人接受教育的过程	(48)
(二)接受过程诸阶段之间的关系	(80)
四、军队思想政治教育接受的机制	(82)
(一)军人接受教育的动力机制	(83)
(二)军人接受教育的目标机制	(96)
(三)军人接受教育的心理机制	(101)
五、军队思想政治教育接受的规律	(111)
(一)利益认同律	(112)
(二)理性认同律	(114)
(三)情感认同律	(118)

(四)价值认同律	(121)
六、军队思想政治教育接受的模式	(126)
(一)灌输—接受模式	(127)
(二)需要—满足的接受模式	(138)
(三)灌输—交流—接受模式	(146)
七、军队思想政治教育接受的优化	(166)
(一)军队思想政治教育接受优化的特征	(167)
(二)军队思想政治教育接受优化的原则	(168)
(三)军队思想政治教育接受优化的方面	(171)
八、军队思想政治教育接受的评估	(200)
(一)军队思想政治教育接受评估的作用	(200)
(二)军队思想政治教育接受的评估	(201)
(三)军队思想政治教育接受评估的标准有待 规范和优化	(212)
参考书目	(216)
后 记	(225)

一、导 论

思想政治教育是军队政治工作的重要组成部分,是党运用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论以及党的路线、方针、政策武装广大官兵的头脑、调动官兵献身国防的积极性,并从根本上解决官兵的世界观、人生观和价值观的实践活动。在改革开放和发展社会主义市场经济条件下,思想政治教育是实现军队思想政治建设两个历史性课题的中心环节和步骤。思想政治教育只有为官兵所接受,才能为打赢未来高技术战争提供强大的精神动力,才能为保持人民军队的性质、本色和作风提供可靠的政治保证。正如马克思指出的那样:“理论一经掌握群众,也会变成物质的力量。”^① 马克思主义理论要掌握官兵,首先必须为官兵所接受。

所谓接受就是接纳、吸收,用规范的语言讲,即认知认同。在军队思想政治教育中,接受不仅指对科学理论和党的路线、方针、政策的一般了解和认识,还指军人在思想和行为上对这些理论、规范 and 要求的认同和实践程度,而且还包括军人对世界观、人生观和价值观的正确改造,并最终造就军队和国家建设所需要的“四有”革命军人等。

(一)军队思想政治教育与接受

1. 军队思想政治教育接受是相对于教育灌输的重要方面

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,第9页,人民出版社,1972年。