

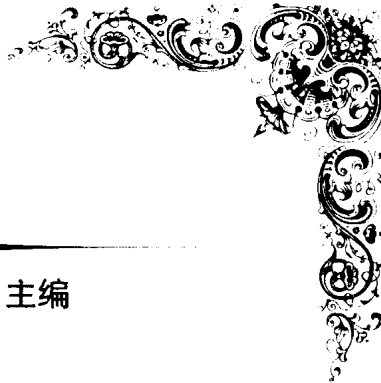
1950
1978

文献卷

王宁一 杨和平 主编

二十世纪中国音乐美学

现代出版社



1950
1978

文献卷

王宁一 杨和平 主编

二十世纪中国音乐美学



现代出版社

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪中国音乐美学文献卷:王宁一、杨和平主编. — 北京:现代出版社,1999.3

(二十世纪中国音乐美学志述丛书)

ISBN 7-80028-406-9

I. ①王… ②杨… III. 音乐美学—文献—中国 IV. J60

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1998)第 18232 号

二十世纪中国音乐美学文献卷(1950~1978)

ERSHI SHIJI ZHONGGUO YINYUE MEIXUE WENXIAN JUAN

主 编: 王宁一 杨和平

责任编辑: 张晶

封面设计: 罗瑞 李芸

出版发行: 现代出版社 (北京安外安华里 504 号 100011)

印 刷: 北京第二新华印刷厂

经 销: 各地新华书店

开 本: 850×1168 1/32 印张: 34

版 次: 2000 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1~1500 册

书 号: ISBN 7-80028-406-9/J·038

总定价: 280.00 元 (全书共 4 册) 本册 70.00 元

序

在中国古代的学问中,尽管没有音乐美学这种称谓,但“乐”却与“礼”相联系,形成了中国特有的古文化体系,一直是古圣先贤们研讨的中心。先秦诸子从孔子的《论语》开始,他们的著述几乎没有不涉及“乐”的。孔子本人还是一位深谙乐理的音乐爱好者,据说他这是受外祖父的影响。成名后,又曾从晋国乐官师襄子学琴。从《论语》多次谈乐也可看出,他对音乐有很高的欣赏水平。如《八佾》中对一支乐曲的分析:“乐其可知也:始作,翕如也;从之,纯如之,皦如也,绎如也,以成。”这可以说已是一种对器乐美的欣赏体会。孔子能这样分析一支乐曲,揭示它每一部分表现出的不同的美,而且这完全是从音乐形式上进行审美欣赏,并准确地把握了音乐的特征。如果研究古代音乐美学,孔子的这些论述,理所当然地会成为古代或儒家学派音乐美学的珍贵文献和理论遗产。

中国近现代音乐美学的学科建设虽然起步迟缓,但它的启蒙,也总是和近现代的历史进程与新音乐的创作同步。提到百年中国美学,人们不会忘记王国维先生的首倡以及对西方美学的译介;而谈到现代美学的启蒙,人们更不会忘记,蔡元培先生在“五四”新文化

运动中的大力倡导,正是在这时,美育,进入了新文化坚强阵地的北京大学的课堂,并向社会普及,形成二三十年代美学探索的第一个热潮。

这时成为美学思想主潮的,虽然也与新文化运动同一步调,猛烈地批判了封建主义旧文艺传统与宗教愚昧思想,但艺术品的创作和功能,美育和美学教学的启蒙,也还是得到了广泛而认真的探讨。一般地说,各艺术门类初期的审美论述,尽管还没有严格的“学科指向”,却在学科建设中具有不可散失的文献价值。

由于主客观的种种原因,在我国学术文化的各个领域都出现过“历史的断层”,音乐美学自也不能例外,或者是更加无人问津。不过,它仍然存在,仍然有不同形式的曲折表现,所以,到历史新时期的80年代,美学研究,首先活跃起来,成为学术文化领域最热门的话题,而各门类艺术作为美学学科的建设也在80年代受到了学术界的普遍重视。

以王宁一同志为组长的课题组,对“20世纪中国音乐美学志述”这一课题的设想和申报正是基于学科建设的迫切需要,他们深知资料先行对于学科建设的重要意义。记得这个课题申报之初,还是我在任并主持科研工作的时期,当时我们充分意识到这一课题的价值和意义,虽批准了他们作为重点课题的立项申请,却苦于艺研院经费拮据,只给了他们极有限的资助,而无力支持它的出版,这使得课题组长一开始就既要照应课题的进展,又要为筹措经费,寻求支援竭尽心力。有志者事竟成,现在,课题组不但把20世纪一百年间的音乐美学的第一手资料收集齐备,汇编成数百万字的文献卷,而且在几乎没有经费的条件下,凭着对事业的真诚、执着和牺牲精神,终于取得现代出版社的理解和支持,洋洋大观的

《20世纪中国音乐美学文献卷》终于在各方面的努力下就要问世了。

我作为一个曾长期主持科研工作的负责人,看到课题组历经千辛万苦所取得的成绩感到由衷的喜悦,对于现代出版社能够不为一时的效益所左右,而更注重出版物的学术质量和长远价值,毅然投资支持一项学术事业的战略眼光我也表示钦佩。文化界将欢迎这样的出版家,音乐美学界将感谢他们,未来将从中受益的硕士、博士和音乐美学的研究者们将永远记得他们,而中国的音乐美学研究事业,也因此又添砖加瓦。长远地看,效益将在后面。

现在课题组的工作总算初战告捷,我相信,凭着他们那种哪怕“倒退五十里,退回深山老林,去填坑铺路,采石架桥”,也要“持之以恒,不遗余力地做下去”的坚强信念,一定会把这项为音乐美学铺路奠基的工作最终胜利地完成。读者寄有厚望焉!

李希凡

1999年10月27日于北京

前言

本卷收入 1950~1978 年间产生的音乐美学文献。其间经历了中华人民共和国的成立——反右斗争——“文化大革命”——粉碎“四人帮”这样错综的历史变迁。与上一卷相比,如果说前半个世纪的困难在于挖掘(因为年代久远、印刷困难、保存不便),那么,这一卷的难点则在筛选。这有几种情况需要加以说明。

1. 50~60 年代曾大力介绍苏联和东欧社会主义国家的音乐美学著作,其中曾出过单行本的专著,由于篇幅的关系,本书未能收入,如卷一未收黎青主的《音乐通论》一样。并非编者认为不重要,像克列姆辽夫、丽莎的专著曾影响过一代人的音乐美学思想,但由于篇幅太大,有的在 80 年代还曾经再版过,只好不收。考虑到出过单行本的专著、文集,实在很难包容,为此本书专设附录,将书中未被收入的著作尽数列出,这些未被收入本书的著作,读者还将在理论卷文献总目录中查到。

2. 由于“左”的思想影响,本时期内产生了大量配合任务、批判倾向的文章,其关注的重心当然不在学术,倘使有言必录,就时常令人怀疑那还算不算音乐美学的研究;但如果一律不收,又很难反映历史面貌。

严格地说,这些材料,应归属当代音乐思想史,但又很难否认它所蕴含着的某种美学的内涵。此类情况只能点到为止,以示历史上有过这样的事实,例如1963年因姚文元的发难而掀起的对德彪西的讨论,当时发表的文章连篇累牍,全数收入就会不胜其繁,我们只选了有限的几篇,而对音乐思想或音乐批评有兴趣的读者,透过这些有限的材料的提示,也不难追踪它的始末。

3.“文革”十年,音乐美学的研究当然是销声匿迹了,当时适应“四人帮”的政治需要所掀起的几场“大批判”(如“关于音乐的阶级性的讨论”和“关于标题音乐、无标题音乐的讨论”等),极少学术内涵,与其说它能证明“文革”中音乐美学的研究似乎“并未彻底失落”,不如说,那正是“彻底失落”的证明。这些文献不收也就罢了。类似性质的《乐记批注》我们却作了有删节的保留,这当然不意味着肯定它的观点,只是觉得在那些“大批判”的文献中,它毕竟是对了一种古代文献,而关于《乐记》的研究从古到今,绵延不绝,留着非常历史时期的一个特例,或许可以有些对比参照的作用吧!何况其中的某些内容尚不失其学术性的品格。

4. 还有几篇当年未能公开发表的文章,在音研所资料室却有油印本的收藏,这次也挑选出来,公开发表。这些在文章的注释中都作了说明,以示我们对音乐美学的蛛丝马迹都尽量照料到了。

总之,仍不免有些当收的,由于篇幅的限制而不能收;不该收的,似乎又无法全不收;当时发表过的不少没有收,当时没发表的偏偏又收了。尴尬的年代产生的某些尴尬的文章,反射到如今的选材中,时常令人体体会到难以回避的尴尬,尽管我们努力地作了大量的删削。因为本书的宗旨并不是想收集一些回顾与反思的材料,更无意于纠缠种种路线斗争的是非,而只是想留下对于音乐美

学问题自身更有学术价值的素材。编者很难断言本书的取舍没有可商榷处,好在资料篇目是全的,可以弥补其中的疏漏和缺欠。

编到 1978 年,不由得松了一口气,因为一个崭新的时代,终于露出了朦胧的曙光……

王宇一

1997 年 12 月 10 日

目 录

单象美的艺术(音乐——音响美的艺术)	
.....	蔡 仪(1)
反对音乐批评和音乐学中的世界主义和形式主义	
.....	赫联尼柯夫著 冰夷译(6)
音乐批评的今日和它的任务	
.....	赫联尼柯夫著 朱世民译(18)
内容和形式可以分开么?	东 林(36)
音乐与意识形态	哈拉普著 朱光潜译(38)
社会主义哲学对音乐的影响	
.....	摩伊孙可著 丰子恺译(50)
我对音乐中社会主义现实主义的理解 ...	李焕之(61)
介绍《音乐美学问题》	杨 琦(80)
论音乐的创作与批评	贺绿汀(86)
对贺绿汀《论音乐的创作与批评》一文的商榷	
.....	马紫晨(104)
冼星海作品中的音乐形象	郭乃安(114)
批判黎青主的音乐美学	
——反对音乐上的艺术至上主义与世界主义	
.....	安 波(124)
我对贺绿汀同志《论音乐的创作与批评》基	

本精神的理解	老 志 诚 (161)
我的看法	张 洪 岛 (165)
反对音乐工作中的唯心主义思想	王 晋 (168)
“中西并存”一解	孟文涛 (180)
音乐艺术“中西并存”的问题	陆华柏 (185)
《儿童钢琴组曲》	

——快乐的节日的音乐形象	赵升书 (188)
音乐民族化的理论与实践	李焕之 (195)
音乐形象的特征问题	

——对《我对音乐中社会主义现实主义的理解》一文的

两点商榷	家 浚 (206)
应当重视音乐科学的发展	王 东 路 (213)
对《音乐民族化的理论与实践》的几点意见	俞 抒 (218)
音乐	车尔尼雪夫斯基著 周 扬译 (223)
“厚古薄今”和“重外轻中”都要不得!	吴 巽 (227)
《乐记》——我国古代最早的音乐理论	联 抗 (230)
论黄自的美学思想	杨 溉 诚 (234)
略论春秋时代的音乐思想	李 纯 一 (247)
谈革命浪漫主义	李 焕 之 (263)
孔子的音乐思想	李 纯 一 (266)
关于戏曲音乐刻画形象的几个美学问题	

..... 茅 原 郑 桦 武俊达讨论 茅 原执笔	(282)
标题音乐和标题性	李 洪 岛 (296)
论墨子的“非乐”	李 纯 一 (299)
《音乐美学概论》提纲(草案)	中央音乐学院音乐学系 (316)

也谈戏曲音乐刻划人物形象的问题	曹 凯(324)
再谈戏曲音乐刻划形象的美学问题	
..... 茅原 郑桦 武俊达讨论 茅原执笔(332)	
有关音乐形象的几个问题的讨论	
..... 中央音乐学院音乐学系(349)	
怎样看待墨家的“非乐”	联 抗(364)
《音乐建设文集》(序)	《音乐建设文集》编者(371)
我对革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合的理解	
..... 吕 骥(388)	
关于戏曲音乐刻划人物形象问题的意见	周大风(398)
论戏曲音乐的基本美学问题	
——兼评《戏曲音乐刻划形象的几个美学问题》	吴一立(408)
论戏曲音乐形象等问题	苏 宁(419)
艺术概论(节选)	《艺术概论》编写小组(443)
试论民间曲调的可塑性	郭乃安(447)
关于抒情歌曲的几个问题	王 直(462)
对《试论民间曲调的可塑性》一文的商榷	吴毓清(475)
从几部作品谈交响乐反映历史革命战争的几个问题	
..... 汪毓和(489)	
让音乐表演艺术的百花在为社会主义服务的方向下灿烂开放	
——和《人民音乐》编辑部商榷	郑伯农(497)
谈交响音乐中的音乐形象和矛盾冲突	王云阶(508)
从音乐的社会作用谈起	涂 途(518)
从实际来看待音乐艺术的社会作用	易原苻(525)
漫谈音乐艺术的特点	程 云(532)

“联想”在交响音乐中的作用	杨民望(541)
谈交响音乐中的音乐形象和形式体裁	王云阶(550)
音乐——听觉的艺术	茅于润(558)
音乐美学和其他	

——访问作曲家贺绿汀	徐凯翔 章正续整理(563)
马克思列宁主义美学原理(上)(节选)	陆梅林等译(569)
《乐记》中的音乐思想(二则)	宗白华(577)
从音乐看悲剧	杨民望(581)
礼乐新解	周谷城(586)
标题音乐的题材处理和艺术表现	伍雍谊(597)
徐上瀛与《谿山琴况》	吴 钊(609)
试谈音乐的内容问题	陆华柏(617)
论音乐的形象性	赵宋光(624)
杂谈音乐创作、标题和内容	刘季林(653)
关于器乐塑造形象的几个问题	赵宋光(658)
《礼记·乐记》与《史记·乐书》	余嘉锡(665)
声音的美	柏 克著 孟纪青 汝信译(676)
审美的鼻子如何伸向德彪西?	

——与姚文元同志商榷	沙叶新(683)
贺绿汀在德彪西问题“讨论”期间的谈话	采访整理稿(697)
歌曲创作要塑造音乐形象	肖 民(699)
对批评家提出的要求	山 谷(708)
必须加强的战斗	

——关于对待欧洲古典音乐的一些问题	陈 婴(714)
-------------------------	----------

“革新家”的悲剧

- 试论法国音乐家德彪西的理论与实践 郑 蓉(725)
- 从《克罗士先生》看德彪西的美学观点 王云阶(734)
- 审美的鼻子究竟如何伸向德彪西?

- 与沙叶新同志商榷 于润洋(749)
- 音乐家嵇康 联 抗(759)
- 关于德彪西的讨论 《人民音乐》编辑部(769)
- 从内容出发

- 关于革命化、民族化关系的一些理解 陈 婴(789)
- 《乐记》考 丘琼荪(798)
- 公孙尼的《乐记》与《荀子·乐论》 杨荫浏(802)
- 公孙尼的《乐记》 廖辅叔(804)
- 《乐记》批注(节选)

- 中国人民解放军五一〇三一部队特务连理论组(806)
- 中央五七艺术大学音乐学院理论组
- 为捍卫党的“洋为中用”方针而斗争

- 驳初澜的“唯形式借鉴论” 引 玉(873)
- 《乐记》是我国最早的美学专著 董 健(880)
- 音乐形象与形象思维散论 叶 林(900)
- 姚文宥与德彪西 贺绿汀(915)
- 音调的形象特点 苏 夏(933)
- 音乐的民族风格、地方色彩问题杂谈 李 凌(938)
- 用“百家争鸣”促“百花齐放” 吕 骥(949)
- 音乐的美与现实

- 读王朝闻《无声复有声》后感 求 真(960)

音乐美学基本理论的存在方式必须超于经验

——在音协音乐美学座谈会上的发言 王宁一(963)

音乐美学应为社会主义精神文明建设服务

——在音协音乐美学座谈会上的发言 赵 沅(974)

为音乐美学一辩

——读求真《音乐的美与现实》 严 实(979)

概念的旋涡

——对于一个流行口号的论争 王宁一(986)

从词曲关系看歌曲中的音乐形象 王宁一(1017)

附录 (1072)

单象美的艺术

音乐——音响美的艺术

■ 蔡 仪

首先我们考察单象美的艺术。

客观事物的单纯现象的美虽然是客观的，却是我们的主观意识所能认识的；我们的意识既能认识单象美，也便可以把它为基础而创造单象美的艺术。单象美在现实之中往往是低级的，但艺术的创造原来就是客观事物的美加工，客观事物的典型性的加强。因此一般说来，客观现实的单象美虽是低级的，而艺术则由于它自身回环变化或相互适当配合，可能成为高级的艺术的美，这是我们在论美的种类时曾经说过了的。

所谓客观事物的单纯现象本来很多，如颜色、形体、音响、气和味、温度和硬度等都是。这种单纯现象虽然很多，但有些的种类关系非常单纯，不能构成单象美，因此只有形体、音响、颜色这三者有单象美，也就有反映它们的单象美的艺术。

反映客观事物的音响、形体、颜色的单象美的艺术，就是音乐、建筑、跳舞、图案等。音乐是以现实的音响美为基础而创造的艺术，建筑和跳舞是以现实的形体美为基础而创作的艺术，图案是以现实的形体和颜色的美为基础而创造的艺术。

音乐——音响美的艺术

在单象美的艺术之中,首先我们要论到的就是音乐,这不仅因为音乐是单象美的艺术中最标准的,也因为音乐是过去一切美学家和艺术理论家最难于处理的。过去的美学家和艺术理论家,大概都把音乐视为一种特殊的艺术,这由以上所举的各种艺术的分类法也可以看出来。

固然音乐是有它特殊之点,但不是如一般人所说那样是感情的直接的表现,是不受客观物质的限制的纯粹艺术。这种理论表面上看来似乎是有它的道理,而其实不过是牵强附会的说法。感情的直接表现,只有简单的哀叹或欢笑声音可以说是这样,至多也只有简单的声乐可以说是这样吧,至于器乐不也是一样地受客观物质的限制吗?何况声乐的歌唱者未必即是作曲者,歌唱者所唱的歌已受作曲者所作的曲的限制,而欣赏者又受歌唱者所唱的歌声的限制;所以歌唱者所唱的未必是他自己感情的直接表现,而欣赏者所听的更不是他自己的感情的直接表现。那么音乐的特殊之点是在于什么地方呢?很显然的,是在于音乐不是直接表现一般所谓实体的东西、有形的东西,而是直接表现音响的单象美。

我认为音乐是直接表现音响的单象美,就是音乐的美原是在音响之中,而不在音响之外,这种美就是音响的节奏和旋律的美。音响的节奏和旋律的美,虽然不必很显然地可以指出是反映客观现实的怎样的音响的节奏和旋律,但是成为它结构中心的动机和母题,不能不说是音乐家由现实中所能把握的典型的节奏和旋律。只是这种现实中的典型的节奏和旋律,究竟典型性很低,也就是这种单象美是低级的,因此而不容易引起美感;音乐则以这种典型的节奏和旋律为主要的动机或母题,而使它自身回环变化或相互适当配合,把它的典型性加强,把它的单象美增高,成为音乐的美或者说美的音乐。

近世以来音乐史上盛行的标题音乐,就一方面说,是用音响来