

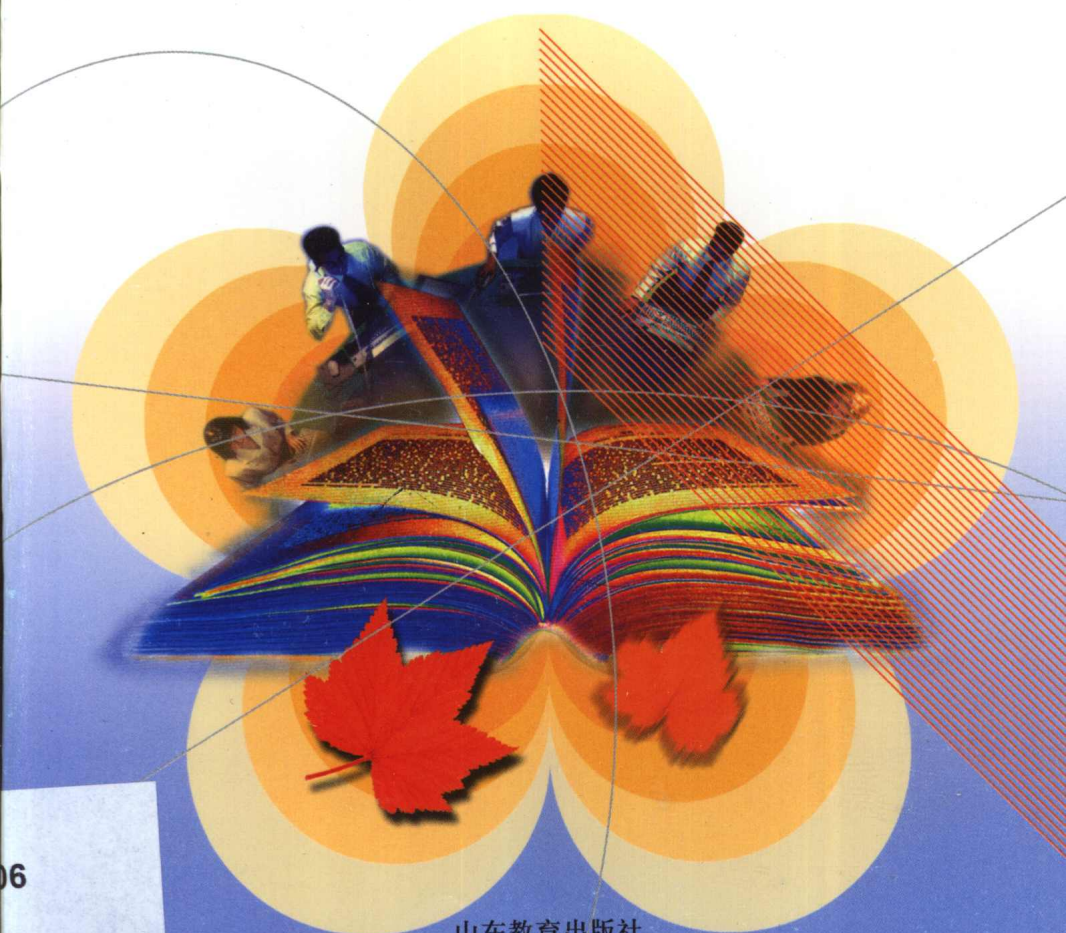
全国中小学教师继续教育

教材

中国当代教学流派

李彦军 李洪珍
刘振峰 于守平 李晓静

JIAOCAI



山东教育出版社

全国中小学教师继续教育教材

G42-06

L36

中国当代教学流派

李彦军 李洪珍

刘振峰 于守平 李晓静

编著

山东教育出版社

2002年·济南

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代教学流派/李彦军等编. —济南: 山东教育出版社, 2002

ISBN 7—5328—3537—5

I. 中… II. 李… III. 中小学—教学法—研究—中国 IV. G632.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 013263 号

中国当代教学流派

李彦军 李洪珍 刘振峰

于守平 李晓静

出 版 者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编: 250001)

电 话: (0531) 2023919 传真: (0531) 2050104

网 址: <http://www.sjs.com.cn>

发 行 者: 山东教育出版社

印 刷: 山东新华印刷厂潍坊厂

版 次: 2002 年 5 月第 1 版

2002 年 5 月第 1 次印刷

印 数: 1—7000

规 格: 850mm × 1168mm 32 开本

印 张: 8.375 印张

字 数: 186 千字

书 号: ISBN 7—5328—3537—5/G·3174

定 价: 8.70 元

(如印装质量有问题, 请与印刷厂联系调换)

卷首缀语

周双臣

在《中国当代教学流派》行将付梓之际，作者邀我题词并写篇序言。本书的主要作者之一是我中学时代的老师，知我从小就喜爱书法，又常常舞文弄墨，我想恭敬不如从命。这里谨将我浏览书稿后的感想谈一谈，岂敢称序，姑作“卷首缀语”吧。

拜读此书，感到视野开阔，令人耳目一新。首先，这本书回答了中国有无教学流派的问题。据说，学术界有人认为，国外有不少教学流派，而中国没有教学流派。中国究竟有没有教学流派，本书作了肯定性的回答。作者以现代教育观为指导，站在时代需要的高度，从宏观上对我国的教学流派进行了全方位的透视与研究，既以历史的观照展现了我国教学流派源远流长及其发展的轨迹，又以大量的篇幅对我国当代异彩纷呈的教学流派作了详尽而生动的阐述，使之具有强烈的现实感和鲜明的时代色彩。

其次，这本书用事实回答了中国的教学改革理应走中国自己的路。半个世纪以来，我国教育教学实践正反两方面的经验证明，不从实际出发，以对国外教学流派的一知半解为依据来“生发”自己的教学改革设想，不仅不能有效地指导我国的教

学实践，而且带来了不可弥补的负面效应。因此，教育理论界在重视介绍国外教学流派的同时，应当充分关注国内教学流派的兴起与发展。我国进入新的历史时期以来，在改革开放大潮的推动下，各种教学流派如雨后春笋般崛起于中华大地，各显神通，各呈风采，“每一滴露水在太阳的照耀下都闪耀着无穷无尽的色彩”（马克思语）。这些植根于我国现实土壤，具有中国气派和民族特色的教学流派，犹如一面面旗帜，代表着我国当前教育教学改革前进的方向。事实表明，中国的教学改革只有走中国自己的路，才会有光辉的前程。

再者，这本书体现了“文章合为时而著”的价值观。它为中小学教师继续教育提供了必备的教材，为提高教师队伍整体素质拓宽渠道，辟出一片新天地。当前，我国的师资培训正在由重学历达标、知识水平合格向提高教师实施素质教育的能力和水平方面转轨。《中国当代教学流派》的问世，正适应了深化教师继续教育工作的需要。这本书摒弃了以往教育论著在教育理论与教学实践之间形成的“文化隔离”现象，所介绍的每种教学流派都源于实践，又高于实践，体现了理论与实践的珠联璧合。教师阅读此书，既可以提高自身的教育理论水平，又可以使自己的教学实践能力得到进一步发展。在学习中应对诸家流派的教学思想和艺术风格进行潜心体验，博采众家之长，扬弃各说之短，用自己的智慧铺一条新的创业之路。

毛泽东说过：“艺术上不同的形式和风格可以自由发展，科学上不同的学派可以自由争论。”在教育科研领域，应当允许不同风格的教学流派自由发展，相互促进，使教育园地呈现学派林立、群星争辉的景象。

前 言

一代伟人毛泽东曾说过：“艺术上不同的形式和风格可以自由发展，科学上不同的学派可以自由争论。”流派本是学术、文艺上的派别，不同流派的争论和发展，是学术和文艺走向繁荣的表现。教育上也是存在流派的，各种教学流派的兴起和发展，则是教育科学和教学艺术呈现繁荣的标志。

我国改革开放 20 年来，广大教育工作者在改革大潮的推动下，怀着对教育事业的赤诚，积极开展教改实验，积累了丰富经验，并将其升华为新的教学理论，使教育科学园地呈现流派纷呈、百花争艳的景象。遗憾的是，教育理论工作者往往热衷于介绍国外的教学流派，而对国内教学流派的蓬勃兴起缺乏应有的关注和探讨。我们认为，世界各国的教学流派都是在研究本国的教学实践，适应本国国情应运而生的，作为人类文明发展的重要标志，是有其学术价值的；但这种学术价值并不等于可以直接用于论证和设计我国的教学。我国的教学实践当然应该吸收国外先进教学理论的营养，这也是我们了解外国进而学习外国的必要途径之一，但国外的教学理论不可能在我国的土壤上原封不动地成长和发展，从国外教学理论到我国的教学实践之间，有着一系列的中介环节，其中就包含着对国外教学流派的深入探究和对我国现实教学问题的科学分析。近百年来

的我国教学实践足以证明,不从实际出发,以对国外教学流派不深不透的理解为依据的教学改革设想,不仅不能有效地指导我国教学改革,而且带来了不可弥补的负面影响。创立具有中国特色的教学流派,是我国一代又一代有识之士努力追求的目标。

正是基于上述认识,我们依靠集体的智慧撰写了这本述评“中国当代教学流派”的专著,目的是弘扬植根于我国现实土壤、具有中国文化色彩的教学流派,并促其持续发展,进一步繁荣教育科学和教学艺术,为实施“科研兴教”战略、提高教师队伍整体素质拓宽渠道,辟出一片新天地。至于老师们读后感觉如何,期待着读者的评判。

需要向读者说明的是:

一、教学流派作为教育领域的一个系统,内涵丰富,表现形式千姿百态,异彩纷呈,而且各流派之间又彼此渗透,相互补充。所以书中列举的教学流派只是我们的斟酌,并且是择要举之,难免有不妥或遗珠之憾。

二、书中各章对每种教学流派的创立过程、基本原理、风格特点、操作模式等项内容的述评,仅是我们在学习、思考的基础上所做的提炼和概括,未必完全准确,诚望读者对此能持宽容态度,允许见仁见智。

三、本书所介绍的教学流派都是普通教学流派,对中小学各科教学具有普遍性指导意义。尤其是对各流派教学模式的详细介绍,更突出了本书的实用性。因篇幅所限,未能将学科教学流派纳入书中,其实那是一个更值得深入探索的广阔领域。

对教学流派的研究,我们仅做了初步的探索性工作。由于我们学养所限,加之时间紧迫,本书的疏漏、浅薄甚至悖谬之处或许不少,敬祈读者批评指教。

目 录

卷首缀语	周双臣 (1)
前言	(1)
第一章 绪论	(1)
第二章 目标教学流派	(15)
第一节 目标教学的主要特色	(16)
第二节 目标教学的新颖理念	(20)
第三节 教学目标的科学设计	(25)
第四节 目标教学的基本模式	(28)
第三章 情境教学流派	(34)
第一节 情境教学的源头活水	(34)
第二节 情境教学的理论框架	(40)
第三节 情境教学的操作模式	(46)
第四章 尝试教学流派	(54)
第一节 尝试教学的历史渊源	(54)
第二节 尝试教学的操作程序	(60)
第三节 尝试教学的理论要点	(69)
第五章 和谐教学流派	(77)
第一节 和谐教学的基本原理	(77)
第二节 和谐教学的课堂结构	(85)

第六章 愉快教学流派	(94)
第一节 愉快教学的理论基础	(94)
第二节 愉快教学的基本策略	(99)
第三节 愉快教学的多维模式	(105)
第七章 学导式教学流派	(111)
第一节 学导式教学的基本理念	(112)
第二节 学导式教学的主要环节	(115)
第八章 创造性教学流派	(120)
第一节 创造性教学溯源	(120)
第二节 创造性教学的主要特征	(124)
第三节 构建创造性教学模式	(136)
第九章 异步教学流派	(141)
第一节 异步教学的理论体系	(141)
第二节 六课型单元教学法	(147)
第十章 成功教育教学流派	(156)
第一节 成功教育的教学原则	(157)
第二节 成功教育的教学模式	(163)
第三节 成功教育的教学方法	(172)
第十一章 反馈教学流派	(179)
第一节 反馈教学法的创立背景	(179)
第二节 反馈教学的理论基础	(182)
第三节 反馈教学的基本程序	(187)
第四节 反馈教学的主要特性	(190)
第十二章 合作教学流派	(195)
第一节 合作教学的基本理念	(195)
第二节 合作教学的科学流程	(202)

第十三章 自学辅导教学流派	(210)
第一节 编写自学辅导教材的原则	(211)
第二节 自学辅导的教学原则	(216)
第三节 自学辅导教学的实施	(219)
第十四章 “三主四式”教学流派	(225)
第一节 “三主”教学思想的实质	(225)
第二节 四种基本课式的操作	(229)
第十五章 研究性学习教学流派	(235)
第一节 研究性学习的基本特征	(235)
第二节 研究性学习的教学原则	(239)
第三节 研究性学习的操作模式	(242)
第十六章 教学流派的成因与发展	(247)
后记	(254)

第一章 绪 论

教学流派的产生源远流长，恰如茫茫九派流中国。其实，流派何止九个？各个时代，各种流派，如花开春日，星灿碧空。每种流派都曾影响一时，及于后代。所以说流派是时代的产物，每种流派的形成都有其广阔的社会背景。就一般而言，教学流派是教育思潮、教学方法和教学艺术风格的综合反映。那些思想倾向和教学风格相同或相近的执教者，自然就形成了同一教学流派。

一、我国古代的教学流派

在我国春秋战国时期，曾出现过“百家争鸣”的学术繁荣局面，其实这不仅仅是学术派别之争，因各学派都收徒讲学，所以也体现了教学流派之争。这里仅以儒家和道家学派为例，便可略见一斑。

儒家创始人孔子的教学思想和艺术风格可以概括为“心教、言教、身教、物教”。所谓“心教”，就是孔子不仅重视“思”即认知因素的作用，培养学生的理性思维能力，而且非常重视理想、动机、兴趣、情感、意志即“志、好、乐、恒”等非认知因素的积极作用，在教育教学中注重确立理想，引发动机，激发兴趣，调动情感，锻炼意志。所谓“言教”，就是

重视各种语言艺术如讲授、问答、讨论方法及类比、暗示、分析、综合、描述等技巧在教学中的灵活运用，使语言教学做到由浅入深、由具体到抽象、由现象到本质、由事实到规律。所谓“身教”，就是以身作则，充分发挥教师的示范榜样作用。孔子经常用自己崇高的道德风范和伟大的人格力量去感化和影响学生。他曾说：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”“不能正身，如正人何？”（《论语·子路》）他曾用天打比方对学生说：“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉？”（《论语·阳货》）在教学中，“身教”往往能起到“言教”所不能起到的作用，收到意想不到的效果。所谓“物教”，就是“比物丑类”。孔子经常在教学中“能近取譬”，就是用自然界和社会生活中学生所熟悉的事例来启发教育学生，比如他说：“譬如为山，未成一簣，止，吾止也；譬如平地，虽复一簣，进，吾进也。”“岁寒，然后知松柏之后凋也。”又说：“逝者如斯夫，不舍昼夜。”（《论语·子罕》）他用山川松柏来教育学生要做到持之以恒，坚持意志磨炼，珍惜时光。孔子的教学思想和教学艺术对后世有深刻影响。

孟子作为孔子教育学说的继承者，则把教学艺术概括为“善言善道”：“言近而指远者，善言也；守约而施博者，善道也。君子之言也，不下带而道存焉。”（《孟子·尽心下》）所谓“言近而指远”，即孔子的“能近取譬”，也就是教师的讲授要切近学生的生活经验，但寓意却深远，重视引用身边的事例来教育启发学生。他引用的事例很多，下棋、射箭、工匠、流水、禾苗等等，信手拈来，贴切恰当，生动形象，析理透彻。所谓“守约而施博”，就是要求教师的讲解应做到“不以文害辞，不以辞害志，以意逆之，是为得之”。（《孟子·万章上》）

可以言就言，不可以言就不言，“引而不发”，也就是要求教师做到精讲，以收到影响广泛的教学效果。他认为，要做到这些，必须依据一定的教育教学原则，掌握多种教学艺术技巧即“教术”。他说：“大匠诲人，必以规矩。学者亦必以规矩。”（《孟子·告子上》）并明确指出“教亦多术”：“君子之所以教者五：有如时雨化之者，有成德者，有达材者，有达问者，有私淑艾者。”（《孟子·公孙丑上》）在教学中，孟子极力倡导启发诱导、循序渐进、因材施教，力戒灌输注入、揠苗助长，其教学艺术同孔子可以媲美，集中体现了儒家学派的教学风格。

道家学派以老子和庄子为代表，其教学思想别出心裁。老子从天道自然无为的哲学观出发，提出了“自然无为”的自然主义教育教学思想。所谓“自然无为”，就是教育要顺应个体身心发展的内在顺序和规律，反对教育者凭主观意愿强作妄为，否则教育必然失败。老子要求教育者“希言自然”，即不要过多地训诲教导，应按照受教育者身心发展的规律和特点去从事教育教学活动，努力达到“无为无不为”的教学境界。“无为”并非不要教者无所作为，而是反对违反个体身心发展规律的强作妄为之意；“无不为”即无所不为，没有什么事不能做成之意。“无为无不为”，即在教学中教育者“无为而任自然”，受教育者有为而处于中心地位，充分发挥出主体能动作用。老子明确提出：“我无为而民自化，我好静而民自正，我无事而民自富，我无欲而民自朴。”（《老子·五十七章》）老子认为，通过“不言”、“希言”，达到“有言”、“善言”；通过“无为”，达到“无不为”；真正收到“不言之教，无为之益，天下希及之”的教学效果。（《老子·四十三章》）教育者只有做到“无为不言”，受教育者才能自主、自悟、自化，充分发挥

出内在固有的潜能，达到“不行而知，不见而名，不为而成”的自我完善、自我实现的至高境界(《老子·四十七章》)。老子的这种教学思想在后世得到继承和发扬。

庄子的教学艺术观主要反映在《庖丁解牛》中。他说：“始臣之解牛之时，所见无非全牛也。三年之后，未尝见全牛也。方今之时，臣以神遇而不以目视，官知止而神欲行。”他认为，教学艺术就是技艺达到一种“神遇神行”的高度完美、炉火纯青的状态或境界。他还主张“化声相待”、“传其常情”、“精诚动人”，即重视榜样的示范作用，情感的感染功能。

战国时齐国兴办的“稷下之学”是当时各派学者荟萃的中心。所谓“稷”，指齐国国都临淄的稷门。齐国在稷门下所设的学校称“稷下之学”。当时的儒家、阴阳家、道家等各派学者云集于此，形成自由争辩的空气，并纷纷著书立说。孟子曾游学于此，荀子曾在此三为祭酒（领袖），主持稷下学宫，受到“士”人景仰。先秦的学术成就在稷下达到了最高峰，这是我国古代乃至世界古代教育史上所罕见的。

我国宋代随着书院的勃兴与发展，大兴讲学之风。各学派自立门户，并存而争驰。最有代表性的是朱陆两大流派的学术争鸣。南宋时期著名教育家朱熹和陆九渊的治学思想是尖锐对立的，因而形成了不同的教学流派。有一次，朱陆在江西鹅湖寺组织了一次“学术辩论会”。会上，朱熹旗帜鲜明地提出：“要教育学生明白道理，必须多读书。”陆九渊则连连摇头道：“道理存在于人们的思维中，书读多了反而糊涂。”朱熹忍不住站起来，大声争辩：“不破万卷书，怎能成其才？”陆九渊拍案反击：“书堆积如山，何年何月读完？”书案左右，两人唇枪舌剑，各执一理，争得面红耳赤，十几天未见分晓。这就是教育

史上有名的朱陆“鹅湖之会”。

朱熹和陆九渊在治学思想上虽有不同，但他俩并没有因此形成门户之见，谢绝往来，而是相互尊重，互拜为师，取长补短，求同存异。后来，朱熹主持“白鹿洞”书院，邀请陆九渊去讲学。陆九渊闻讯后欣然前往，做了题为“义利之辩”的讲演，生动深刻地剖析了科举制度的弊端，使身受其害的莘莘学子听了痛哭流涕，朱熹也连声称赞讲得好，并把他的话刻在石碑上，立于书院门口，与诸生共勉。这件事被世人传为千古佳话。

二、我国近现代的教学流派

从 1840 年鸦片战争到 1949 年中华人民共和国成立这百余年间，是中国历史上动荡最剧烈、变化最迅速的时期。受时代潮流的影响，教育思潮迭起，教学流派纷立，形成了各派独树一帜又糅合复叠的争鸣局面。

洋务教育思潮勃兴于 19 世纪 60 年代至 90 年代不是偶然的，因为在这一时期，清朝遭受两次鸦片战争的失败，西学开始东渐，洋务运动兴起，为这一流派的形成和发展提供了社会历史条件。洋务派的重要代表人物是张之洞。他提出“中学治身心，西学应世事”的教学思想（《劝学篇·外篇》）。“中学”指中国传统学术文化，学习“中学”的目的在于“纯正心术”，即用儒家心性伦理学说培养学生良好的道德品质和行为习惯；学习“西学”，即学习西方近代社会科学和自然科学知识，是为了掌握富国强兵的技能和本领。张之洞还强调“旧学为体，新学为用，不可偏废”（《劝学篇·外篇·设学》）。只有中西兼学才能培养出适应社会政治、经济、军事、文教各方面发展

需要的实用人才。在当时救亡图存的情况下，西学成为教学的当务之急。他认为：“凡天文、舆论、兵法、算学等经世之务，皆儒生份内之事。”（《张文襄公全集·公牍》卷30）并要求培养具备西学知识和技能的专业人才。他在各地办了许多以教学西学为主的各类新式学堂，培养外语、军事、工矿、农业、交通、教育等方面的人才，将其教学思想付诸实践，产生了深远影响。

维新教育思潮以“康梁学派”为代表。康有为认为变法维新的迫切需要是人才，而培养人才则是变法的第一要事，因而“兴学养才”就成为维新变法的主要内容和教育理念。他从“兴学养才”的教育目的出发，提出了“开民智”的教学思想。他说：“今日之患，在吾民智不开。故虽多而不可用。”（《康南海自编年谱》第146页）所以，他在《公车上书》中提出了“今日之教，宜先开民智”的主张。他创办了万木草堂，以“激厉气节，发扬精神，广求智慧”，“兼通中西学说”为宗旨，在万木草堂学规《长兴学记》中，仿孔子“志于道，据于德，依于仁，游于艺”的范例，全面安排教学科目，目的是培养德、智、体、美诸方面发展的变法人才。

梁启超不仅继承发展了康有为“兴学养才”和“开民智”的教学思想，而且特别重视改革教学方法。他极力反对“导之不以道，抚之不以术”，即不顾儿童心理、泯灭学生个性的旧式教学法，大力提倡并积极推行兴趣教学法。1924年他在直隶教育联合会作《趣味教育与教育趣味》的演讲，提出：“对教育来说，趣味就是一切，一切就是趣味。趣味是目的也是手段。”他把趣味贯穿于教学的各个方面。首先，课程安排要遵循儿童的年龄特征和心理发展特点。为此他设置了音乐、体

育、图画、游戏等课程。这些课程与知识课程交叉安排，使学生在自然、和乐、愉悦的氛围中受到教育。其次，教学过程做到课内外结合，课内学业不可安排太多，因为学童“脑实未充，斡肉未强，操业之时，益当减少”。课外要安排适合学生心理特点和兴趣特长的形式多样、丰富多彩的活动，“自余暇时，或游苑囿以观生物，或习体操以强筋骨，或演音乐以调神魂”（《饮冰室文集》第二册《论幼学》）。再次，教学方法要注重激发学生的学习兴趣。他主张运用形象生动的直观教学、调动学生主动性的问答教学、循序渐进的讲解教学、强调学生参与的游戏教学、通俗易懂的歌谣教学、使学生产生快乐而不致厌倦痛苦的愉快教学等方法，注重教学的科学性、思想性、通俗性和艺术性。梁启超是我国近代最早论述趣味教学、重视教学艺术研究的教育家。

20世纪初我国兴起的科学教育思潮，反映了特定社会环境中人们需求科学知识、期盼科学发展的思想倾向，也反映出中西文化在教育领域碰撞后引起的变异。当时热心提倡科学教育的有识之士首推严复。他认为，中国的教育事业要真正做到为中国社会带来“幸福”，只有“著意科学”，从而“破旧学之拘挛”，使受教育者获得“疗病起弱之实力”（《严复集》第3册）。可见他把科学教育提高到了救亡图存的重要地位。

严复认为，国民的才智是国家富强的根源。要使国民的才智得到高度发展，就必须反对封建主义的训诂、注疏、经义和八股，学习西洋的科学和技术，特别要研究牛顿、瓦特、培根……这些科学家的成就。他不但重视以科学知识为学校的教学内容，而且还提倡以西方求实的科学方法指导教学。他特别指出，没有科学的方法，就难以求得真实的学问。中国的传统教